**Статистико-аналитический отчет**

**о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования в 2023 году
в Поволжском управлении министерства образования и науки Самарской области**

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям[[1]](#footnote-1)**

Таблица 2‑1

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | **2023 г.** |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
|  | Обучающиеся СОШ | 2 | 100% | 1 | 100% |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

В 2023 году в сравнении с 2022 годом количество учащихся сдававших французский язык снизилось на 1 человека. Участвовал один выпускник ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город» и он относится к категории «Обучающиеся СОШ».

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2022 г.** | **2023 г.** |
| --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3» | 1 | 50% | 0 | 0% |
| «4» | 0 | 0% | 1 | 100% |
| «5» | 1 | 50% | 0 | 0% |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | «3» | «4» | «5» |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 0 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| 2. | м.р. Волжский | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 100% | 0 | 0,0% |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки
с учетом типа ОО[[2]](#footnote-2)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку** |
| --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5» (качество обучения) | «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|  | Обучающиеся СОШ | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[3]](#footnote-3)**

***Выбирается от 5 до 15%*** *ОО Поволжского управления, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления*).

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»** **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки** **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | - | - | - | - |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету5**

***Выбирается от 5 до 15%*** *от общего числа ОО Поволжского управления, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления).*

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»** **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки** **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | - | - | - | - |

Нет возможности провести анализ, т.к. количество участников в ОО Поволжского управления не достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

В Поволжском управлении в 2023 году участник получил отметку «4», в 2022 году из двух участников один получил отметку «3» и другой отметку «5». В сравнении с 2022 годом повысилось качество обученности по французскому языку выпускников 9 классов Поволжского управления на 50% (2022г.- 50%), при этом уровень обученности по предмету остался 100%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Для проведения экзамена по французскому языку использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, задания которого разработаны специалистами ФИПИ. В КИМ ОГЭ 2023 года по французскому представлены 2 части: письменная и устная. Письменная часть (разделы 1–4) включает задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков. Устная часть (раздел 5) содержит задания по говорению. В целом КИМ ОГЭ по иностранному языку включают различные задания:

• задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике»).

• задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письму» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

 - задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Тексты, представленные в разделах «Аудирование» и «Чтение», соответствуют требованиям, предъявляемым к отбору текстов. Они характеризуются законченностью, связностью. Содержание текстов учитывает возрастные особенности обучающихся, не выходит за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемых.

Также содержание не дискриминирует экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам; тексты не перегружены информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными; языковая сложность всех текстов соответствует заявленному уровню сложности задания.

4 раздел письменной части и устная часть содержат задания с развернутым ответом. В задании № 35 экзаменуемым предлагается написать электронное письмо личного характера – ответ на письмо зарубежного друга по переписке. В письме необходимо дать ответы на вопросы друга. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка к данному виду письма. Это задание 2 уровня.

Устная часть ОГЭ приведена в соответствие с концепцией и технологией проведения устной части ОГЭ и включает в себя 3 задания:

1. задание-чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера в соответствии с правилами чтения и ритмико-интонационного оформления предложений (задание 1 уровня).

2. задание-участие в условном диалоге-расспросе, в котором обучающимся необходимо ответить на 6 вопросов, услышанных в аудиозаписи. У обучающихся нет графической опоры (задание 2 уровня).

3. задание – создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания (задание 1 уровня).

В экзаменационную работу включаются задания двух уровней (уровень 1 и уровень 2). Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы, – 68 баллов.

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

| №задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ |
| Раздел 1. Задания по аудированию |
| 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.  | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 2 | Б | **0%** |  |  | **0%** |  |
| 3 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 4 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 5 | Понимание основного содержания прослушанного текста  | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 6 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 7 | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 8 | П | **0%** |  |  | **0%** |  |
| 9 | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 10 | П | **0%** |  |  | **0%** |  |
| 11 | П | **0%** |  |  | **0%** |  |
| Раздел 2. Задания по чтению |
| 12 | Понимание основного содержания прочитанного текста | Б | **67%** |  |  | **67%** |  |
| 13 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.  | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 14 | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 15 | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 16 | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 17 | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 18 | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 19 | П | **0%** |  |  | **0%** |  |
| Раздел 3. Задания по грамматике и лексике |
| 20 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 21 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 22 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 23 | Б | **0%** |  |  | **0%** |  |
| 24 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 25 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 26 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 27 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 28 | Б | **0%** |  |  | **0%** |  |
| 29 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 30 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 31 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 32 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 33 | Б | **0%** |  |  | **0%** |  |
| 34 | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| Раздел 4. Задание по письменной речи |
| 35 | Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул |  |  |  |  |  |  |
| 35К1 | Решение коммуникативной задачи  | П | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 35К2 | Организация текста | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 35К3 | Лексико-грамматическое оформление текста  | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 35К4 | Орфография и пунктуация  | **100%** |  |  | **100%** |  |
| УСТНАЯ ЧАСТЬ |
| Раздел 5. Задания по говорению |
| 1 | Чтение вслух небольшого текста | Б | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 2 | Условный диалог-расспрос | П | **67%** |  |  | **67%** |  |
| 3К1 | Тематическое монологическое высказывание с вербальнойопорой в тексте задания | Б | **67%** |  |  | **67%** |  |
| 3К2 | **100%** |  |  | **100%** |  |
| 3К3 | **100%** |  |  | **100%** |  |

По данным, представленным в таблице видно, что самые высокие показатели выполнения заданий раздела 4 (задания по письменной речи) – 100%. Следом располагается показатель выполнения задания №12 из раздела «Чтение» (понимание основного содержания прочитанного текста) – 67%. Хорошие результаты показал обучающийся округа при условном диалоге-расспросе – 67%.

Самый низкий показатель выполнения у задания №2, 8, 10, 11 – раздел «Аудирование» понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) – 0%.

Низкий показатель выполнения у задания №23, 28, 33 задания по грамматике и лексике – 0%.

 **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В разделе «Аудирование» задания базового уровня не вызвали трудности у участника ОГЭ, но задание повышенного уровня на проверку понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы), где требовалось извлечь из прослушанного текста запрашиваемую информацию и заполнить текст, сумел выполнить не все задания.

Причиной трудностей может быть использование однотипных текстов для аудирования при обучении французскому языку, и, как следствие, умение работать с несплошными текстами недостаточно сформировано.

Среди ошибок в разделе «Грамматика» по-прежнему остаются ошибки в образовании правильной видовременной формы сказуемого в согласовании времен, а именно в незнании Imparfait, Passé Composé и Forme Passive. Слабым местом в словообразовании является образование новой части речи при помощи суффиксов, образование причастий, возвратные глаголы в повелительной форме. Причиной ошибок в разделе «Грамматика и лексика» является то, что при обучении французскому языку не всегда проводится анализ текста и рефлексия выполненных заданий.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Участник ОГЭ по французскому языку испытывал трудность при выполнении заданий базового уровня сложности 23, 28 и 33 раздела «Грамматика и лексика» (0%). Обучающийся не смог продемонстрировать навыки использования в речи глаголов в наиболее употребительных временны́х формах действительного залога (в варианте, который выполняли выпускники Самарской области – Imparfait, Passé Composé и Forme Passive в коммуникативно-значимом контексте).

Кроме этого, задание повышенного уровня «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)» на умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и заполнять текст не сумел полностью выполнить. Обучающийся не полностью смог сопоставить прослушанную информацию с предложенным текстом.

Можно сделать вывод о том, что девятиклассник не смог установить связь контекстов, представленных в разных видах речи

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что не полностью обучающийся владеет такими метапредметными умениями как:

- умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;

- умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;

 - умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод, что у учащегося сформированы на высоком уровне следующие элементы познавательной деятельности: «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания», «Чтение вслух небольшого текста», «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» (100%).

**2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В ходе анализа результатов ОГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало наибольшие затруднения у обучающихся. В частности, речь идет о заданиях лексико-грамматической направленности.

Для развития у обучающихся лексико-грамматических навыков рекомендуется чаще анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов.

На уроках необходимо делать акцент на учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. Такого рода задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу.

На уроках иностранного языка необходимо использовать современные технологии, включая информационные, а также интерактивные методы для подготовки к сдаче ОГЭ по иностранным языкам. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей урока.

К примеру: обучение в сотрудничестве, метод проектов (проектные технологии), центрированное на обучающихся обучение, дистанционное обучение, использование языкового портфеля, тандем-метода и интенсивных методов обучения, модульную технологию, применение технических средств (в первую очередь компьютерных и аудиовизуальных технологий).

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала. На уроках иностранного языка необходимо использовать современные технологии, включая информационные, а также интерактивные методы для подготовки к сдаче ОГЭ по иностранным языкам. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей урока.

К примеру: обучение в сотрудничестве, метод проектов (проектные технологии), центрированное на обучающихся обучение, дистанционное обучение, использование языкового портфеля, тандем-метода и интенсивных методов обучения, модульную технологию, применение технических средств (в первую очередь компьютерных и аудиовизуальных технологий).

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Учителям иностранного языка предстоит непростая задача – оптимизировать работу с обучающимися с низкими образовательными результатами по иностранному языку, с целью качественно повысить уровень их иноязычной коммуникативной компетенции, уровень владения изучаемым иностранным языком.

Правильно выстроенные на основе современных подходов занятия иностранным языком вносят свой вклад в формирование и развитие общей читательской грамотности, общей коммуникативной компетенции, универсальных учебных действий и других метапредметных умений и ведут к повышению общих учебных результатов выпускников. Не менее важную роль иностранный язык играет в формировании личностных результатов.

Таким образом, необходимо признать важность иностранного языка как учебного предмета для всех обучающихся, а не только для тех, кто планирует связать свою будущую профессию с иностранным языком. Поэтому за период изучения иностранного языка необходимо создать у обучающихся систему предметных знаний, обеспечить усвоение опорных знаний, умений и навыков, которые принципиально необходимы для текущего и последующего успешного обучения. На основе изложенного к основным направлениям работы следует отнести: развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций; развитие метапредметных умений; повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

Большинство проблем в подготовке обучающихся с низкими образовательными результатами в области иностранного языка проистекают еще из начальной школы. Это означает, что следует больше внимания уделять преподаванию иностранного языка на этих всех уровнях образованиях, стараться полностью выполнять программу обучения и добиваться достижения промежуточных результатов. Таким промежуточным результатом является формирование элементарной иноязычной коммуникативной компетенции (уровень А1) для завершения курса начальной школы и формирование допорогового уровня (А2) для завершения курса основной школы.

Программы обучения иностранным языкам традиционно строятся по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического репертуара. Учителю надо найти возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками, выстроить персонифицированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее освоения. Для этого надо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопродвижению по индивидуальной траектории и, самое главное, создавать им условия для саморазвития.

Причинами возникновения дефицитов в образовательной подготовке обучающихся, балансирующих на грани преодоления минимального балла, часто являются устаревшая методика обучения, непонимание и неумение учителя в полной мере применить коммуникативно-когнитивный подход. К недостаткам в обучении в первую очередь необходимо отнести: акцент на репродуктивную, а не продуктивную деятельность; недостаточное внимание к разбору стратегий работы с текстами разных жанров и различного характера; в работе над грамматикой – акцент на формальную сторону и игнорирование смысловой, функциональной стороны; отсутствие повторения учебного материала (особенно грамматических явлений) начальной и основной школы; невнимание к формированию у обучающихся жизненно важных метапредметных умений, в том числе понимания и принятия учебной задачи. Необходимо при изучении всех иностранных языков в школе уделять особое внимание развитию метапредметных навыков и умений обучающихся, их культуре работы с текстом, внедрять учебно-исследовательские и творческие задания, на деле осуществлять коммуникативно-когнитивный подход к обучению иностранному языку. ФГОС ООО содержит прямые требования к перестройке учебного процесса в деятельностном и коммуникативно-когнитивном русле. В этой связи еще раз подчеркнем, что задания, используемые в КИМ ОГЭ, ВПР, НИКО, при всех различиях контролируют одни и те же необходимые умения в четырех видах речевой деятельности и языковые навыки.

При изучении французского языка на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с обучением лексики и грамматики высокого уровня (А2). Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по французскому языку.

**Адресные рекомендации школам:**

1. Администрации ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город»:
* провести анализ результатов ОГЭ 2023 года по французскому языку;
* обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
* скорректировать календарное тематическое планирование по предмету с учетом результатов ОГЭ в 2023 г.;
* направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
* организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате наставничества и тьюторства;
* информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ОГЭ по предмету;
* проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ОГЭ по французскому языку;
* обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к французскому языку с использованием тьюторское поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 9-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;
* проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
* организовать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;

использовать в работе информационно-методическое письмо «О преподавании иностранного языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| *Корнеева Елена Николаевна* | *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ», руководитель отдела ОКОиОС* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Луговова Екатерина Викторовна* | *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ», старший методист отдела ОКОиОС* |

1. Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-1)
2. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-2)
3. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-3)