*Приложение 1*

# Методический анализ результатов ЕГЭ ****по литературе(учебный предмет)****

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица ‑

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2021** | **2022** | **2023** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 38 | 5% | 54 | 7,2% | 54 | 7,5% |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица ‑

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2021** | **2022** | **2023** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 33 | 86,8% | 51 | 94,4% | 45 | 83,3% |
| Мужской | 5 | 13,2% | 3 | 5,6% | 9 | 16,7% |

### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица ‑

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 54 |
| Из них:* выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО
 | 47 |
| * выпускники СПО
 | 1 |
| * выпускников прошлых лет
 | 5 |
| * участников с ограниченными возможностями здоровья
 | 1 |

### Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица ‑

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | 48 |
| Из них:* выпускники лицеев и гимназий
 | 2 |
| * выпускники СОШ с УИП
 | 3 |
| * выпускники СОШ
 | 43 |
| * выпускники с формой обучения самообразование
 |  |

### Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица ‑

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников по предмету |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 26 | 48,1% |
| 2. | м.р. Волжский | 28 | 51,9% |

### Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[[1]](#footnote-2), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица ‑

| № п/п | Название УМК из федерального перечня | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия |
| --- | --- | --- |
| 1. | Зинин С.А., Сахаров В.И.; Зинин С.А., Чалмаев В.А.Литература (базовый и углубленный уровни) 10, 11 класс, 2019 | 10% |
| 2. | Лебедев Ю.В.; Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др./Под ред. Журавлева В.П. Литература (базовый уровень) (в 2 частях)10, 11 класс, 2022 | 90% |
| 3. | Чертов В.Ф., Трубина Л.А, Антипова А.М. и др./Под ред. В.Ф. ЧертоваЛитература (базовый, углубленный уровни) (в 2 частях)10, 11 класс, 2022 | 14% |
| 4. | Архангельский А.Н., Бак Д.П., Кучерская М.А. и др.; под ред. Архангельского А.Н.; Агеносов В.В. и др.; под ред. Агеносова В.В.Литература (базовый, углубленный уровни) (в 2 частях)10, 11 класс, 2020 | 5% |
| 5. | Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М.; под ред. Ланина Б.А.Литература (базовый, углубленный уровни) (в 2 частях)10, 11 класс, 2022 | 5% |
| 6. | Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Капитанова Л.А. и др./Под ред. Коровина В.И. Литература (углубленный уровень) (в 2 частях)10, 11 класс, 2021 | 14% |

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2023 году количество участников государственной итоговой
аттестации по литературе осталось на уровне 2022 года - 54 человека, что составило 7,5 % от общего числа участников (в 2022 году – 7,2%). Это свидетельствует о повышении динамики
выбора предмета в целом и увеличении количества абитуриентов, для которых
необходимы результаты ЕГЭ по литературе.

Гендерная структура сдающих экзамен по литературе в текущем году не претерпела
значительных изменений. Традиционно количество девушек,
участниц экзамена, превосходит количество юношей – 83,3% и 16,7% (на
66,6%).

Подавляющее большинство сдающих экзамен по литературе представлено
выпускниками текущего года, обучающимися по программам СОО (88,9%).
В распределении участников по типам образовательных организаций традиционно
доминируют выпускники средних общеобразовательных школ (89,6%). Выпускники лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов составили в совокупности 10,4%, что на 5% меньше, чем в прошлом году.

В разрезе АТЕ 48,1% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО г.о. Новокуйбышевск, 51,9% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО м.р. Волжский.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица ‑

|  | Субъект Российской Федерации |
| --- | --- |
| 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
| ниже минимального балла, % | 2,6% | 0% | 1,9% |
| от минимального балла до 60 баллов, % | 18,4% | 53,7% | 48,1% |
| от 61 до 80 баллов, % | 34,2% | 29,6% | 25,9% |
| от 81 до 99 баллов, % | 34,2%  | 16,7% | 22,2% |
| 100 баллов, чел. | 4 (10,5%) | 0 | 1 (1,9%) |
| Средний тестовый балл | 76,0 | 61,7 | 63,6 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | Диапазон мин баллов | Диапазон риска высоких баллов  | Высокобалльные результаты |
| % неудовлетворительных результатов | Доля выпускников, преодолевших порог с запас 1-2 балла от мин порога | Доля выпускников, получивших 82 балла | Доля выпускников, получивших 83 балла и более |
| ВПЛ | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% |
| ГБОУ гимназия № 1 | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% |
| ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ № 3 | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% |
| ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 33,3% |
| ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% |
|  ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33,3% |
| ГБОУ СОШ с. Курумоч | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% |
| ГБОУ СОШ с. Черноречье | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| СПО | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| ИТОГО: | 1,9% | 0,0% | 3,7% | 20,4% |

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий[[2]](#footnote-3) участников ЕГЭ

Таблица ‑

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 0% | 100% |  |  |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 48,9% |  | 60% |  |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 25,5% |  | 20% | 100% |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 23,4% |  | 20% |  |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 1 (2,1%) |  |  |  |

### в разрезе типа ОО[[3]](#footnote-4)

Таблица ‑

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0% | 51,2% | 25,6% | 20,9% | 1 (2,3%) |
| Лицеи, гимназии | 0% | 50% | 50% |  |  |
| СОШ с УИП | 0% |  | 33,3% | 66,7% |  |

### основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица ‑

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 3,8% | 53,8% | 26,9% | 15,4% |  |
| 2. | м.р. Волжский | 0% | 42,8% | 25% | 28,6% | 1 (3,6%) |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Среди образовательных организаций Поволжского округа, выпускники которых выбрали литературу на ЕГЭ 2023 года, только одна школа с количеством участников более 10 человек, то есть количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов при сравнении.

### Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Среди образовательных организаций Поволжского округа, выпускники которых выбрали литературу на ЕГЭ 2023 года, только одна школа с количеством участников более 10 человек, то есть количество участников недостаточно для получения статистически достоверных результатов при сравнении.

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

### *На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые измененияв результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

По результатам ЕГЭ по литературе 2023 года в Поволжском управлении процент
участников, набравших балл ниже минимального, составил 1,9 % (2,6% ‒
2021 год, 0% ‒ 2022 год). Средний балл по литературе в сравнении с прошлым годом увеличился на 1,9 балла и составил 63,6. В 2023 году высший балл (100 баллов) получил – 1 выпускник ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город». В данном ОО преподают литературу учителя, которые обучались на курсах повышения квалификации для экспертов, работают в составе предметной комиссии по литературе и могут квалифицированно сопровождать подготовку школьников к ЕГЭ.

Традиционно самой многочисленной категорией среди участников ЕГЭ являются
выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Среди них большинство
участников (48,9%) получили тестовый балл в диапазоне от минимального до 60 баллов (51,9% в 2022 году). Второй год подряд лидирующую позицию по результатам ЕГЭ по литературе среди участников из различного типа учреждений занимает группа, обучающаяся в гимназии. Среди них максимальное количество участников получили тестовый балл в диапазоне от 61 до 80 баллов (50%).

Самый высокий процент участников, набравших более 81 балла, составляют
выпускники СОШ с УИП (66,7%).

В разрезе АТЕ доля участников ЕГЭ, получивших тестовый балл ниже минимального, в г.о. Новокуйбышевск – 3,8%, м.р. Волжский составляет 0%. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, в м.р. Волжский меньше данного показателя в г.о. Новокуйбышевск на 11%. Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, в м.р. Волжский ниже данного показателя в г.о. Новокуйбышевск на 1,9%. Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов, в м.р. Волжский выше значения данного показателя в г.о. Новокуйбышевск на 13,2%. Участников, получивших 100 баллов по предмету, в м.р. Волжский– 1 человек, в г.о. Новокуйбышевск данная категория участников отсутствует.

На основании итогов ЕГЭ по литературе с учетом данных по АТЕ можно сделать
вывод, что самый высокий уровень подготовки по предмету «Литература» у выпускников
образовательных организаций м.р. Волжский.

Анализ результатов показывает, что доля участников экзамена, которые не смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов, и преодолевших порог с запасом 1-2 балла, в 2023 году составляет 1,9%.

 Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по литературе в Поволжском округе составляет 20,4%, доля участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла), в 2023 году составила 3,7%.

## Результаты ЕГЭ по литературе 2023 года в Поволжском управлениипоказывают, что в целом выпускники осознанно делают выбор предмета,ответственно подходят к подготовке и сдаче экзамена.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ[[4]](#footnote-5)**

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 г. по литературе носят незначительный характер. Все основные изменения как структурного, так и содержательного плана были внесены в 2022 году. В КИМ 2023 года изменена формулировка задания 9: снято указание точного количества правильных ответов, которое теперь в зависимости от анализируемого произведения (фрагмента произведения) может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных) и уточнен критерий 1 «Соответствие теме сочинения и её раскрытие».

Каждый вариант КИМ 2023 года состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы ХIХ–ХХI в. (включая новейшую литературу конца ХХ – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии.

При написании сочинения участник применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования стандарта углублённого уровня.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими умениями и видами деятельности:

осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

использование различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1– 12.5);

использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);

анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);

анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);

самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста; (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);

выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);

написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);

сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (6, 11; 12.1–12.5);

умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (12.5);

применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5).

КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, а также сформированность умений применять в речевой практике нормы русского литературного языка.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 7 заданий базового уровня (1–4, 7–9) и 4 задания повышенного уровня сложности (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из пяти заданий: 12.1–12.5), которое требует от участника экзамена написания сочинения на литературную тему.

### Анализ выполнения заданий КИМ

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних по Поволжскому округу процентов выполнения заданий каждой линии****.*

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до80 т.б. | в группе от 81 до100 т.б. |
| 1 | Задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.Умение определять основные элементы содержания ихудожественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы и т.п.) | Базовый | 96% | 0 | 90% | 100% | 100% |
| 2 | Базовый | 74% | 0 | 62% | 92% | 75% |
| 3 | Базовый | 65% | 0 | 71% | 77% | 42% |
| 4 | Базовый | 80% | 0 | 67% | 100% | 83% |
| 5К1 | К1 соответствие ответа заданию | Повышенный | 98% | 0 | 95% | 100% | 100% |
| 5К2 | К2 привлечение текстапроизведения для аргументации | Повышенный | 93% | 0 | 88% | 100% | 96% |
| 5К3 | К3 логичность и соблюдениеречевых норм | Повышенный | 87% | 0 | 76% | 92% | 100% |
| 6К1 | К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | Повышенный | 85% | 0 | 67% | 100% | 100% |
| 6К2 | К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | Повышенный | 71% | 0 | 49% | 85% | 94% |
| 6К3 | К3 логичность и соблюдениеречевых норм | Повышенный | 73% | 0 | 57% | 77% | 96% |
| 7 | Задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений.Умение определять основные элементы содержания ихудожественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы и т.п.) | Базовый | 63% | 0 | 48% | 62% | 92% |
| 8 | Базовый | 89% | 0 | 81% | 92% | 100% |
| 9 | Базовый | 61% | 0 | 48% | 54% | 92% |
| 10К1 | К1 соответствиеответа заданию | Повышенный | 96% | 0 | 90% | 100% | 100% |
| 10К2 | К2 привлечение текстапроизведения для аргументации | Повышенный | 95% | 0 | 90% | 96% | 100% |
| 10К3 | К3 логичность и соблюдениеречевых норм | Повышенный | 85% | 0 | 74% | 92% | 96% |
| 11 | Сопоставлять литературные произведения. Выявлять авторскую позицию.Аргументировать свои интерпретации текстом произведения.Уметь создавать связный текст на предложенную тему с учётом требований логики и норм русского литературного языка | Повышенный |  |  |  |  |  |
| 11К1 | К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом | Повышенный | 84% | 0 | 67% | 96% | 100% |
| 11К2 | К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации | Повышенный | 72% | 0 | 51% | 83% | 96% |
| 11К3 | К3 логичность и соблюдениеречевых норм | Повышенный | 75% | 0 | 57% | 85% | 96% |
| **Часть II (сочинение)** |
| 12К1 | Соответствие сочинения теме и её раскрытие | Высокий | 74% | 0 | 52% | 85% | 100% |
| 12К2 | Привлечение текста произведения для аргументации | Высокий | 73% | 0 | 54% | 85% | 94% |
| 12К3 | Опора на теоретико-литературные понятия | Высокий | 69% | 0 | 48% | 82% | 92% |
| 12К4 | Композиционная цельность и логичность | Высокий | 78% | 0 | 59% | 87% | 100% |
| 12К5 | Соблюдение речевых норм | Высокий | 65% | 0 | 48% | 64% | 97% |
| 12К6 | Соблюдение орфографических норм | Высокий | 78% | 0 | 62% | 92% | 92% |
| 12К7 | Соблюдение пунктуационных норм | Высокий | 78% | 0 | 52% | 100% | 100% |
| 12К8 | Соблюдение грамматических норм | Высокий | 83% | 0 | 71% | 85% | 100% |

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

### Часть I (задания с кратким ответом № 1-4, 7-9), базового уровня сложности

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового уровня (1-4, 7-9), хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Выпускники продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово – родовую специфику.

Среди заданий базового уровня сложности, как и в прошлые годы, выделяется задание № 3 (на установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения). Средний процент выполнения составляет 65%, что в сравнении с остальными заданиями ниже, но в целом наблюдается увеличение доли справившихся с 3 заданием в сравнении с 2022, 2021 годами ( выше на 41,5%, 28,9% соответственно).

Данное задание нацелено на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения (а не только представленного в контрольной работе фрагмента), его выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. С этой точки зрения главным вектором подготовки к ЕГЭ всех школьников, выбравших профильный экзамен по литературе, является формирование мотивации к внимательному чтению полных текстов художественных произведений, входящих в кодификатор. Данное требование выходит далеко за рамки одного конкретного задания: оно маркирует ключевую проблему подготовки к экзамену в целом.

 Недостаточное знание литературных первоисточников, попытка подменить чтение текста знакомством с кратким пересказом, просмотром киноэкранизации и театральной постановки проявляются прежде всего при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. Во время подготовки не были учтены рекомендации к выполнению данного задания. Следует отметить, что наименьший процент выполнения (42%) оказался в группе от 81 до 100 т.б.

Ниже окружного показателя с заданием № 3 справились обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный - 53%, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска – 33%, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевск – 33%, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка - 0%, ГБОУ СОШ с. Курумоч - 0%.

Для выполнения заданий 1, 2, 4, 7, 8, 9 необходимо усвоить основные закономерности литературного процесса (например, литературные направления: классицизм, романтизм, реализм), понимать смысл литературоведческих и межпредметных понятий: «антитеза», «анафора», «гипербола», «деталь», «диалог», «звукопись», «инверсия», «конфликт» и др., уметь понимать и анализировать отдельные элементы художественного текста. Успешнее всего (96%) выпускники справились с заданием № 1 (теоретико-литературные знания, связанные с фрагментом эпического, лироэпического или драматического произведения). Обучающиеся из группы от минимального до 60 т.б. показали 90% выполнения, в группах выше 60 т.б. – 100%.

Ниже окружного показателя задание №1 выполнили обучающиеся ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ гимназия №1 г. Новокуйбышевска.

Задания 4 и 7 представляют собой совокупность терминов, понятий, явлений и требуют определенных навыков при записи. Анализ веера ответов показывает, что как раз эта запись часто мешает дать верный ответ, который будет засчитан. Впрочем, знание тоже оставляет желать лучшего. 80% – средний результат выполнения задания 4, 63% – задания 7. Стоит отметить, что при ответе на вопрос об эпическом произведении допущено меньше ошибок, в сравнении с прошлым годом (78, 4%), чем при анализе лирического произведения, где произошло резкое снижение показателя решаемости по сравнению с 2022 годом ( на 21,3%). Следует отметить, что анализ лирики в той или иной форме всегда было провести сложнее.

Ниже окружного показателя задание 7 выполнили ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный - 60%, ГБОУ СОШ с. Курумоч - 50%, ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска – 50%, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска – 33%, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Черноречье –0%.

Уровень выполнения задания 9 (самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в лирическом тексте) второй год подряд снижается – 61%, (2022г. - 72,5% , 2021 г. – 83,3%). Менее успешно выпускники справились с заданием № 9 в группе от минимального до 60 т.б. – 48 % ( в 2022 г. - 65,4%), в группе от 61 до 80 т.б. – 54% ( в 2022г. - 75%), в группе от 81 до 100 т.б. – 92% ( в 2022 - 88,9%).

Причины снижения результатов его выполнения, как и в прошлом году, следует связывать недостаточной сформированностью умения самостоятельно выявлять изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении. Знание литературоведческих терминов и понятий, включенных в кодификатор, проверяется в экзаменационной работе разными способами. Если для других заданий базового уровня необходимо просто назвать художественный приём на основе его описания и готового примера, то при выполнении задания 9 требуется самостоятельно определить, какие из перечисленных средств изобразительности использованы в конкретном лирическом произведении. Нужно уметь распознавать соответствующие элементы текста в процессе его анализа. При подготовке к экзамену следует объединить два направления работы: во-первых, теоретическое освоение терминов и понятий, общее понимание механизмов создания тех или иных художественных приёмов; во-вторых, формирование умения видеть художественные приёмы, использованные в конкретном тексте. Для решения первой задачи нужно опираться на перечень терминов и понятий, представленных в кодификаторе, и надёжные справочные источники, содержащие толкование актуальных понятий. Наиболее эффективный способ решения второй задачи – тренинг. Если тренинг оказался недостаточным, а умения выявлять в художественном тексте изобразительно-выразительные средства и правильно их атрибутировать – несформированными, в первую очередь это должно отразиться на качестве выполнения заданий 10,11 (а процент выполнения этих заданий стабильно высокий). Возникает ощущение, что экзаменуемым из всех групп, каждой – на своем уровне, не хватило времени и мотивации, чтобы должным образом сформировать это умение. Об этом могут свидетельствовать показатели выполняемости заданий. Так при выполнении базовых заданий на 100% выпускники ГБОУ СОШ “ОЦ” п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ с. Черноречье не справились (0%) с одним из заданий (9, 7 соответственно); ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Смышляевка задание 9 выполнили на 60%, а обучающийся ГБОУ СОШ №1 “ОЦ” п.г.т. Смышляевка, выполнив задания повышенного уровня на 100%, за тестовые задания 2,3,7,9 имеет 0%.

Показали хорошее знание содержания произведений и владение терминологией предмета, умение выявлять художественные средства, использованные в тексте произведения и т.п. выпускники ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

В целом участники экзамена 2023 г. продемонстрировали уровень подготовки, достаточный для выполнения заданий базовой сложности. Анализ их достижений показывает, что задания к лирическому стихотворению выполняются представителями разных групп хуже, чем задания к фрагменту эпического, лироэпического и драматического произведения. Следует отметить: экзаменуемый должен это понимать, что освоение теоретических знаний является необходимым, но недостаточным этапом этой работы .

### Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 5, 10, повышенного уровня сложности)

Большинство выпускников всех 3-х групп, выполняя задание № 5, 10 показали уверенное умение формулировать ответ на вопрос (К1), анализируя текст, привлекать его для аргументации своих суждений (К2), при этом соблюдая логику мысли и речевые нормы (К3).

Высокие показатели выполнения заданий № 5 и №10 (по всем критериям 100%) у обучающихся ГБОУ СОШ “ОЦ” п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ №1 “ОЦ” п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

### Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 6, 11), повышенного уровня сложности

Выполнение заданий № 6 и № 11 отражает уровень освоения материала и характеризует умение применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания.

Посредством этих заданий проверяются не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно – сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

С выполнением задания 6 справились все выпускники, но лучше у тех, кто набрал от 81 т.б. средний балл по критериям: К1 - 85% ( 76, 5% в 2022г.), К2 - 71% ( 63,7%)и К3 - 73% ( 68,6%). Особое внимание на критерий К2 (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации), где наблюдается рост показателей. В группе от минимального до 60 т.б произошло незначительное повышение - 49% ( в прошлом году - 47,2%) , а в группе от 61 до 80 т.б. и выше показатели выросли до 85% и 94% ( в прошлом год 43,2% и на 46,9% соответственно).

Выполняя задание 11, высокий уровень владения материалом выпускники в группе от 81 до 100 баллов и в группе от 61 до 80 т.б. показали по критерию К1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» 100%, 96%. По остальным критериям они получили от 83% до 96%. Хуже с этим заданием по критерию К2 справились выпускники в группе от минимального до 60 т.б. и показали 51%.

Анализ выполнения заданий № 6 и № 11 показал, что педагогами были учтены рекомендации прошлого года по подготовке выпускников к экзаменам.

Ниже окружного показателя с заданием № 6 справились обучающиеся ГБОУ СОШ “ОЦ” п.г.т. Рощинский - 0%, ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска

Ниже окружного показателя с заданием № 11 справились обучающиеся ГБОУ СОШ №1 “ОЦ” п.г.т. Смышляевка - 0%.

Ниже окружного показателя с заданием № 6 и 11 справились обучающиеся ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

 **Часть II (задания, требующие написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения, № 12.1-12.5), высокого уровня сложности**

Задание № 12.1 - 12.5 - это задание высокого уровня сложности, вторая часть экзаменационной работы по литературе, в которой проверялось умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему.

Выпускнику было предложено 5 тем, охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса, из которых он должен был выбрать одну.

Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания № 12 (К1). Минимально достаточным считается умение воспринимать содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. С поставленной задачей успешно справилось 52% выпускников в группе от минимального до 60 т.б. Лучше выполнили этот критерий в группе от 61 до 80 т.б. (85%) и в группе от 81 до 100 баллов (100%).

Очень низкие показатели в задании № 12 по критерию 1 (соответствие теме и её раскрытие) у обучающихся ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска (22%), ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска (33%), ГБОУ СОШ с. Черноречье ( 33%).

При написании сочинения тексты художественных произведений должны были привлекаться (по памяти) обязательно. Экзаменуемый должен был продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение построить развернутое высказывание на литературную тему с привлечением материала художественной литературы (К2). Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени нежелательны. С данной задачей частично или полностью справились 94% участников экзамена по литературе в группе от 81 до 100 баллов, 85 % в группе от 61 до 80 баллов и 54% в группе от минимального до 60 баллов.

Типичными ошибками выпускников при создании развернутого ответа являются:

* отсутствие или недостаточность цитатного материала, т.е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений;
* неуместное цитирование или пересказ содержания, ни в коей мере не связанные с формулировкой проблемного вопроса;
* фактические ошибки и неточности;
* привлекая текст произведения, выпускники не всегда умеют отбирать материал так, чтобы назвать эпизоды, художественные детали, ярко демонстрирующие выдвинутые суждения и понимание проблемы;
* некоторые работы позволяют судить о том, что произведение не прочитано, а работа пишется по «следам» обсуждений.

Низкие показатели в задании № 12 по критерию 2 (привлечение текста произведения для аргументации) - ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска (22%), ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска (39%).

Критерий 3 проверял умение анализировать художественный текст, опираясь на понятия, связанные с его жанровой и родовой спецификой, с художественным методом, и выявлять особенности языка художественных произведений. От экзаменуемого требовались не только демонстрация теоретических знаний, но и уместно применять их при анализе тех или иных приемов. В этом году с данной задачей справились 92% (в прошлом году 88,9% ) участников экзамена по литературе в группе от 81 до 100 баллов, 82% (в 2022 году - 79,2 %) в группе от 61 до 80 баллов, 48% ( 2022 году - в 51,3%) в группе от минимального до 60 баллов. Выявлены следующие проблемы:

* круг используемых теоретико-литературных понятий ограничен; большая часть участников экзамена использует лишь те термины, которые звучат в выбранных ими вопросах, или без которых они просто не могут обойтись («тема», «герой», «роман», «автор»), используемые теоретико-литературные понятия не применяются для анализа литературного материала;
* допускаются ошибки при употреблении терминов.

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 3 (опора на теоретико-литературные понятия) справились обучающиеся ГБОУ СОШ № 1 “ОЦ” п.г.т. Смышляевка (33%), ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска (33%), ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска (22%).

Критерий 4 проверял умение при написании сочинения выстроить цельную композицию, четкие причинно-следственные связи. С данным заданием справились 100% ( в 2022 году - 96,3%) выпускников в группе от 81 до 100 баллов:работы этих выпускников отличаются композиционной цельностью, четкостью суждений, непротиворечивостью, последовательностью изложения мыслей и обоснованностью тезисов и выводов. В группе от 80 и меньше баллов наблюдается незначительное снижение показателей, что привело к отрицательной динамике в целом: в 2023 г.- 81,7%, в 2022 - 78%. Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 4 (композиционная цельность и логичность) справились обучающиеся ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 1 “ОЦ” п.г.т. Смышляевка (33%), ГБОУ СОШ “ОЦ” п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ с. Черноречье .

Критерий 5 (К5) позволяет проверить, насколько успешно экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Результаты экзамена показали, что уровень владения речевыми навыками по данному критерию не превышает в среднем 65%, особенно трудным оно оказалось для участников ЕГЭ в группе от минимального до 60 баллов (48%).

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 5 (соблюдение речевых норм) справились обучающиеся ГБОУ СОШ № 1 “ОЦ” п.г.т. Смышляевка (33%), ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска (33%), ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска (11%).

С 2022 года в число изменений в КИМ по литературе были введены критерии оценивания грамотности. Удельный вес баллов за грамотность не оказывает ощутимого влияния на суммарный балл, полученный за всю экзаменационную работу в целом, чтобы не перевешивать «содержательных» оценок. Он рассчитан таким образом, чтобы выполнялась функция бонусного, поощрительного оценивания для тех экзаменуемых, которые показали высокий уровень владения нормами практической грамотности. Результаты экзамена показали, что задание № 12 по данным критериям: К6 (соблюдение орфографических норм), К7 (соблюдение пунктуационных норм), К8 (соблюдение грамматических норм) - выпускниками в группе от 81 до 100 баллов выполнено на 100%. Низкий процент (52%) был продемонстрирован (как и в прошлом году - 53,8%) выпускниками в группе от минимального до 60 т.б. по критерию К7 (соблюдение пунктуационных норм).

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 6 (соблюдение орфографических норм) справились обучающиеся ГБОУ СОШ с. Курумоч (0%), ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска (33%); по критерию 7 (соблюдение пунктуационных норм) - ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава; по критерию 8 (соблюдение грамматических норм) – ГБОУ СОШ № 3г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет сделать вывод о том, что в Самарской области сохраняется стабильное качество подготовки выпускников по литературе. Это говорит о том, что у обучающихся сформированы метапредметные умения, навыки и способы действия, поскольку они являются основой для базовых компетентностей современного выпускника.

Самыми сложными для выполнения заданиями базового уровня в этом году стали задания 9,7. Для их решения от выпускника требуется знание терминов и понятий, указанных в кодификаторе,и умение распознавать соответствующие им элементы текста в процессе его анализа. Это,безусловно, усложняет задачу и играет важную роль в дифференциации экзаменуемых с различным уровнем подготовки. Во время подготовки к экзамену важно не ограничиваться одним определением, а, сопоставив несколько, постараться увидеть тот оселок, механизм использования языка, на котором строится прием. Это поможет экзаменуемым легче находить соответствующее средство выразительности в лирическом тексте и позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении других заданий на знание «литературоведческой азбуки». Обращение к различным справочным материалам, необходимость оценивать их качество и выбирать лучшие из них имеют не только предметное, но и метапредметное значение,так как стимулируют выпускников к самостоятельной информационно-познавательной формированию навыков получения необходимой информации из словарей разных типов, развивают умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию. Необходимо отметить, что 9,7 задания были сложными для категорий обучающихся от 60 до 80 т.б. В группе от 81 до 100 т.б. - процент выполнения - 92%. Очевидно, при подготовке к экзамену учителя больше внимания уделяют анализу лирики, в особенности развитию умений понимать,анализировать и интерпретировать незнакомое стихотворение, поскольку в подавляющем большинстве случаев именно с такой задачей выпускник встречается на экзамене. Однако для большинства обучающихся анализ лирического текста продолжает оставаться трудным для выполнения.

Задание №3 вызвало затруднение только в группе от 81 до 100 т.б. - 42%, что ниже среднего показателя. Возможная причина может заключаться в преобладании анализа поэтических текстов над прозаическими, драматургическим во время подготовки.

Качество выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по литературе высокое, в целом более 80%, что выше прошлогодних результатов на 20%.

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Итоги единого государственного экзамена по литературе 2023 года свидетельствуют о том, что основной массой выпускников общеобразовательных организаций Поволжского управления, участвовавших в экзамене, достигнут довольно высокий уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта.

 Анализ результатов выполнения заданий всех типов выпускниками с разным уровнем подготовки показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю. Главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений. К ним относятся:

* умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощенного в произведении авторского замысла и др.);
* умение сопоставлять литературные явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте; осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать его в разнообразные историко- литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);
* умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать композицию собственного текста; логически связывать части высказывания; формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста; соблюдать речевые нормы и др.).

 В то же время проблемы, выявленные при анализе результатов выполнения заданий с развернутым ответом выпускниками, по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относится, прежде всего:

* навыки анализа и интерпретации художественного текста;
* сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;
* важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное, умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;
* качество письменных работ обучающихся, их способность или неспособность к глубокому, адекватному (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного испытания. При этом именно создание развернутого высказывания на литературную тему остается сегодня наиболее сложным и значимым для экзаменуемых видом работ.

 Закономерно, что сочинение по-прежнему остается достаточно трудным для определенной группы выпускников. В связи с этим в практике школьного преподавания следует систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

 Особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей: построению литературных ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений (регулярное обращение к контекстному аспекту рассмотрения литературного материала, составление ассоциативных рядов, оформление таблиц расширит видение учащимися историко- литературного процесса, понимание диалогической сущности литературы).

Экзаменуемые обнаруживают недостаточное знание текстов художественных произведений и умение подкреплять свои суждения литературным материалом. В связи с этим возрастает значимость качественного повторения учащимися важнейших разделов программы старших классов, вернуть в «активную зону» основные произведения из курса 8-9 классов. Для этого целесообразно:

* проводить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
* добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, последовательно приучая: пользоваться для решения разных учебных задач разными видами чтения; структурировать текст; делать закладки (бумажные или электронные); отслеживать авторскую организацию текста (деление на главы, части, действия); специально концентрировать внимание на фактологии, знании исторических регалий, имен, названий, событий, временных интервалов и пр.;
* постоянно стимулировать и контролировать заучивание наизусть ключевых для творчества поэта стихотворений, фрагментов стихотворных произведений крупной формы и точечных цитат, а также заучивания наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов, формирования умения краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду.

 При подготовке к экзамену следует четко разграничивать подходы к сочинению ЕГЭ по литературе, к сочинению по русскому языку и экзаменационному (итоговому) сочинению по литературе, в связи с этим учителям необходимо:

* регулярно проводить сочинения на заданную литературную тему с последующим анализом работ и самоанализом;
* проводить уроки по совершенствованию умений писать развернутые ответы на проблемные вопросы, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;
* совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой;
* формировать у выпускников навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
* целенаправленно включать в уроки задания по обучению навыкам сопоставительного анализа текстов художественных произведений на основе четкого плана;
* проводить целенаправленную и систематическую работу по обогащению теоретико-литературного инструментария обучающихся;
* использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

 Важным при подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом является то, что формирование умений и навыков анализа художественного текста должно быть неразрывно связано с изучением произведений на уроке.

**Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет выявить некоторые тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания литературы в общеобразовательных организациях, и типичные затруднения учащихся, дать обоснованные рекомендации по повышению качества образования по литературе. «Традиционные» проблемные зоны, выявленные по результатам мониторинга, в обобщённом виде можно представить следующим образом:

* практическая грамотность;
* уровень умений и навыков, связанных с текстовой деятельностью учащихся;
* качество начитанности учащихся, литературный кругозор;
* проблемы формирования и развития устной речи учащихся;
* достижение метапредметных результатов освоения ООП при изучении учебных предметов.

Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года позволяет определить, что самыми распространёнными ошибками и затруднениями школьников при сдаче ЕГЭ по литературе являются:

* задания с развёрнутыми ответами различных типов;
* недостаточная осведомлённость об этапах развития литературного процесса, о принадлежности писателей к той или иной эпохе;

Обязательной составляющей ЕГЭ по литературе является знание теоретического материала, который обозначен в кодификаторе, поэтому уместно повторение или освоение материала по «блокам»: от простого к сложному, от более востребованного к редко встречающемуся материалу. На первый план выходят роды и жанры литературы, стихотворные размеры, художественные средства. Этот материал необходимо повторять и закреплять на каждом занятии по литературе в виде тестовых заданий, которые учащиеся могут решать индивидуально или в группах.

В этом году педагогам удалось справиться со сложной задачей - подготовкой к заданиям части, требующей написания мини-сочинения и сочинения. Выпускники в большей своей части показали достаточный уровень начитанности; умение раскрыть предложенную тему с опорой на анализ фрагмента текста; сформированность на удовлетворительном уровне навыков логической, правильной письменной речи.

Трудности возникли у группы учащихся до 60 т.б. При подготовке учащихся, показывающих низкие результаты во время проведения мониторингов, целесообразно обратиться к чтению небольших по объёму текстов, соответствующих намеченным тематическим направлениям. Важно показать учащимся, как и какие акценты необходимо сделать при анализе того или иного текста. Эффективен подробный пересказ с комментированным чтением отдельных фрагментов произведения. Интересна и целенаправленная работа над одним текстом, когда ученикам предлагается в произведении найти его разные «грани», которые могут послужить аргументом для всех предложенных тематических направлений. Работу по подготовке к ЕГЭ можно разделить на два уровня: решение тестов и написание сочинений. Успешное решение тестовой части, как показывает опыт, зависит от количества решённых заданий. При подготовке к письменным развёрнутым ответам необходимо показать ученику, какими критериями следует руководствоваться при выборе темы сочинения в задании ЕГЭ.

На основании проведённого анализа результатов государственной итоговой аттестации по литературе 2023 года необходимо предложить следующие рекомендации по преподаванию литературы и подготовке к ЕГЭ:

1. Школьникам:
* тщательнее подходить к составлению списка произведений художественной литературы и вести читательский дневник;
* осмысливать и заучивать определения теоретико-литературных понятий, приведённые в разных словарях и учебниках;
* понимать смысловое ядро, ключевое слово, объединяющее эти определения, поскольку именно оно и характеризует существо художественного явления или приёма;
* соотносить определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте;
* совершенствовать письменную речь, свободно владеть литературным языком, позволяющим облекать свою мысль в максимально точную и выразительную форму.
1. Учителям:
* построить учебный процесс так, чтобы школьники с интересом читали отечественные классические произведения, усваивали законы литературного творчества, умели анализировать произведения, выражать свои мысли в устной и письменной форме;
* осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
* продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по литературе;
* обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по литературе 2023 года определяет характер методических рекомендаций по организации подготовки обучающихся к ГИА. При организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе учителю необходимо:

1. Усилить внимание к теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися данных знаний и умений. Проектно-исследовательская деятельность, обращение к статьям учебника и литературоведческим источникам, привлечение справочной литературы, терминологические диктанты, создание различного вида схем и таблиц – эти и другие формы работы в сочетании с чтением, анализом художественного текста помогут повысить литературоведческую грамотность учащихся, подготовив их к требованиям ГИА по литературе.
2. Систематически проводить комплексную работу, целью которой является не только создание и редактирование собственного высказывания, но и формирование следующих умений:
* анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;
* использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;
* использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;
* уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.
1. Активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.
2. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности.
3. Шире использовать различные виды словарей (в том числе и электронные) и другие поисковые системы на уроках литературы.
4. Организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям.
5. При изучении курса литературы обращаться к произведениям современных авторов, в том числе представляющих региональную литературу, использовать читательский опыт учащихся в работе по развитию речи.
6. Продолжить работу по повышению уровня знаний и умений обучающихся, связанных с написанием ответа на проблемный вопрос, а также с умением сопоставлять художественные тексты.

### …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям следует:

* систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения **индивидуальной** программы повышения уровня образовательной подготовки;
* разработать систему индивидуально-групповых **разноуровневых** заданий по комплексному анализу прозаического и стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу.

### Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

* обсуждение недостатков освоения предмета на основе выявленных типичных ошибок в работах ЕГЭ-2023;
* специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по литературе;
* обучение выполнению заданий с кратким ответом, позволяющие проверить знания по теории и истории литературы, умение понимать смысл литературоведческих и межпредметных понятий и умение анализировать отдельные элементы художественного текста (№ 3, 7, 9).

 **Адресные рекомендации:**

1. **Ресурсному центру:**

С целью обмена педагогическим опытом подготовки к экзамену по литературе и отдельным его заданиям, повышения уровня выполнения ряда заданий, в рамках заседания ТУМО, индивидуального консультирования запланировать проведение мастер-классов, выездных встреч с педагогами, учащиеся которых стабильно демонстрируют высокие результаты на экзаменах, творческих конкурсов.

1. **Администрации ОО:**
* проанализировать результаты ЕГЭ по литературе в 11-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей русского языка и литературы;
* включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;
* усилить контроль за осуществлением в общеобразовательных учреждениях единого орфографического режима;
* усилить контроль организации учителями-предметниками работы с текстовой информацией на каждом уроке;
* скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе.
1. **Учителям русского языка и литературы всех общеобразовательных организаций**
* осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
* организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям;
* уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности.
1. **Учителям русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ №3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска**
* обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи;
* усилить внимание экзаменуемых к анализу лирики.
* продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по литературе;
* систематически проводить комплексную работу, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, формирование следующих умений:
* анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;
* использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;
* уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.
1. **Учителям русского языка и литературы ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ “ОЦ “Южный город” п. Придорожный, ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ №7 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ гимназия №1 г. Новокуйбышевска**
* организовать системную работу с использованием современных приемов по формированию умения анализировать художественный текст, опираясь на понятия, связанные с его жанровой и родовой спецификой, с художественным методом, и выявлять особенности языка художественных произведений;
* разнообразить формы работы по мотивированию школьников, выбравших профильный экзамен по литературе, к внимательному чтению полных текстов художественных произведений, входящих в кодификатор.
	1. **Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

<https://pumonso.ru/> - официальный сайт Поволжского управления министерства образования и науки Самарский области.

<https://www.rc-nsk.ru/> - официальный сайт ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»

### Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022–2023 уч.г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Показатели(дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1 | Территориальный методический семинар «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития»  | 10.11. 2022очно-дистанционный форматГБУ ДПО «НРЦ»Учителя русскогоязыка и литературы | Обеспечивает информирование педагогических работников о перспективной модели КИМ, анализе результатов по итогам ГИА с учетом типичных ошибок выпускников ПУ, рекомендациях по подготовке с учетом ошибок. |
| 2 | Пополнение банка методических материалов по обучению литературе в рамках деятельности территориального сообщества учителей русского языка илитературы Поволжского управления | В течение года, дистанционный формат, ГБУ ДПО «НРЦ»Учителя русскогоязыка и литературы | Необходимо продолжать подобную практику с целью выявления, поддержки и поощрения творчески работающих учителей русского языка и литературы, обладающих высокими предметными знаниями. |
| 3 | Проведение семинаров, консультаций, круглыхстолов (в том числе в онлайн-формате) дляшкол и учреждений СПО, в том числе снизкими результатами  | В течение года, очный формат, ГБУ ДПО «НРЦ»Учителя русскогоязыка и литературы | Необходимо продолжать подобную практику в целях стимулирования учителей русского языка и литературы к профессиональному росту. |
| 4 | Организация трансляции вебинара ФГБНУ«ФИПИ» по согласованию подходов коцениванию развернутых ответов участниковЕГЭ 2023 г. по литературе | Май 2023 г.дистанционный формат,ГБУ ДПО «НРЦ»Эксперты ЕГЭ | Мероприятие позволило определиться со стратегией организации проверки экзаменационных работ и рассмотреть специфику оценивания экзаменационных работ выпускников.  |

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024уч.г. на региональном уровне.

### Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица ‑5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1. | Октябрь-ноябрь 2023 г. | Территориальный методический семинар «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития» (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя русскогоязыка и литературы |
| 2. | В течение года | Пополнение банка методических материалов по обучению литературе в рамках деятельности территориального сообщества учителей русского языка илитературы Поволжского управления (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя русскогоязыка и литературы  |
| 3. | В течение года | Организация индивидуальных консультаций для учителей, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА, в том числе для учителей ОО с низкими результатами ЕГЭ 2023 г. (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя русскогоязыка и литературыЭксперты ЕГЭ |
| 4. | Май 2024 г. | Организация трансляции вебинара ФГБНУ«ФИПИ» по согласованию подходов коцениванию развернутых ответов участниковЕГЭ 2024 г. по литературе (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Эксперты ЕГЭ |
| 5. | по плануиздательств | Проведение совместных семинаров с издательствами (ООО «Российский учебник», АО «Издательство Просвещение») по анонсуучебной литературы по литературе. (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя русскогоязыка и литературыРуководители ТУМО |

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

Таблица ‑6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1. | В течение года | Заседания предметных ТУМО, «Методика повышения эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ-2024» (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»).  |
| 2. | В течение года | Выявление опыта работы школ с высокими результатами по литературе, рассмотрение возможности открытия на их базе стажировочных площадок, площадок передового педагогического опыта (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). |
| 3. | Октябрь-ноябрь 2023 г. | Мастер-классы педагогов ОО в рамках работы предметных секций территориального семинара «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития» » (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ:Литература (ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ», ГБОУ СОШ «ОЦ» Южный город», ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ №8 «ОЦ»). |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Диагностические работы будут проводиться ОО в рамках внутреннего мониторинга
достижений по предмету.

### 5.2.4 Работа по другим направлениям

1. Привлечение учителей русского языка и литературы, ученики которых
продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ, к проведению практических занятий в рамках КПК.

2. Оказание методической помощи образовательным организациям по планированию
мероприятий по подготовке обучающихся к ЕГЭ по литературе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

**ЛИТЕРАТУРА**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования,к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| ***Луговова Екатерина Викторовна*** | *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр», старший методист* |

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования,к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| ***Сударова Елена Олеговна*** | *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр», старший методист* |

1. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования [↑](#footnote-ref-2)
2. Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-3)
3. Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-4)
4. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. [↑](#footnote-ref-5)