



государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования Самарской области  
«Новокуйбышевский ресурсный центр»

☐ 446200 Самарская область, ☐ (84635)6-67-37  
г.о. Новокуйбышевск, ☐ [dpo\\_rc\\_nkb@samara.edu.ru](mailto:dpo_rc_nkb@samara.edu.ru)  
ул. Суворова, д. 20 ☐ <http://www.rc-nsk.ru>

## Анализ результатов ЕГЭ по литературе общеобразовательных организаций Поволжского образовательного округа в 2022 году

На основании приказа Министерства Просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021г. № 834/1479 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» для обучающихся 11-ых классов в общеобразовательных организациях, подведомственных Поволжскому управлению 26 мая 2022 года состоялся ЕГЭ по литературе.

Государственная итоговая аттестация по литературе проводилась в форме единого государственного экзамена в утвержденных пунктах проведения экзамена с привлечением общественных наблюдателей.

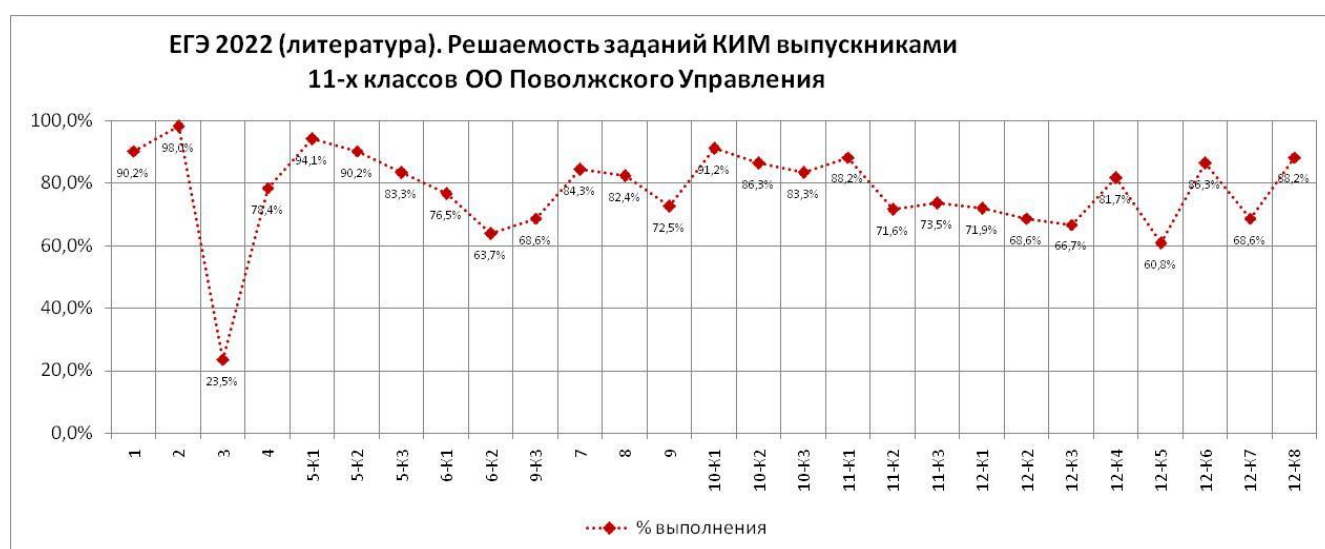
В ГИА по литературе в форме единого государственного экзамена 26 мая 2022 года приняли участие 51 выпускник текущего года, что составило 7% от общего числа выпускников. Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что 51 выпускник справились с работой.

№ п/п	АТЕ	2021 год		2022 год	
		Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Новокуйбышевск	15	42	28	55

2.	Волжский район	21	58	23	45
	Поволжский округ	36		51	

В ЕГЭ по литературе в 2022 году приняли участие 54 человека, из них 1 чел. выпускник прошлых лет, 1 чел. – СПО, 1 чел. – экстернат, 48 чел. – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования.

В 2022 году отмечается незначительная динамика увеличения количества участников по предмету в целом - на 2% (по г.о. Новокуйбышевск – увеличение на 13 чел., по Волжскому району – на 2 чел.)



### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Поволжский округ		
	2022 г.	2021 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	-	2,8%	-
Средний тестовый балл	62,6	77,2	68,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	9	17	8
Получили 100 баллов, чел.	0	3	0

### Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	

			до 60 баллов			
1.	г.о. Новокуйбышевск	-	13/46,4	9/32,2	6/21,4	-
2.	Волжский район	-	13/56,5	7/30,4	3/13,1	-

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по литературе, не проводилось, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

### **ВЫВОДЫ о характере результатов ЕГЭ по предмету в 2022 году**

Проведенный сравнительный анализ по результатам сдачи ЕГЭ по литературе за последние три года показал следующее:

- в 2022 году так же, как и в 2020 году, 0% участников ЕГЭ не преодолели минимальный порог по предмету, тогда как в 2021 году данный показатель составлял 2,8 %;
- средний тестовый балл в 2022 году составил 62,6%, что 14,6% ниже, чем в 2021 году, и на 5,8 % ниже, чем в 2020 году;
- количество участников ЕГЭ по литературе, набравших от 81 до 99 баллов в 2022 году (9 чел.) по сравнению с предыдущими годами снизился на 47% по сравнению с 2021 годом (17 чел.) и повысился на 12% по сравнению с 2020 годом (8 чел.);
- участники, набравшие 100 баллов, в 2022 году отсутствуют, как и в 2020 году, в 2021 году таких участников было 3 человека.

Сравнение результатов ЕГЭ по литературе с учётом административно-территориальных единиц позволяет сделать следующие выводы:

- наибольшее количество участников (13 чел. – 56,5%), получивших от минимального балла до 60 баллов, имеют выпускники Волжского района;
- самый высокий показатель имеют выпускники г.о. Новокуйбышевск, набравшие от 61 до 80 баллов, что составило 32,2%;
- доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, в г.о. Новокуйбышевск

составляет 21,4% (6 человек), в Волжском районе 3 участника (13,1%) набрали баллы в данном диапазоне.

Сравнение результатов ЕГЭ по литературе по общеобразовательным организациям позволяет сделать следующие выводы:

- наиболее высокие результаты ЕГЭ по данному предмету продемонстрировали участники следующих общеобразовательных организаций, получившие от 81 до 99 баллов: ГБОУ СОШ п. Просвет, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска;
- наиболее низкие результаты ЕГЭ по данному предмету продемонстрировали участники следующих общеобразовательных организаций, получившие от минимального до 60 баллов: ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город».

### **Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

#### **Краткая характеристика работы.**

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 г. по литературе носят как структурный, так и содержательный характер.

1. Обогащён литературный материал: шире представлена поэзия второй половины XIX – XX в., отечественная литература XXI в.; включена зарубежная литература:

- в заданиях 7–11 произведения зарубежной лирики могут привлекаться в качестве опорного текста для формулирования заданий разных видов с кратким и развёрнутым ответами; в ряде случаев при выполнении заданий 6 и 11 допускается выбор примера для контекстного сопоставления не только из отечественной, но и из зарубежной литературы;
- в некоторых формулировках тем сочинений части 2 предусмотрена возможность обращения к произведению отечественной или зарубежной литературы (по выбору участника).

2. Количество заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) сокращено с 12 до 7, в результате чего изменилась нумерация заданий.
3. Увеличено количество заданий на выбор в части 1 (5.1/5.2, 10.1/10.2) и в части 2 (добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств»).
4. Изменены требования к выполнению заданий 6 (ранее – 9) и 11 (ранее – 16): требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления с предложенным текстом; уточнены критерии оценивания данных заданий.
5. Повышены требования к объёму сочинения (минимальное количество слов – 200).
6. Увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1–12.5) по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».
7. Введены критерии оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение).
8. Экзаменуемым разрешено пользоваться орфографическим словарём.
9. Изменён максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 53 (в 2021 г. – 58 баллов).

Каждый вариант КИМ 2022 года состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI в. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть

предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии.

При написании сочинения участник применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования стандарта углублённого уровня.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими умениями и видами деятельности:

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- использование различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
- использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);
- анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в

- литературном произведении, в единстве эмоционального личного восприятия и интеллектуального понимания (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
  - самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста; (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
  - выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);
  - написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5);
  - сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (6, 11; 12.1–12.5);
  - умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видов искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка) (12.5);



- применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12.1–12.5).

КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, а также сформированность умений применять в речевой практике нормы русского литературного языка.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 7 заданий базового уровня (1–4, 7–9) и 4 задания повышенного уровня сложности (5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из пяти заданий: 12.1–12.5), которое требует от участника экзамена написания сочинения на литературную тему.

### Статистический анализ выполняемости заданий КИМ ЕГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального т.б.	в групп е от 61 до 80 т.б.	в групп е от 81 до 100 т.б.
1	Задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Умение определять	Базовый	90,2	0	80,7	100	100
2		Базовый	98	0	96,2	100	100
3		Базовый	23,5	0	15,4	31,3	33,3
4		Базовый	78,4	0	69,2	87,5	88,9

	основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы и т.п.)						
5К1	К1 соответствие ответа заданию	Повышенный	94,1	0	92,3	96,9	94,4
5К2	К2 привлечение текста произведения для аргументации	Повышенный	90,2	0	86,5	93,8	94,4
5К3	К3 логичность и соблюдение речевых норм	Повышенный	83,3	0	76,9	87,5	94,4
6К1	К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	Повышенный	76,5	0	92,3	96,9	94,4
6К2	К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	Повышенный	63,7	0	43,2	46,9	47,2
6К3	К3 логичность и соблюдение речевых норм	Повышенный	68,5	0	76,9	87,5	94,4
7	Задания с кратким ответом проверяют знания выпускников по теории и истории литературы, а также знание содержания произведений. Умение определять	Базовый	84,3	0	76,9	87,5	100
8		Базовый	82,4	0	73,1	100	77,8
9		Базовый	72,5	0	65,4	75	88,9

	основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы и т.п.)						
10К1	К1 соответствие ответа заданию	Повышенный	91,2	0	86,5	93,8	100
10К2	К2 привлечение текста произведения для аргументации	Повышенный	86,3	0	80,7	87,5	100
10К3	К3 логичность и соблюдение речевых норм	Повышенный	83,3	0	75	87,5	100
11	Сопоставлять литературные произведения. Выявлять авторскую позицию. Аргументировать свои интерпретации текстом произведения. Уметь создавать связный текст на предложенную тему с учётом требований логики и норм русского литературного языка	Повышенный					
11К1	К1 Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	Повышенный	88,2	0	80,7	93,8	100

11К2	К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	Повышенный	71,6	0	58,7	78,1	97,2
11К3	К3 логичность и соблюдение речевых норм	Повышенный	73,5	0	63,5	81,3	88,8
<b>Часть II (сочинение)</b>							
12К1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	Высокий	71,9	0	56,4	83,3	96,3
12К2	Привлечение текста произведения для аргументации	Высокий	68,6	0	51,3	81,3	96,3
12К3	Опора на теоретико-литературные понятия	Высокий	66,7	0	51,3	79,2	88,9
12К4	Композиционная цельность и логичность	Высокий	81,7	0	70,5	91,7	96,3
12К5	Соблюдение речевых норм	Высокий	60,8	0	41	77,1	88,9
12К6	Соблюдение орфографических норм	Высокий	86,3	0	76,9	93,8	100
12К7	Соблюдение пунктуационных норм	Высокий	68,6	0	53,8	75	100
12К8	Соблюдение грамматических норм	Высокий	88,2	0	76,9	100	100

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

#### **Часть I (задания с кратким ответом № 1-4, 7-9), базового уровня сложности**

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового уровня (1-4, 7-9), хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Выпускники продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей

художественных произведений, умения определять их жанрово – родовую специфику.

Среди заданий базового уровня сложности, как и в прошлые годы, выделяется задание № 3 (на установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения), средний процент выполнения которого в сравнении с остальными заданиями существенно ниже и составляет 23,5%, что на 12,6% ниже, чем в 2021 году.

Поскольку данное задание нацелено на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения (а не только представленного в контрольной работе фрагмента), его выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. С этой точки зрения главным вектором подготовки к ЕГЭ всех школьников, выбравших профильный экзамен по литературе, является формирование мотивации к внимательному чтению полных текстов художественных произведений, входящих в кодификатор. Данное требование выходит далеко за рамки одного конкретного задания: оно маркирует ключевую проблему подготовки к экзамену в целом. Недостаточное знание литературных первоисточников, попытка подменить чтение текста знакомством с кратким пересказом, просмотром киноэкранизации и театральной постановки проявляются прежде всего при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. Задание 3 является неотъемлемой частью системы контроля за уровнем начитанности школьников, «прошивающей» всю экзаменационную модель, и выполняет в ней функцию предупредительного сигнала, индикатора общего уровня их подготовки по литературе. Если, готовясь к экзамену, выпускник при выполнении тестовой части тренировочных вариантов не справляется с заданием 3, то, как бы успешно он ни выполнял другие задания базовой сложности, на этапе создания развернутых ответов его могут ждать серьезные неудачи, обусловленные незнанием литературных текстов. В наибольшей степени это касается заданий сопоставительного характера и сочинения, однако в ряде случаев даже качество развернутого ответа на вопрос к

содержанию и форме предложенного фрагмента напрямую зависит от того, прочитано ли произведение полностью: незнание контекста может привести к искаженному толкованию содержания фрагмента, грубым фактическим ошибкам. Эта закономерность соблюдается для всех трёх групп.

Следовательно, на начальном этапе предэкзаменационной подготовки регулярное выполнение школьником заданий линии 3 к различным произведениям позволит быстро оценить уровень его читательской состоятельности и определить, какие литературные произведения нужно прочитать или перечитать в первую очередь. При этом важно помнить, что задание 3 может быть реализовано в разных формах, каждая из которых позволяет проверить знание выпускником определенных аспектов контролируемого на экзамене содержания.

Ниже окружного показателя с заданием № 3 справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ гимназия № г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска – 0%, ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевск – 10%.

Успешнее всего (98%) выпускники справились с заданием № 2 (теоретико-литературные знания, связанные с фрагментом эпического, лироэпического или драматического произведения), выпускники из группы от минимального до 60 т.б. показали 96,2% выполнения, в группах выше 60 т.б. – 100%.

Ниже окружного показателя задание № 2 выполнили только обучающиеся ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

Особого внимания заслуживает задание 4, введенное в КИМ в 2021 г. (в 2021 году оно было под номером 7) и ориентированное на проверку знаний литературоведческой терминологии и фактологии художественного текста (в краткий текст необходимо было вписать два пропущенных слова). Следует отметить, что с заданием № 4 участники справились хорошо – в среднем 78,4% выполнения, что свидетельствует о достаточно высоком уровне знаний теории литературы и литературных фактов.

Уровень выполнения задания 9 (самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в лирическом тексте) снизился и составил – 72,5% (2021 г. – 83,3%).

Приведенные данные свидетельствуют, с одной стороны, о незначительном повышении внимания экзаменуемых к литературоведческим и теоретическим аспектам предмета, с другой – о поверхностном знании программных литературных текстов.

Менее успешно выпускники справились с заданием № 9 (72,5%): в группе от минимального до 60 т.б. – 65,4%, в группе от 61 до 80 т.б. – 75%, в группе от 81 до 100 т.б. – 88,9%.

В текущем году результаты выполнения этого задания оказались ниже и по абсолютным значениям, и в сопоставлении с уровнем выполнения других заданий с кратким ответом к лирическому тексту. Причины снижения результатов его выполнения следует связывать с особенностями и объективными трудностями подготовки к ЕГЭ выпускников 2022 г. Главной из них может являться недостаточная сформированность умения самостоятельно выявлять изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении. Знание литературоведческих терминов и понятий, включенных в кодификатор, проверяется в экзаменационной работе разными способами. Во многих заданиях с кратким ответом требуется соотнести термин, понятие и пример из текста, причем два последних элемента обычно включены в формулировку вопроса, выпускнику остается указать в ответе соответствующий термин. Задание 9 строится иначе: готовые примеры из текста в нем не приведены, определения не «подсказаны», поэтому оно традиционно вызывает у экзаменуемых определенные затруднения. Чтобы их преодолеть, важно не только знать термины и их толкования, но и обладать умением применять эти знания на практике для анализа конкретных произведений, особенно лирических. Если тренинг оказался недостаточным, а умения выявлять в художественном тексте изобразительно-выразительные средства и правильно их атрибутировать – несформированными, в первую очередь это должно отразиться на качестве выполнения задания 13 (заданий 10,11). Возникает ощущение, что экзаменуемым из

всех групп, каждой – на своем уровне, не хватило времени и мотивации, чтобы должным образом сформировать это умение. Таким образом, для решения выявленной проблемы необходимо при подготовке к экзамену уделять особое внимание именно практике анализа художественного текста, формированию умения выявлять в нем изобразительно-выразительные средства, определять их художественную функцию и говорить о них на языке предмета, уместно используя термины. Освоение теоретических знаний является необходимым, но недостаточным этапом этой работы, и экзаменуемый должен это понимать.

Еще один актуальный аспект подготовки к выполнению заданий с кратким ответом – совершенствование умения различать такие понятия, как «конфликт» и «контраст», «сравнение» и «противопоставление», «сравнение» и «контраст», «течение» и «направление», «рифма» и «рифмовка» и т.п. Их созвучие и некоторое смысловое сходство дезориентируют экзаменуемого, недостаточно хорошо овладевшего «литературоведческой азбукой» и поэтому нередко прибегающего к обытовленному толкованию терминов, что закономерно приводит к неправильным ответам. Для профилактики ошибок такого рода необходимо провести выпускника через все этапы освоения терминологического аппарата экзамена, начиная с правильного написания термина, понимания его значения и заканчивая правильным его использованием в практике анализа художественного текста.

Несмотря на указанные проблемы, общие результаты выполнения заданий с кратким ответом группами с различным уровнем подготовки свидетельствуют об усвоении экзаменуемыми основных закономерностей литературного процесса, о знании перечисленных в кодификаторе литературоведческих понятий («*антитеза*», «*анафора*», «*гипербола*», «*деталь*», «*диалог*», «*звукопись*», «*инверсия*», «*конфликт*» и др.), об умении понимать и анализировать отдельные элементы художественного текста. В целом участники экзамена 2022 г. продемонстрировали уровень подготовки, достаточный для выполнения заданий базовой сложности. Анализ их достижений показывает, что на результаты выполнения заданий с кратким ответом практически не влияет родо-жанровая специфика представленных в КИМ художественных произведений, то есть задания к лирическому стихотворению выполняются



представителями разных групп на таком же уровне, как и задания к фрагменту эпического, лироэпического и драматического произведения. Эта закономерность во многом обусловлена тем, что при подготовке к экзамену большое внимание уделяется анализу лирики, в особенности развитию умений понимать, анализировать и интерпретировать незнакомое стихотворение, поскольку в подавляющем большинстве случаев именно с такой задачей выпускник встретится при выполнении заданий 7–9.

**Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 5, 10,  
повышенного уровня сложности)**

Большинство выпускников всех 3-х групп, выполняя задание № 5, показали уверенное умение формулировать ответ на вопрос (К1), анализируя текст, привлекать его для аргументации своих суждений (К2), при этом соблюдая логику мысли и речевые нормы (К3).

На высоком уровне справились с заданием 10, обращенным к анализу лирического произведения, выпускники, набравшие от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, выполняя его, они понимают суть вопроса в целом и отвечают на него, опираясь на стихотворение. При этом в группе от минимального до 60 баллов только 25% учеников допустило грубые логические и речевые ошибки (К3). Следует отметить, что при выполнении заданий №5 и №10 были допущены такие типичные ошибки, как необоснованность тезисов и отсутствие опоры на предложенный текст.

Ниже окружных показателей с заданием № 5 справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска; с заданием № 10 – ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 1 №ОЦ» п.г.т. Смышляевка.

**Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 6, 11),  
повышенного уровня сложности)**

Выполнение заданий № 6 и № 11 отражает уровень освоения материала и характеризует умение применять полученные знания для анализа литературных

произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания.

Посредством этих заданий проверяются не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно – сопоставительный анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

С выполнением задания 6 справились выпускники, набравшие от 81 до 100 баллов, на 94,4% по критериям К1 и К3, а вот критерий К2 (привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации) оказался выполнен лишь на 47,2%, а в группе от минимального до 60 т.б. и в группе от 61 до 80 т.б. на 43,2% и на 46,9% соответственно.

Выполняя задание 11, высокий уровень владения материалом выпускники в группе от 81 до 100 баллов и в группе от 61 до 80 т.б. показали по критерию К1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом» (100%, 93,8%). По остальным критериям они получили от 78,1 – 97,2%. Хуже с этим заданием по критерию К2 справились выпускники в группе от минимального до 60 т.б. и показали 58,7%.

Анализ выполнения заданий № 6 и № 11 показал, что типичными ошибками остаются:

- неумение подобрать произведение для сопоставления;
- незнание историко-культурного контекста;
- неверное указание автора или названия произведения;
- отсутствие в ответе сопоставления;
- речевое оформление.

Ниже окружного показателя с заданием № 6 справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 3

п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

Ниже окружного показателя с заданием № 11 справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с Курумоч, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

### **Часть II (задания, требующие написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения, № 12.1-12.5), высокого уровня сложности**

Задание № 12.1 - 12.5 - это задание высокого уровня сложности, вторая часть экзаменационной работы по литературе, в которой проверялось умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему.

Выпускнику было предложено 5 тем, охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса, из которых он должен был выбрать одну.

Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания № 12 (К1). Минимально достаточным считается умение воспринимать содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. С поставленной задачей успешно справилось 56,4% выпускников в группе от минимального до 60 т.б. Лучше выполнили этот критерий в группе от 61 до 80 т.б. (83,3%) и в группе от 81 до 100 баллов (96,3%).

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 1 (соответствие теме и её раскрытие) справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п. Просвет, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

При написании сочинения тексты художественных произведений должны были привлекаться (по памяти) обязательно. Экзаменуемый должен был продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение построить развернутое высказывание на литературную тему с привлечением

материала художественной литературы (К2). Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени нежелательны. С данной задачей частично или полностью справились 96,3% участников экзамена по литературе в группе от 81 до 100 баллов, 81,3 % в группе от 61 до 80 баллов и 51,3% в группе от минимального до 60 баллов.

Типичными ошибками выпускников при создании развернутого ответа являются:

- отсутствие или недостаточность цитатного материала, т.е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений;
- неуместное цитирование или пересказ содержания, ни в коей мере не связанные с формулировкой проблемного вопроса;
- фактические ошибки и неточности;
- привлекая текст произведения, выпускники не всегда умеют отбирать материал так, чтобы назвать эпизоды, художественные детали, ярко демонстрирующие выдвинутые суждения и понимание проблемы;
- некоторые работы позволяют судить о том, что произведение не прочитано, а работа пишется по «следам» обсуждений.

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 2 (привлечение текста произведения для аргументации) справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

Критерий 3 проверял умение анализировать художественный текст, опираясь на понятия, связанные с его жанровой и родовой спецификой, с художественным методом, и выявлять особенности языка художественных произведений. От экзаменуемого требовались не только демонстрация теоретических знаний, но и уместно применять их при анализе тех или иных приемов. С данной задачей справились 88,9% участников экзамена по литературе в группе от 81 до 100 баллов,

79,2 % в группе от 61 до 80 баллов 51,3% в группе от минимального до 60 баллов.

Выявлены следующие проблемы:

- круг используемых теоретико-литературных понятий ограничен; большая часть участников экзамена использует лишь те термины, которые звучат в выбранных ими вопросах, или без которых они просто не могут обойтись («тема», «герой», «роман», «автор»), используемые теоретико-литературные понятия не применяются для анализа литературного материала;
- допускаются ошибки при употреблении терминов.

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 3 (опора на теоретико-литературные понятия) справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

Критерий 4 проверял умение при написании сочинения выстроить цельную композицию, четкие причинно-следственные связи. С данным заданием справилось 96,3% выпускников в группе от 81 до 100 баллов, 91,7% в группе от 61 до 80 баллов, работы этих выпускников отличаются композиционной цельностью, четкостью суждений, непротиворечивостью, последовательностью изложения мыслей и обоснованностью тезисов и выводов. Создавая логически связное высказывание, выпускники стараются избегать повторов.

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 4 (композиционная цельность и логичность) справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

Критерий 5 (К5) позволяет проверить, насколько успешно экзаменуемый овладел умением строить не только логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Результаты экзамена показали, что уровень владения речевыми навыками по данному критерию не превышает в среднем 60,8%, особенно трудным оно оказалось

для участников ЕГЭ в группе от минимального до 60 баллов (41%).

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 5 (соблюдение речевых норм) справились обучающиеся ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

В 2022 году в число изменений в КИМ по литературе вошло такое новшество как введение критериев оценивания грамотности. Грамотность развернутых ответов следует учитывать, так как литература предполагает освоение и применение на практике норм русского литературного языка, но в то же время грамотность не может являться главным критерием при оценке навыков анализа и понимания художественного текста и литературы как вида искусства. Иными словами, удельный вес баллов за грамотность не оказывает ощутимого влияния на суммарный балл, полученный за всю экзаменационную работу в целом, чтобы не перевешивать «содержательных» оценок. Он рассчитан таким образом, чтобы выполнялась функция бонусного, поощрительного оценивания для тех экзаменуемых, которые показали высокий уровень владения нормами практической грамотности. Такое решение представлено в вариантах ЕГЭ по литературе 2022 г.: баллы, полученные по критериям «Грамотность», входят в максимальный балл и составляют 9% от общего количества первичных баллов. Если участник ЕГЭ выполнил менее четырёх заданий (трёх заданий части 1 и задания части 2 (сочинения)), то его работа не оценивается по критериям «Грамотность».

Результаты экзамена показали, что задание № 12 по данным критериям: К6 (соблюдение орфографических норм), К7 (соблюдение пунктуационных норм), К8 (соблюдение грамматических норм) - выпускниками в группе от 81 до 100 баллов выполнено на 100%. Низкий процент (53,8%) был продемонстрирован выпускниками в группе от минимального до 60 т.б. по критерию К7 (соблюдение пунктуационных норм).

Ниже окружных показателей с заданием № 12 по критерию 6 (соблюдение орфографических норм) справились обучающиеся ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ

СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска; по критерию 7 (соблюдение пунктуационных норм) - ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска; по критерию 8 (соблюдение грамматических норм) – ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Итоги единого государственного экзамена по литературе 2022 года свидетельствуют о том, что основной массой выпускников общеобразовательных организаций Поволжского управления, участвовавших в экзамене, достигнут довольно высокий уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов выполнения заданий всех типов выпускниками с разным уровнем подготовки показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю. Главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений. К ним относятся:

- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощенного в произведении авторского замысла и др.);
- умение сопоставлять литературные явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте; осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать его в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном

литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

- умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать композицию собственного текста; логически связывать части высказывания; формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста; соблюдать речевые нормы и др.).

В то же время проблемы, выявленные при анализе результатов выполнения заданий с развернутым ответом выпускниками, по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относятся, прежде всего:

- навыки анализа и интерпретации художественного текста;
- сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;
- важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное, умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;
- качество письменных работ обучающихся, их способность или неспособность к глубокому, адекватному (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного испытания. При этом именно создание развернутого высказывания на литературную тему остается сегодня наиболее сложным и значимым для экзаменуемых видом работ.

Закономерно, что сочинение по-прежнему остается достаточно трудным для определенной группы выпускников. В связи с этим в практике школьного преподавания следует систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов.

Особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков



«контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей: построению литературных ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений (регулярное обращение к контекстному аспекту рассмотрения литературного материала, составление ассоциативных рядов, оформление таблиц расширит видение учащимися историко-литературного процесса, понимание диалогической сущности литературы).

Экзаменуемые обнаруживают недостаточное знание текстов художественных произведений и умение подкреплять свои суждения литературным материалом. В связи с этим возрастает значимость качественного повторения учащимися важнейших разделов программы старших классов, вернуть в «активную зону» основные произведения из курса 8-9 классов. Для этого целесообразно:

- ✓ проводить систематическое повторение ранее изученного на новом уровне;
- ✓ добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, последовательно приучая: пользоваться для решения разных учебных задач разными видами чтения; структурировать текст; делать закладки (бумажные или электронные); отслеживать авторскую организацию текста (деление на главы, части, действия); специально концентрировать внимание на фактологии, знании исторических регалий, имен, названий, событий, временных интервалов и пр.;
- ✓ постоянно стимулировать и контролировать заучивание наизусть ключевых для творчества поэта стихотворений, фрагментов стихотворных произведений крупной формы и точечных цитат, а также заучивания наизусть программных стихотворений и цитат из прозаических текстов, формирования умения краткого пересказа и точной отсылки к эпизоду.

При подготовке к экзамену следует четко разграничивать подходы к сочинению ЕГЭ по литературе, к сочинению по русскому языку и экзаменационному (итоговому) сочинению по литературе, в связи с этим учителям необходимо:

- регулярно проводить сочинения на заданную литературную тему с последующим анализом работ и самоанализом;
- проводить уроки по обучению написанию развернутых ответов на проблемный вопрос, формирующих умение писать вступление и заключение, тезисно-

доказательную часть, уместно цитировать, применяя различные способы введения цитат и т.д.;

- совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой;
- формировать у выпускников навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- целенаправленно включать в уроки задания по обучению навыкам сопоставительного анализа текстов художественных произведений на основе четкого плана;
- формировать умение выявлять в тексте способы выражения авторской позиции (заглавие, ключевые слова, ремарки в тексте драмы, значение имен собственных и др.);
- проводить целенаправленную и систематическую работу по обогащению теоретико-литературного инструментария обучающихся;
- использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, формируемых в процессе изучения литературы.

Важным при подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом является то, что формирование умений и навыков анализа художественного текста должно быть неразрывно связано с изучением произведений на уроке.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет выявить некоторые тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания литературы в общеобразовательных организациях, и типичные затруднения учащихся, дать обоснованные рекомендации по повышению качества образования по литературе. «Традиционные» проблемные зоны, выявленные по результатам мониторинга, в обобщённом виде можно представить следующим образом:

- практическая грамотность;
- уровень умений и навыков, связанных с текстовой деятельностью учащихся;
- качество начитанности учащихся, литературный кругозор;
- проблемы формирования и развития устной речи учащихся;

- достижение метапредметных результатов освоения ООП при изучении учебных предметов.

Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года позволяет определить, что самыми распространёнными ошибками и затруднениями школьников при сдаче ЕГЭ по литературе являются:

- задания с развёрнутыми ответами различных типов;
- недостаточная осведомлённость об этапах развития литературного процесса, о принадлежности писателей к той или иной эпохе;
- низкий уровень знания лирических произведений не входящие в кодификатор.

Обязательной составляющей ЕГЭ по литературе является знание теоретического материала, который обозначен в кодификаторе, поэтому уместно повторение или освоение материала по «блокам»: от простого к сложному, от более востребованного к редко встречающемуся материалу. На первый план выходят роды и жанры литературы, стихотворные размеры, художественные средства. Этот материал необходимо повторять и закреплять на каждом занятии по литературе в виде тестовых заданий, которые учащиеся могут решать индивидуально или в группах.

С более сложной задачей учителя сталкиваются при подготовке к заданиям части, требующей написания мини-сочинения и сочинения. Первостепенных проблем при подготовке к этой части ЕГЭ по литературе несколько:

- низкий уровень начитанности;
- неумение раскрыть предложенную тему с опорой на анализ фрагмента текста;
- отсутствие навыков логической, правильной письменной речи.

Целесообразно обратиться к чтению небольших по объёму текстов, соответствующих намеченным тематическим направлениям. Важно показать учащимся, как и какие акценты необходимо сделать при анализе того или иного текста. Эффективен подробный пересказ с комментированным чтением отдельных фрагментов произведения. Интересна и целенаправленная работа над одним текстом, когда ученикам предлагается в произведении найти его разные «границы», которые могут послужить аргументом для всех предложенных тематических

направлений. Работу по подготовке к ЕГЭ можно разделить на два уровня: решение тестов и написание сочинений. Успешное решение тестовой части, как показывает опыт, зависит от количества решённых заданий. При подготовке к письменным развёрнутым ответам необходимо показать ученику, какими критериями следует руководствоваться при выборе темы сочинения в задании ЕГЭ.

На основании проведённого анализа результатов государственной итоговой аттестации по литературе 2022 года необходимо предложить следующие рекомендации по преподаванию литературы и подготовке к ЕГЭ:

#### 1. Школьникам:

- тщательнее подходить к составлению списка произведений художественной литературы и вести читательский дневник;
- осмысливать и заучивать определения теоретико-литературных понятий, приведённые в разных словарях и учебниках;
- понимать смысловое ядро, ключевое слово, объединяющее эти определения, поскольку именно оно и характеризует существо художественного явления или приёма;
- соотносить определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте;
- совершенствовать письменную речь, свободно владеть литературным языком, позволяющим облекать свою мысль в максимально точную и выразительную форму.

#### 2. Учителям:

- построить учебный процесс так, чтобы школьники с интересом читали отечественные классические произведения, усваивали законы литературного творчества, умели анализировать произведения, выражать свои мысли в устной и письменной форме;
- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по

литературе;

- обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи;

- усилить внимание экзаменуемых к анализу лирики.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по литературе 2022 года определяет характер методических рекомендаций по организации подготовки обучающихся к ГИА. При организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе учителю необходимо:

1. Усилить внимание к теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися данных знаний и умений. Проектно-исследовательская деятельность, обращение к статьям учебника и литературоведческим источникам, привлечение справочной литературы, терминологические диктанты, создание различного вида схем и таблиц – эти и другие формы работы в сочетании с чтением, анализом художественного текста помогут повысить литературоведческую грамотность учащихся, подготовив их к требованиям ГИА по литературе.

2. Систематически проводить комплексную работу, целью которой является не только создание и редактирование собственного высказывания, но и формирование следующих умений:

- анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;

- использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;

- использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;

– уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства собственной речи.

3. Активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

4. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности.

5. Шире использовать различные виды словарей (в том числе и электронные) и другие поисковые системы на уроках литературы.

6. Организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям.

7. При изучении курса литературы обращаться к произведениям современных авторов, в том числе представляющих региональную литературу, использовать читательский опыт учащихся в работе по развитию речи.

8. Особое внимание обратить на необходимость повышение уровня знаний и умений обучающихся, связанных с написанием ответа на проблемный вопрос, а также с умением сопоставлять художественные тексты.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.**

В целях совершенствования методики преподавания литературы учителям следует:

- систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения **индивидуальной**

программы повышения уровня образовательной подготовки;

- разработать систему индивидуально-групповых **разноуровневых** заданий по комплексному анализу прозаического и стихотворного текста, обучению сравнительно-сопоставительному анализу.

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

- обсуждение недостатков освоения предмета на основе выявленных типичных ошибок в работах ЕГЭ-2022;
- специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по литературе;
- обучение выполнению заданий, требующих написания развернутого ответа (№ 5, 6, 10, 11, 12).

**Адресные рекомендации:**

1. Ресурсному центру:

С целью обмена педагогическим опытом подготовки к экзамену по литературе и отдельным его заданиям, повышения уровня выполнения ряда заданий, в рамках заседания ТУМО, индивидуального консультирования запланировать проведение мастер-классов, выездных встреч с педагогами, учащиеся которых стабильно демонстрируют высокие результаты на экзаменах, творческих конкурсов.

2. Администрации ОО:

- проанализировать результаты ЕГЭ по литературе в 11-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей русского языка и литературы;
- включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;
- усилить контроль за осуществлением в общеобразовательных учреждениях единого орфографического режима;
- усилить контроль организации учителями-предметниками работы с текстовой информацией на каждом уроке;

- скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по литературе.

3. Учителям русского языка и литературы всех общеобразовательных организаций

- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
- организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям;
- уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности.

4. Учителям русского языка и литературы ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ № № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ №7 «ОЦ», ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска

- обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи;
- усилить внимание экзаменуемых к анализу лирики.

5. Учителям русского языка и литературы ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ СОШ № № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ №7 «ОЦ», ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ гимназия № 1

- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развернутого ответа работы ГИА по литературе;
- систематически проводить комплексную работу, целью которой является создание и редактирование собственного высказывания, формирование следующих умений:
  - анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также



тропы;

- использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;
- использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;
- уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.

Директор

Буренова Т.А.

Исполнитель:

Луговая Е.В., старший методист