



государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования Самарской области  
«Новокуйбышевский ресурсный центр»

446200 Самарская область,  (84635)6-67-37  
г.о. Новокуйбышевск,  [dpo\\_rc\\_nkb@samara.edu.ru](mailto:dpo_rc_nkb@samara.edu.ru)  
ул. Суворова, д. 20  <http://www.rc-nsk.ru>

## **Анализ результатов ЕГЭ по истории общеобразовательных организаций Поволжского образовательного округа в 2022 году**

На основании приказа Министерства Просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021г. № 834/1479 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» для обучающихся 11-ых классов в общеобразовательных организациях, подведомственных Поволжскому управлению 6 июня и 30 июня 2022 года состоялся ЕГЭ по истории.

Цели единого государственного экзамена:

1. Формирование системы более объективной и достоверной оценки знаний и подготовки выпускников общеобразовательных учреждений.
2. Повышение доступности высшего и среднего профессионального образования.
3. Обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием.
4. Обеспечение государственного контроля и управления качеством общего образования на основе государственной оценки подготовки выпускников.

Государственная итоговая аттестация по истории проводилась в форме единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена

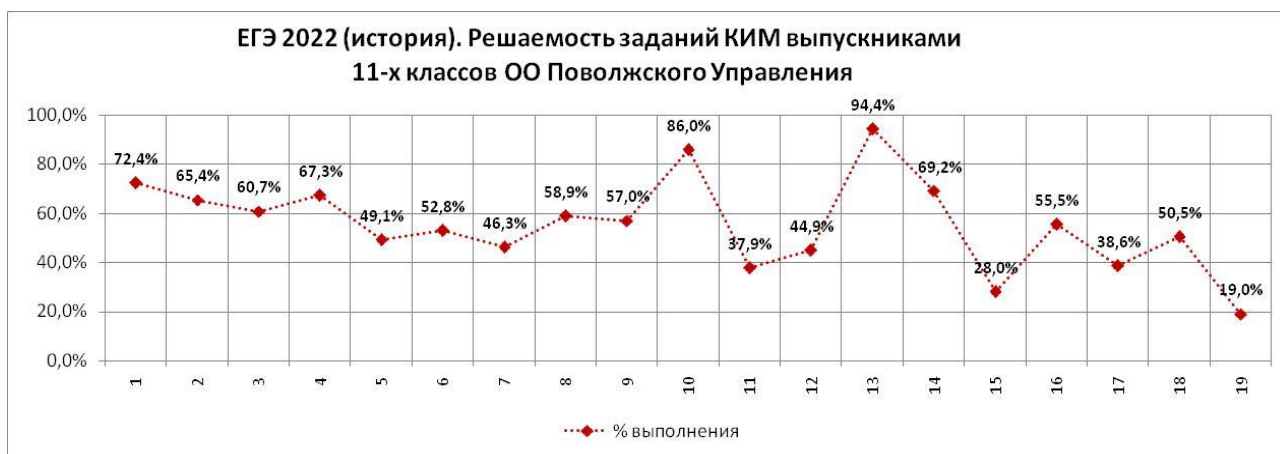
в утвержденных пунктах проведения экзамена с привлечением общественных наблюдателей.

В ЕГЭ по истории приняли участие 107 выпускников ПОО. Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что 98 обучающихся справились с работой. Успеваемость составила 91,6%. 9 человек не освоили образовательный стандарт (8,4%).

показатель статистики	2022 год			2021 год		
	ПУ МОН СО	г.о. Новокуйб ышевск	м.р. Волжски й	ПУ МОН СО	г.о. Новокуйбы шевск	м.р. Волжский
Всего выпускников, чел.	727	382	345	759	376	383
Число выпускников, сдававших экзамен, чел.	107	46	61	86	30	56
Доля выпускников, сдававших предмет от общего числа, %	14,7%	12,0%	17,7%	11,3%	8,0%	14,6%
Количество выпускников, успешно (выше порога) сдавших экзамен, чел	98	41	57	84	30	54
Доля выпускников, успешно (выше порога) сдавших экзамен, %	91,6%	89,1%	93,4%	97,7%	100,0%	96,4%
Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог (ТБ1=42 б), чел	9	5	4	2	0	2
Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог (ТБ1=42 б), %	8,4%	10,9%	6,6%	2,3%	0,0%	3,6%

В 2022 году отмечается динамика увеличения количества участников по предмету в целом - на 21 человек (2021 год – 86 чел.)

По сравнению с прошлым годом увеличилась доля участников ЕГЭ по данному предмету по г.о. Новокуйбышевск на 4%, а так же по Волжскому району на 3,1%.



### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Поволжский округ		
	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Не преодолели минимального балла, %	1,2	2,3	8,4
Средний тестовый балл	58,4	59,1	56,4
Получили от 81 до 99 баллов, %	17,6	20,9	18,7
Получили 100 баллов, чел.	0	2	0

### Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Новокуйбышевск	5/10,8	26/56,5	12/26,2	3/6,5	-
2.	Волжский район	4/6,5	28/45,9	19/31,1	10/16,5	-

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество/Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Количество/Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ с. Курумоч	1	1	-	-
2.	ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевск	7	1	3	-

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету**

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не достигших минимального балла	Количество/Доля участников, получивших менее 61 балла	Количество/Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	5	2	3	-
2.	ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	11	3	7	1

**Перечень ОО, в которых обучающиеся не достигли минимального порога баллов (42 балла).**

№	Наименование ОО	Количество сдававших в ОО	Количество/Доля участников, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	11	3/27,2%
2.	ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	13	2/15,3%
3.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	5	2/40%
4.	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	7	1/14,2%
5.	ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный	15	1/6,6%

**ВЫВОДЫ о характере результатов ЕГЭ по предмету в 2022 году**

В результатах, показанных участниками ЕГЭ 2022г. по истории Поволжского образовательного округа, наблюдается отрицательная динамика по сравнению с показателями 2020-2021 учебного года.

Снизился средний тестовый балл выполнения работы на 2,7%, снизилась доля обучающихся, получивших от 81 до 100 баллов на 2,2%, снизился показатель количества обучающихся, получивших результат 100 б. по предмету – стал равен 0. Значительно возросла доля участников, показавших результат ниже минимального на 6,1%.

Участники, показавшие одни из лучших результатов (96 баллов), являются выпускниками ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка и ГБОУ СОШ №5 «ОЦ» г. Новокуйбышевск.

Худший результат (5 баллов) по сравнению с другими образовательными учреждениями Поволжского образовательного округа показали обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет.

### **Краткая характеристика работы.**

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 необходимо дать соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записано без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержала 8 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляли собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требовалось сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 16 было посвящено Великой Отечественной войне. В задании требовалось проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 было нацелено на проверку умения устанавливать причинноследственные связи.

Задание 18 было нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяло умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. В модели экзаменационной работы 2022 г., по сравнению с моделью 2021 г., произошли значительные изменения. Изменения были внесены в связи с тем, что все выпускники 2022 г. обучались в соответствии с требованиями федерального 3 государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО). Основой ФГОС является деятельностный подход в преподавании предмета, поэтому важнейшей задачей модели ЕГЭ 2022 г. является оценка достижения обучающимися требований к результатам обучения по ФГОС СОО, а также знаний по истории в соответствии с Историко-культурным стандартом.

Из работы был исключен ряд заданий, которые дублировали проверку знаний и умений, проверяемых другими заданиями: задания на работу с письменным историческим источником; задание на знание фактов,

предполагающее множественный выбор; задание-задача. Из работы было исключено историческое сочинение.

Часть заданий, нацеленных на проверку определенных знаний и умений, была преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.

Задания на проверку знаний исторических понятий с краткими ответами были преобразованы в задание с развернутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте.

Из задания на работу с информацией, представленной в виде таблицы, был исключен материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание было нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны.

Одно из заданий на работу с исторической картой (схемой) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, а именно историческую карту и текст.

Задания с краткими ответами на работу с изображениями были преобразованы в задания с развернутыми ответами, предполагающими самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображенным памятником культуры.

В целях усиления содержательной составляющей, посвященной Великой Отечественной войне, в экзаменационной работе задание с кратким ответом по теме Великой Отечественной войны заменено на задание с развернутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по названной теме.

Задание на аргументацию было усовершенствовано: в задание добавлен материал по истории зарубежных стран.

В экзаменационную работу было добавлено новое задание на установление причинноследственных связей.

Из формулировки заданий, предполагающих множественный выбор, было исключено положение, указывающее на количество правильных элементов.

Время на выполнение экзаменационной работы сокращено с 235 до 180 минут.

Максимальный первичный балл за всю работу уменьшился с 56 до 38.

В целом работа стала более разнообразной с точки зрения проверяемых результатов освоения основной образовательной программы, при этом объективно (в связи с уменьшением количества заданий) снизилась вероятность случайных ошибок экзаменуемых при выполнении фактологических заданий части 1 работы.

При внесении изменений в экзаменационную работу соблюдался принцип преемственности модели КИМ 2022 г. с экзаменационной моделью 2021 г. (и прошлых лет), а именно сохранение проверяемого на экзамене содержания курса истории (на основе историко-культурного стандарта) и перечня умений (значительная часть включенных в работу заданий представляет собой использованные в предыдущие годы и в ряде случаев усовершенствованные модели заданий).

Минимальный балл ЕГЭ по истории в 2021 г. был установлен на уровне 7 первичных / 32 тестовых балла (в 2021 г. 9 и 32 соответственно).

### **Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ЕГЭ по истории в 2022 году



№ задания	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Доля выпускников, справившихся с заданием КИМ
		<b>Часть 1</b>		%
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	72,4
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	65,4
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	60,7
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в.	П	67,3
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	49,1
6	Работа с письменным историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	52,8
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Б	46,3
8	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	58,9
9	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	57
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	86
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	37,9
		<b>Часть 2</b>		
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	VIII – начало XXI в.	П	44,9

13	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	VIII – начало XXI в.	Б	94,4
14	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в.	П	69,2
15	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в.	П	28
16	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Великая Отечественная война	П	55,5
17	Умение использовать принципы причинно-следственного, Структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	VIII – начало XXI в.	В	38,6
18	Знание исторических понятий, умение их использовать	VIII – начало XXI в.	П	50,5
19	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	В	19

Успешность выполнения заданий базового уровня сложности (кроме заданий 5, 7, 8, 9, 11) выше 60%. Свыше 70% участников экзамена успешно справились с заданиями 1, 10 и 13. Основной контингент не решивших эти задания составляют выпускники со слабой образовательной подготовкой по обществознанию. По итогам экзамена наиболее высокие результаты получены при выполнении следующих заданий: работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) (задание №10), умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (задание №13). Эти задания успешно выполнили не менее 80% участников экзамена. Этим заданиям нужно уделить первоочередное внимание при подготовке обучающихся со слабыми историческими знаниями.

В группу заданий, с которыми участники экзамена справились несколько хуже, но также на достаточно высоком уровне, вошли следующие задания: работа с исторической картой (схемой) (задание №8-9), работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном

виде (задание №16), знание исторических понятий, умение их использовать (задание №18).

Низкий уровень успешности продемонстрировали участники экзамена при выполнении следующих заданий: знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) (задание №5), знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) (задание №7), работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) (задание №11), работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор) (задание №12), работа с изображениями (задание №15), умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (задание №17) и умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (задание №19). Эти задания при подготовке обучающихся со слабой обществоведческой подготовкой нужно рассматривать в последнюю очередь.

Группа наименее подготовленных участников экзамена (9 человек/8,4%) продемонстрировала качественное и количественное выполнение заданий менее чем на 32 балла (соответствует отметке «2»). Выпускники не обладают историческими знаниями на требуемом уровне, не владеют устойчивыми умениями анализа причинно-следственных связей, характеристики, выявления структурно-функциональной связи и сопоставления необходимой информации. Участники экзамена, относящиеся к другой группе (54 человек/50,4%), выполняют количественно и качественно задания на уровне достижения 32 баллов, но менее 61 балла (соответствует отметке «3»). Как правило, это задания, требующие представления и применения знаний и понимания исторических понятий, работы с письменными историческими источниками и с исторической картой. Экзаменуемые с данным уровнем подготовки обычно испытывают затруднения при выполнении заданий направленных на сопоставлении и

анализ имеющейся информации, использование исторических знаний в соответствии с имеющимися данными. Для определения образовательной траектории данных обучающихся необходимо выявить образовательные дефициты в разделах предметного курса. Для обучения школьников со слабыми историческими знаниями в первую очередь нужно обратить внимание на задания с результатами выполнения свыше 80%: задания №10, №13. Для обеспечения прохождения аттестационного рубежа нужно обязательно рассматривать задания, выполнение которых находится в диапазоне 70–95%: знание дат (задание на установление соответствия) (задание №1), работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) (задание №10), умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (задание №13).

**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета обществознание Поволжского образовательного округа на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Слабоуспевающим обучающимся рекомендуется уделить основное внимание изучению исторических фактов, без чего невозможно понимание истории. Педагогам, работающим со слабоуспевающими школьниками, необходимо мотивировать их к изучению истории. Это трудоемкий процесс, но без него добиться результата невозможно. Мотивации школьников к изучению истории могут послужить тематические занятия накануне памятных дат, рассказы о подвигах героев, экскурсии и т.п. Необходимо учитывать, что школьники из данной группы способны воспринимать материал только на определенном, адаптированном к их восприятию уровне. Усвоение слабоуспевающими школьниками важнейших фактов истории нашей страны при создании определенной мотивации к изучению предмета может послужить фундаментом для приобретения прочных знаний. Работая со слабоуспевающими школьниками, учитель не должен забывать о диагностике их знаний. Диагностика знаний обучающихся необходима, чтобы учитель мог оценить свою деятельность, а в случае необходимости скорректировать направление своей работы.

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне 32–60 тестовых баллов будут испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории, так как не обладают необходимыми системными знаниями и умениями. Однако стоит отметить, что выпускники из данной группы имеют опыт освоения курса истории, у них имеются навыки работы с учебным материалом и сформированы определенные фрагментарные знания и элементарные умения. Школьников, входящих по уровню подготовки в данную группу, значительно легче мотивировать к изучению истории, чем школьников из группы «риска», что будет способствовать преодолению трудностей в обучении.

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне 62–79 тестовых баллов в целом подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но также нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях. Проблемы этих выпускников в подготовке имеют точечный характер, к тому же эти проблемы могут быть с большей эффективностью выявлены с помощью диагностики, проводимой в формате ЕГЭ, что и продемонстрировали результаты экзамена 2022 г. Основные проблемы выпускников данной категории связаны со слабым знанием фактов истории культуры, с неуверенным выполнением заданий на работу с исторической картой (схемой) при использовании контекстных знаний, с ошибками при выполнении заданий на работу с историческими источниками, с установлением причинно-следственных связей, а также с выполнением заданий на аргументацию.

Обучающиеся, которые набрали свыше 80 баллов достаточно хорошо подготовлены к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им необходимо обратить внимание на следующее:

- уделять больше внимания работе с исторической картой. Абсолютно большинство тем курса истории должно рассматриваться с использованием картографической информации;

- увеличить объем и разнообразие работы с историческими источниками. При этом следует не ограничиваться выполнением заданий в формате ЕГЭ, а заниматься полноценным анализом разнообразных письменных источников по всем темам курса истории;

- больше внимания уделять вопросам, связанным с изучением истории культуры. При изучении культуры нужно использовать изображения памятников культуры;

- рассматривать исторические события, процессы, явления с учетом всевозможных причинно-следственных связей, использовать многофакторный подход при изучении истории; – уделять больше внимания

аргументации различных точек зрения по истории России (самостоятельно формулировать аргументы);

– уделять больше внимания изучению событий, явлений процессов из истории Великой Отечественной войны.

Вывод, который вытекает из анализа выполнения экзаменационной работы участниками ЕГЭ с разными уровнями подготовки, состоит в следующем. Выпускники со слабой и средней подготовкой теряют баллы в основном по причине слабого усвоения исторических фактов («знаниевая составляющая»). Эти участники ЕГЭ способны набирать баллы при выполнении тех заданий, где при минимальном использовании знаний необходимо проявить несложные умения. Выпускники с высоким уровнем подготовки хорошо знают историю, но часто теряют баллы при выполнении заданий, в которых наряду с глубокими знаниями по истории требуется проявить сложные аналитические умения (например, задание 19 на аргументацию). На основе анализа типичных ошибок, допущенных выпускниками 2022 г., можно выделить основные проблемы, которые необходимо решить педагогам в процессе преподавания истории и подготовки выпускников к ЕГЭ, а также наметить пути их решения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

– документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;

– открытый банк заданий ЕГЭ; – Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ ([fipi.ru](http://fipi.ru));

– Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг.);

– Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. История; – журнал «Педагогические измерения»;

– видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchikov-kim-yege> ).

**Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации.**

По результатам ЕГЭ по предмету история в ГБОУ СОШ: № 5 "ОЦ", № 7 "ОЦ", "ОЦ" с. Дубовый Умет, № 3 п.г.т. Смышляевка и "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный на уроках по данному предмету необходимо особое внимание обратить на индивидуальную работу с обучающимися, которые дают низкий уровень знаний, по следующим направлениям: проводить специально организованные занятия по формированию познавательных процессов – внимания, памяти, отдельных мыслительных операций: сравнения, анализа, классификации, обобщения; занятия по формированию учебных навыков: алгоритм решения заданий или работа с их условиями, характеристика социальных объектов, применение социальных и гуманитарных знаний и т. д.

Кроме рассказа, учебной лекции и беседы, для изучения истории возможно использовать индуктивные и дедуктивные методы, а так же репродуктивные и проблемно-поисковые методы обучения.

*Во всех школах, обучающиеся, которых выбрали сдавать ЕГЭ по истории: "Южный город" п. Придорожный, п.г.т. Роцинский, с. Дубовый Умет, с. Подъем-Михайловка, № 1 п.г.т. Стройкерамика, № 3 п.г.т. Смышляевка, №1 п.г.т. Смышляевка, п. Просвет, п.г.т. Петра-Дубрава, с. Воскресенка, с. Курумоч, с. Лопатино, с. Рождествено, с. Черноречье,*



гимназия №1, №3, 5, 7, 8 г. Новокуйбышевск рекомендуется чаще рассматривать с обучающимися задания направленные на работу с исторической картой (схемой).

В школах п.г.т. Роцинский, с. Дубовый Умет, с. Подъем-Михайловка, №1 п.г.т. Стройкерамика, №3 п.г.т. Смышляевка, п.г.т. Петра-Дубрава, с. Лопатино, №3, 5, 7, 8 г. Новокуйбышевск необходимо более внимательно подойти к изучению обучающимися основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).

В школах "Южный город" п. Придорожный, п.г.т. Роцинский, с. Дубовый Умет, с. Подъем-Михайловка, №1 п.г.т. Стройкерамика, №3 п.г.т. Смышляевка, п.г.т. Петра-Дубрава, с. Воскресенка, с. Лопатино, с. Рождествено, с. Черноречье, гимназия №1, №3, 5, 7, 8 г. Новокуйбышевск следует более активно включить в работу на уроках задания по работе с письменным историческим и установлением авторства исторических источников, а так же установление их атрибуции, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде

В школах п.г.т. Роцинский, с. Дубовый Умет, с. Подъем-Михайловка, №1 п.г.т. Стройкерамика, п. Просвет, с. Воскресенка, с. Лопатино, с. Рождествено, гимназия №1, №3, 5, 7 г. Новокуйбышевск рекомендуется уделить внимание заданиям, которые нацелены применение знаний об исторических деятелях (задание на установление соответствия).

В школах "Южный город" п. Придорожный, п.г.т. Роцинский, с. Дубовый Умет, с. Подъем-Михайловка, №1 п.г.т. Стройкерамика, №3 п.г.т. Смышляевка, №1 п.г.т. Смышляевка, п.г.т. Петра-Дубрава, с. Воскресенка, с. Лопатино, с. Рождествено, гимназия №1, №3, 5, 7, 8 г. Новокуйбышевск необходимо чаще отрабатывать задания связанные с историческими изображениями.

В школах "Южный город" п. Придорожный, с. Дубовый Умет, №3 п.г.т. Смышляевка, с. Воскресенка, с. Лопатино, с. Рождествено, гимназия №1, №3, 5, 7, 8 г. Новокуйбышевск рекомендуется анализировать

историческую терминологию и понятия, а так же их использование в контексте заданий.

Все перечисленные вопросы рекомендуется проработать на заседаниях методических объединений учителей истории и обществознания, а так же пройти обучение на соответствующих курсах повышения квалификации.

Директор

Буренова Т.А.

Исполнитель:

Летич А. И., методист отдела учебно-методического сопровождения