



государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования Самарской области  
«Новокуйбышевский ресурсный центр»

□ 446200 Самарская область, □ (84635)6-67-37  
г.о. Новокуйбышевск, □ [dpo\\_rc\\_nkb@samara.edu.ru](mailto:dpo_rc_nkb@samara.edu.ru)  
ул. Суворова, д. 20 □ <http://www.rc-nsk.ru>

## Анализ результатов ЕГЭ по иностранному языку общеобразовательных организаций Поволжского образовательного округа в 2022 году

На основании приказа Министерства Просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17.11.2021г. № 834/1479 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» для обучающихся 11-ых классов в общеобразовательных организациях, подведомственных Поволжскому управлению 14 и 17 июня 2022 года состоялся ЕГЭ по английскому языку (письменная и устная часть соответственно).

Государственная итоговая аттестация по английскому языку проводилась в форме единого государственного экзамена в утвержденных пунктах проведения экзамена с привлечением общественных наблюдателей.

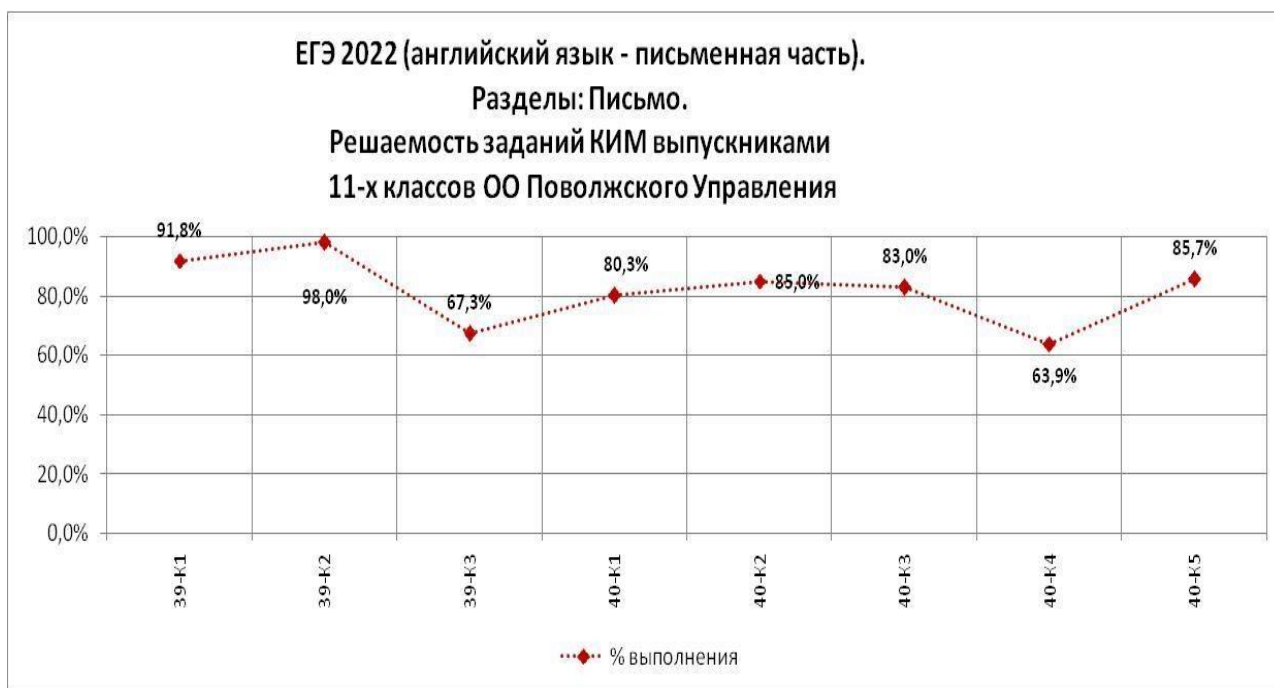
В ГИА по английскому языку в форме единого государственного экзамена в 2022 году приняли участие 49 выпускников текущего года, что составило 6,7% от общего числа выпускников. Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что 49 выпускников справились с работой.

№ п/п	АТЕ	2021 год		2022 год	
		Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в округе
1.	г.о. Новокуйбышевск	36	10%	29	7,6%
2.	Волжский район	22	6%	20	5,8%
	Поволжский округ	58	8%	49	6,7%

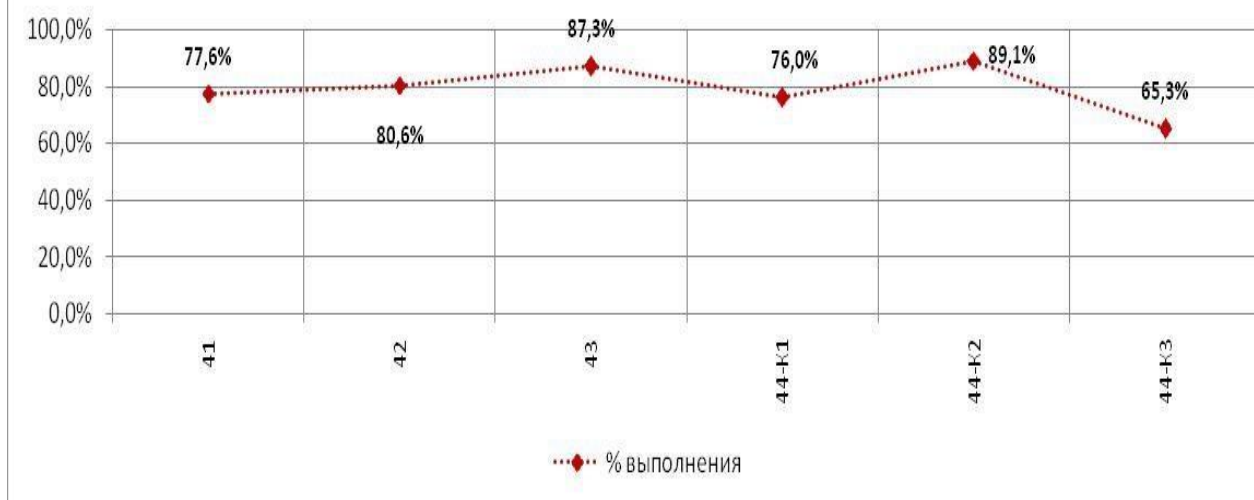
В ЕГЭ по английскому языку в 2022 году приняли участие 50 человек, из них 1

чел. выпускник прошлых лет, 49 чел. – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования.

В 2022 году отмечается незначительная динамика уменьшения количества участников по предмету в целом - на 1,3% (по г.о. Новокуйбышевск – уменьшение на 7 чел., по Волжскому району – на 2 чел.)



**ЕГЭ 2022 (английский язык - устная часть).  
Решаемость заданий КИМ выпускниками  
11-х классов ОО Поволжского Управления**



**Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

	Поволжский округ		
	2022 г.	2021 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	-	-	-
Средний тестовый балл	75,3	78,2	69,5
Получили от 81 до 99 баллов, %	22	28	10
Получили 100 баллов, чел.	0	2	0

**Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

№	Наименование АТЕ	Количество/Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.о. Новокуйбышевск	-	2/6,9	11/37,9	16/55,2	-
2.	Волжский район	-	6/30	8/40	6/30	-

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку, не проводилось, так как количество участников экзамена по предмету в учреждениях менее 10 человек.

## **ВЫВОДЫ о характере результатов ЕГЭ по предмету в 2022 году**

Проведенный сравнительный анализ по результатам сдачи ЕГЭ по английскому языку за последние три года показал следующее:

- в 2022 году так же, как и в 2020 и 2021 годах, 0% участников ЕГЭ не преодолели минимальный порог по предмету;
- средний тестовый балл в 2022 году составил 75,3%, что на 2,9% ниже, чем в 2021 году, но на 5,8 % выше, чем в 2020 году;
- количество участников ЕГЭ по английскому языку, набравших от 81 до 99 баллов в 2022 году (22 чел.) по сравнению с предыдущими годами снизился на 21,4% по сравнению с 2021 годом (28 чел.) и повысился на 45,5% по сравнению с 2020 годом (10 чел.);
- участники, набравшие 100 баллов, в 2022 году отсутствуют, как и в 2020 году, в 2021 году таких участников было 2 человека.

Сравнение результатов ЕГЭ по английскому языку с учётом административно-территориальных единиц позволяет сделать следующие выводы:

- наибольшее количество участников (6 чел. – 30%), получивших от минимального балла до 60 баллов, имеют выпускники Волжского района;
- самый высокий показатель имеют выпускники г.о. Новокуйбышевск, набравшие от 81 до 99 баллов, что составило 55,2%;
- доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, в г.о. Новокуйбышевск составляет 37,9% (11 человек), в Волжском районе 8 участников (40%) набрали баллы в данном диапазоне.

Сравнение результатов ЕГЭ по английскому языку по общеобразовательным организациям позволяет сделать следующие выводы:

- наиболее высокие результаты ЕГЭ по данному предмету продемонстрировали участники следующих общеобразовательных организаций, получившие от 81 до 99 баллов: ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска (100%), ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска (67%), ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика (67%);
- наиболее низкие результаты ЕГЭ по данному предмету

продемонстрировали участники следующих общеобразовательных организаций, получившие от минимального до 60 баллов: ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (100%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (100%), ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский (50%).

## **Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

### **Краткая характеристика работы.**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия. В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки. В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включает в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.

1. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).
2. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным заданием; экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 40 не изменилось – 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения.

1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальное количество баллов за выполнение задания 2 – 4 балла.
2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Каждый ответ на вопрос интервьюера оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 – 5 баллов.
3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

### **Статистический анализ выполняемости заданий КИМ ЕГЭ в 2022 году**

#### **Письменная часть**

	Проверяемые	Уровень	Процент выполнения задания
--	-------------	---------	----------------------------

Номер задания в КИМ	элементы содержания / умения	сложности задания	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимально до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Раздел 1. Аудирование</b>							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	91,5%		66,7	95,6	97
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	83,1%		66,1	77,4	94,2
3	Полное понимание прослушанного текста	В	98%		87,5	100	100
4		В	91,8%		50	100	100
5		В	89,8%		87,5	84,2	95,5
6		В	40,8%		37,5	15,8	63,6
7		В	38,8%		25	31,6	50
8		В	40,8%		0	36,8	59,1
9		В	87,8%		62,5	94,7	90,9
Средний процент выполнения заданий 3–9 – 69,7%							
<b>Раздел 2. Чтение</b>							
10	Понимание основного содержания текста	Б	86,6%		64,3	85	96,1
11	Понимание структурно - смысловых связей в тексте	П	72,4%		39,6	59,6	95,5
12	Полное понимание информации в тексте	В	53,1%		50	42,1	63,6
13		В	36,7%		0	31,6	54,5
14		В	32,7%		0	36,8	40,9
15		В	69,4%		62,5	52,6	86,4
16		В	44,9%		25	52,6	45,5
17		В	42,9%		12,5	36,8	59,1
18		В	46,9%		12,5	52,6	54,5
Средний процент выполнения заданий 12–18 – 46,6%							
<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>							
19	Грамматически е навыки	Б	73,5%		37,5	68,4	90,9
20		Б	93,9%		75	100	95,5
21		Б	61,2%		50	52,6	72,7
22		Б	28,6%		25	15,8	40,9

23		Б	75,5%		75	57,9	90,9
24		Б	98%		87,5	100	100
25		Б	77,6%		25	78,9	95,5
Средний процент выполнения заданий 19–25 – 72,6%							
26	Лексико- грамматические навыки	Б	77,5%		75	63,2	86,4
27		Б	71,4%		50	68,4	81,8
28		Б	71,4%		62,5	63,2	81,8
29		Б	83,7%		75	78,9	90,9
30		Б	89,8%		87,5	84,2	95,5
31		Б	38,8%		12,5	26,3	59,1
Средний процент выполнения заданий 26–31 – 71,8%							
32	Лексико- грамматические навыки	В	49%		25	31,6	72,7
33		В	42,9%		12,5	31,6	63,6
34		В	53,1%		37,5	26,3	81,8
35		В	73,5%		62,5	52,6	95,5
36		В	51%		50	31,6	68,2
37		В	59,2%		50	31,6	86,4
38		В	53,1%		12,5	47,4	72,7
Средний процент выполнения заданий 32–38 – 54,5%							
<b>Раздел 4. Письменная речь</b>							
39 (К1)	Электронное письмо личного характера	Б	91,8%		75	89,5	100
39 (К2)		Б	98%		93,8	100	97,7
39 (К3)		Б	67,3%		25	57,9	90,9
Средний процент выполнения задания 39 – 85,7%							
40 (К1)	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграм мы	В	80,3%		25	84,2	97
40 (К2)		В	85%		41,7	89,5	97
40 (К3)		В	83%		29,2	14,9	97
40 (К4)		В	63,9%		12,5	59,6	86,4
40 (К5)		В	85,7%		37,5	89,5	100
Средний процент выполнения задания 40 – 79,6%							

### Устная часть

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Раздел 5. Говорение</b>							
41	Чтение текста вслух	Б	77,6		37,5	68,4	100
42	Условный диалог -расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	Б	80,6		59,4	80,3	88,6
43	Условный диалог-интервью	Б	87,3		70	83,2	97,3



	(экзаменуемый отвечает на вопросы)						
44 (К1)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	76		50	72,4	88,6
44 (К2)		В	89,1		70,8	87,7	97
44 (К3)		В	65,3		16,7	63,2	84,8

В разделе «Аудирование» задания экзаменационной работы проверялись:

1. умение понимать на слух основное содержание текста (задание 1);
2. умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задание 2);
3. полное понимание прослушанного текста (задания 3-9).

В разделе «Аудирование» средний процент выполнения задания 1 базового уровня сложности составил 91,5%. Ожидаемо, незначительно хуже справились с заданием участники, набравшие от минимального балла до 60: процент выполнения задания составил 66,7%. Остальные группы выпускников справились с заданием 1 весьма успешно (средние проценты выполнения задания – 95,6% и 97% соответственно). Средний процент выполнения задания 2, проверяющего умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, составил 83,1%, т.е. с заданием повышенного уровня сложности большинство участников справилось, причем выпускники в группе 81-100 т.б. – весьма успешно (средний процент выполнения задания – 94,2%). С заданиями 3-9 высокого уровня сложности, проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, участники в целом справились хорошо. Самым успешным для всех групп участников стало задание 3, которое

выпускники в группе 81-100 баллов выполнили на 100%, в группе 61-80 баллов – на 100%, в группе от минимального до 60 т.б. – на 87,5%. Таким образом, это задание имеет самый высокий средний процент выполнения в разделе «Аудирование» – 98%. Самым сложным для всех групп участников стало задание 7, средний процент выполнения которого составил 38,8%. Так, выпускники в группе 81-100 баллов выполнили это задание на 50%, в группе 61-80 баллов – 31,6%, в группе от минимального до 60 т.б. – на 25%. У двух последних групп возникли сложности и с заданием 8, где группе 61-80 баллов показала 36,8% выполнения, а группа от минимального до 60 т.б. – 0% выполнения.

В разделе «Чтение» задание 10 базового уровня сложности, проверяющее умение понимать основное содержание текста, выполнили 86,6 выпускников, т.е. у подавляющего большинства экзаменуемых данное умение сформировано. Выпускники, набравшие от минимального до 60 т.б., показали в этом задании свой лучший результат (64,3%) за весь раздел. Процент выполнения задания 11 повышенного уровня сложности, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, составил 72,4%. Данное умение требует от экзаменуемого базового знания грамматики и логики. Можно сделать вывод, что у большинства экзаменуемых это умение сформировано, включая группу выпускников, набравших от минимального балла до 60 т.б., чей процент выполнения задания составил 39,6%. С заданиями высокого уровня сложности (12-18), проверяющими умение полно и точно понимать информацию в тексте, выпускники в целом справились (средний процент выполнения варьируется от 32,7% в задании 14 до 69,4% в задании 15). Исключение составляет группа выпускников, набравших от минимального балла до 60 т.б., которая не справилась с заданиями 13, 14, 17 и 18 (0%, 0%, 12,5 и 12,5% выполнения соответственно). Следует отметить, что наибольшие трудности у всех групп участников возникли с заданиями 13, 14, 17, о чем свидетельствуют проценты выполнения этих заданий каждой группой участников.

Средние проценты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» в общем свидетельствуют о сформированности лексико-грамматических навыков. Однако

результаты выполнения заданий данного раздела отдельными группами участников разнятся, например, от 25% выполнения в группе набравших от минимального балла до 60 т.б. до 90,9% по тому же заданию в группе 81-100 (задания 19, 25). Наибольшую сложность для выпускников данных групп составили задания 22 и 31, в которых группа участников 61-80 показала лишь 15,8%-26,3% выполнения, а участники 81-100 – 40,9% и 59,1% выполнения соответственно. Выпускники группы от минимального балла до 60 т.б. не смогли преодолеть минимальный процент выполнения (50%) в заданиях 19, 22, 25, 31 базового блока: процент выполнения варьируется в интервале 12,5-25%. Остальные задания (20-21, 23-24, 26-30) выполнены весьма успешно (от 50 до 87,5%). Это говорит о том, что при сформированности лексических навыков, грамматические навыки у выпускников данной группы сформированы недостаточно. С заданиями 32–38 высокого уровня сложности экзаменуемые справились, а выпускники из групп с результатами 61-80 т.б. и 81-100 т.б. – довольно успешно: процент выполнения данных заданий участниками первой группы колеблется от 26,3% до 52,6%; участниками второй группы – от 63,6% до 95,5%. Для группы выпускников, набравших от минимального балла до 60 т.б., данные задания оказались трудными, о чем говорят низкие проценты выполнения каждого задания (12,5-58,0%). При этом в заданиях 33, 38 участникам данной группы не удалось преодолеть пороговое значение в 15% (процент выполнения составил 12,5%). Для остальных групп участников сложным оказалось задание 33, средний процент выполнения которого представляет минимальное значение в этом блоке заданий для каждой группы участников. Так, в группе выпускников с результатами 81-100 т.б. этот показатель составил 63,6%; в группе выпускников с результатами 61-80 т.б. – 31,6%; в группе от минимального балла до 60 т.б. – 12,5%.

В разделе «Письменная речь» проверялись умения написания электронного письма личного характера и создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы. Личное письмо является заданием базового уровня и оценивается по трем критериям: 1) решение коммуникативной задачи (задание 39К1); 2) организация текста (задание 39К2); 3)

языковое оформление текста (задание 39К3). Средний процент выполнения заданий 39К1 (91,8%), 39К2 (98%) и 39К3 (67,3%) говорит об умении большинства выпускников написать электронное письмо личного характера. Хороший средний процент обусловлен высокими процентами выполнения этих заданий всеми группами участников, за исключением критерия «языковое оформление текста». Результаты выполнения задания 39К3 – языковое оформление текста – согласуются с результатами каждой группы по разделу «Грамматика и лексика». Так, группа от 81 до 100 т.б. справилась с данным заданием на высоком уровне (90,9% выполнения); группа от 61 до 80 т.б. показала средний результат (57,9%); в оставшейся группе с заданием не справились (25% выполнения в группе от минимального балла до 60). Тем не менее, средний процент выполнения задания превысил минимально допустимое значение (50%) и составил 67,3%. Таким образом, несмотря на трудности отдельных категорий выпускников, написание личного электронного письма (задание 39) для большинства участников было посильным заданием, несмотря на изменение формата задания 39 в 2022 г.

Задание 40 является заданием высокого уровня сложности и одним из самых сложных заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку. Письменная работа в формате «Отчет» оценивается по пяти критериям: 1) решение коммуникативной задачи (задание 40К1); 2) организация текста (задание 40К2); 3) лексика (задание 40К3); 4) грамматика (задание 40К4); 5) орфография и пунктуация (задание 40К5). Ключевым критерием при этом является решение коммуникативной задачи, т.к. при получении 0 баллов за задание 40К1 все остальные задания (40К2-40К5) также оцениваются в 0 баллов. Выпускники в группе от минимального до 60 т.б. в целом справились с заданием 40: проценты выполнения каждого из пяти заданий колеблются в рамках 25-41,7%. Однако, им не удалось преодолеть пороговый показатель в 15% в задании 40К4 – грамматика (12,5% выполнения). Результаты группы участников от 61 до 80 т.б. колеблются от 59,6% до 89,5%. Наиболее сложным для них также стал лексический аспект работы – задание 40К4 (14,9%). Участники группы от 81 до 100 баллов справились с заданием 40 весьма успешно: процент выполнения каждого из 5 заданий варьируется в интервале от 86,4 до 100% с наименьшим показателем (86,4%)

в задании 40К4. Таким образом, наибольшие трудности для всех групп участников составило задание 40К4 – грамматика.

В устной части экзамена задание 41 базового уровня сложности предусматривает чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста и нацелено на контроль навыков техники чтения. Средний процент выполнения задания 41 составил 77,6%, что свидетельствует о сформированности произносительных навыков у большинства выпускников. Исключение составляют участники, набравшие от минимального балла до 60 б.т., (37,5% выполнения). Средний процент выполнения задания 42 базового уровня сложности (условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку), требующий умения осуществлять запрос информации) – 80,6%. Участники в группах 61-80 и 81-100 баллов справились с данным заданием успешно (80,3% и 88,6% выполнения соответственно). Участники в группе от минимального балла до 60 т.б. выполнили задание 42 на 59,4%. В задании базового уровня сложности участнику экзамена необходимо развернуто ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Данный формат задания является новым и впервые использовался в КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. Новизна формата не вызвала затруднений у выпускников и успешно справились с заданием 43 участники всех групп: 81-100 т.б. - 97,3%, 61-80т.б. – 83,2%, от минимального до 60т.б. – 70%. Задание 44 высокого уровня сложности предполагает создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и изобразительную наглядность (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проекта) и проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в рамках изученной тематики. Ответ экзаменуемого оценивается по трем критериям: решение коммуникативной задачи (задание 44К1), организация высказывания (задание 44К2) и языковое оформление высказывания (задание 44К3). Данный формат задания также является новым и впервые использовался в КИМ ЕГЭ по английскому языку в 2022 г. Сложность и новизна задания обусловили средний процент выполнения: 76% по заданию 44К1, 89,1% по заданию 44К2 и 65,3% по заданию 44К3. Таким образом,

успешно усвоенными элементами содержания / освоенными умениями, навыками, видами деятельности у подавляющего большинства в той или иной степени можно считать практически все. При этом следует отметить, что умения в рецептивных видах речевой деятельности у выпускников развиты лучше. Важно также отметить, что письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме (задание 40) и задание 44 устной части, являясь самыми сложными, выполнили свою функцию дифференциации участников ЕГЭ по уровню владения английским языком, о чем свидетельствуют проценты выполнения этих заданий по группам участников. Так, практически все предъявленные на контроль элементы содержания / умения, навыки оказались усвоенными, принимая во внимание отсутствие группы выпускников, не преодолевших порог, можно сделать вывод, что большинство выпускников успешно справились с экзаменационной работой по английскому языку 2022 года.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Целью ЕГЭ по английскому языку является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена. По данным статистического анализа в разделе «Аудирование» самым трудным для всех групп участников стало задание 7 высокого уровня сложности, проверяющее умение полно и точно понимать информацию в прослушанном тексте. Это задание на множественный выбор, где участник отвечает на поставленный вопрос, выбирая один из трех предложенных вариантов ответа. Сложность заключается в том, что лексика и грамматические конструкции, используемые для формулировки вариантов ответов, зачастую не звучат в прослушиваемом тексте вообще, и тогда участник должен распознать в аудиозаписи их синонимы и сопоставить их с вариантами ответов.

Ошибки при выполнении таких заданий обусловлены недостаточной сформированностью лексических и слухо-произносительных навыков, а также собственно умения воспринимать иноязычную речь на слух. С другой стороны, некоторые участники не способны распознать в потоке речи даже известные им слова, что говорит о незрелости слухопроизносительных навыков и умения воспринимать устную иноязычную речь.

Низкий уровень выполнения задания № 7 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка (0%), ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава (0%), ГБОУ СОШ с. Курумоч (0%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (0%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (14,3%), ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (33,3%), ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (33,3%).

Таким образом, для успешного выполнения группы заданий 3-9 высокого уровня сложности необходим комплексный подход. Помимо собственно формирования умения воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления, необходимо формировать языковые навыки и умения. Следует организовывать на уроках и в рамках самостоятельной работы целенаправленную работу с лексическими единицами: подбор синонимов, работа с дефиницией, группировка лексических единиц по различным признакам и другие эффективные виды работы с лексическими единицами, позволяющими расширять лексическое поле учащегося. Кроме того, несформированность таких умений как умения выделять ключевые слова и ключевые фразы, которые можно отнести к метапредметным умениям, также влияет на успешность выполнения заданий данной группы. Соответственно, при организации образовательного процесса необходимо уделять внимание всем группам образовательных результатов.

В разделе «Чтение» наибольшие трудности у всех групп участников вызвали задания 13, 14, 17. Все три задания относятся к высокому уровню сложности, проверяют умение полно и точно понимать информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, и предлагают участнику выбрать один из

четырёх предложенных вариантов ответа. Ошибки в этих заданиях, как правило, обусловлены недостаточной сформированностью умения полностью понимать содержание текста, контекстуальной догадки (когда незнание отдельного слова или выражения компенсируется пониманием контекста). Успешное выполнение данного задания подразумевает не только знание значения конкретного слова, но и понимание логических связей внутри текста и их языкового выражения, а также владение контекстуальной догадкой в случае, если участник не знает слово. Недостаточность лексических навыков также может приводить к ошибкам, т.к. не позволяет участнику понять контекст и, возможно, предлагаемые варианты ответа, или соотнести варианты ответа с синонимичными фразами в тексте. В тексте каждому варианту, если он упоминается, должны соответствовать определенные синонимичные фразы, отсутствие которых говорит о том, что данный вариант в тексте не упоминается и является, таким образом, правильным ответом. Если участник не знает все или некоторые из перечисленных лексических единиц, он не понимает / понимает неправильно смысл прочитанного и не может выбрать правильный вариант ответа. Эти же причины, а также неумение использовать текстовые опоры различного рода, привели к ошибкам в задании 14.

Низкий уровень выполнения задания № 13 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский (0%), ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка (0%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (0%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (14,3%), ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (11,1%), ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика (33,3%).

Низкий уровень выполнения задания № 14 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский (0%), ГБОУ СОШ с. Лопатино (0%), ГБОУ СОШ с. Рождествено (0%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (0%), ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (16,7%), ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный (16,7%).

Низкий уровень выполнения задания № 17 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский (0%), ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка (0%), ГБОУ СОШ с. Рождествено (0%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ СОШ с.



Черноречье (0%), ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный (33,3%), ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика (33,3%).

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» свидетельствует, что лексико-грамматические навыки в целом сформированы. Тем не менее, следует обратить внимание на задания 19-25 базового уровня сложности, проверяющие навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм английского языка и различных грамматических структур, таких как множественное число существительных, личные местоимения, формы глагола to be, страдательного залога, Past Simple, Present Perfect, степени сравнения прилагательных и наречий. Эти задания вызвали значительные трудности в группе участников с результатами от минимального до 60 т.б. Следовательно, при формировании грамматических навыков следует шире использовать функциональный подход в обучении грамматике, чаще работать со связным текстом. Работа над грамматическим навыком на уровне предложения позволяет отрабатывать грамматическую форму; вдумчивая работа с текстом, анализ, почему в данном случае употребляется именно то или иное грамматическое явление, позволяет работать на уровне значения.

Низкий уровень выполнения задания № 22 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка (0%), ГБОУ СОШ с. Лопатино (0%), ГБОУ СОШ с. Рождествено (0%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска (20%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (28,6%), ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (11,1%).

Задания 26-31 базового уровня сложности проверяют сформированность лексикограмматических навыков, а именно распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц, что предполагает знание основных способов словообразования и навыки их применения. Большинство экзаменуемых справились успешно, за исключением участников, набравших от минимального балла до 60 т.б. Наибольшую сложность составило задание 31.

Низкий уровень выполнения задания № 31 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика (0%), ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.

Смышляевка (0%), ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава (0%), ГБОУ СОШ с. Лопатино (0%), ГБОУ СОШ с. Рождествено (0%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (0%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (28,6%), ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (33,3%).

Задания 32–38 высокого уровня сложности проверяют распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц и являются заданиями на множественный выбор. С данными заданиями успешно справилось чуть больше половины выпускников, задания повышенного уровня сложности требуют углубленной работы со словом, включая многозначность лексических единиц, синонимы, антонимы, лексическую сочетаемость. Сложным для всех групп участников оказалось задание 33, где необходимо заполнить пробел в тексте одним из предложенных глаголов. Трудность здесь заключается в том, что для выбора правильного ответа участник должен знать не только значение данных лексических единиц, но и грамматический контекст их употребления.

Низкий уровень выполнения задания № 33 продемонстрировали обучающиеся ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка (0%), ГБОУ СОШ с. Лопатино (0%), ГБОУ СОШ с. Рождествено (0%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (0%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (28,6%), ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный (33,3%), ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика (33,3%).

Раздел «Письменная речь» был полностью обновлен в КИМ ЕГЭ 2022 г. по английскому языку. В задании 39 личное письмо было заменено на электронное письмо личного характера, что предполагает отличия в организации текста письма (в электронном письме не указываются адрес и дата, иначе формулируются приветствие и завершающая фраза). Результаты выполнения задания 39 говорят о том, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо личного характера, освоили характерный для этого вида письменной работы неофициальный стиль, соблюдают объем личного электронного письма. Наиболее типичными ошибками являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, неумение ставить вопросы в

соответствии с предложенной темой, логические ошибки, отсутствие логической связи при переходе от одного абзаца к другому, лексико-грамматические и орфографические ошибки. Неполные ответы на запрашиваемую в письме-стимуле информацию, как правило, имеют место в тех случаях, когда участник игнорирует один из компонентов двухкомпонентного вопроса. Например, на вопрос «Популярен ли кемпинг как вид отдыха среди подростков в России и почему да или нет?» участник отвечал, что популярен, но не отвечал почему. Некоторые участники, отвечая на этот вопрос, писали о подростках вообще (а не российских подростках), или о людях вообще (не о подростках), либо о кемпинге как о хобби (а не виде отдыха, в отличие, например, от осмотра достопримечательностей, пляжного отдыха и т.п.). Все подобные ответы являются неточными. Несоответствие вопросов участника к другу по переписке предложенной в письместимуле теме обусловлено неправильным пониманием задания либо в силу недостаточной языковой компетенции, либо в силу невнимательности участника. Таким образом, при подготовке учащихся к заданию 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Все эти умения являются не только предметными, но и метапредметными, так как требуют навыков анализа, самоконтроля, самокоррекции, что невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях.

Ниже окружного показателя выполнили задание № 39 обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный (80,6%), ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский (66,7%), ГБОУ СОШ с. Курумоч (72,2%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (50%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (66,7%).

В КИМ ЕГЭ 2022 г. задание 40 также было изменено: вместо эссе по формату «Мое мнение» участникам необходимо было создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. По своему формату новый вид работы приближен к написанию статистического отчета, в связи с чем в перечень проверяемых умений вошли такие новые умения, как: умение понимать информацию, представленную в

виде таблицы/диаграммы (чтение несплошного текста), и описывать ее; умение проводить сравнение представленных фактов; выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение. Статистика по выполнению задания 40 показывает, что подавляющее большинство сдающих успешно справилось с новым форматом. В этом году на первый план по количеству ошибок вышел именно грамматический аспект (задание 40К4), причем исходя из специфики задания, наиболее частотными являются ошибки в образовании степеней сравнения прилагательных и наречий, употреблении наречий *much/many* и сравнительных конструкций. По-прежнему, представляют трудность такие аспекты английской грамматики, как употребление артиклей; образование и употребление временных форм глаголов действительного и страдательного залога; употребление предлогов места, направления и времени, фразовых глаголов. С точки зрения решения коммуникативной задачи (задание 40К1) основные сложности связаны с формулировкой самого задания, а точнее – со способностью выпускника внимательно изучить и проанализировать задание, что приводило к неточному выполнению отдельных аспектов задания. Подавляющее большинство перечисленных ошибок в задании 40 имеют в большей степени метапредметный, а не только предметный характер: они связаны с отсутствием анализа заданий и критериев их оценивания, с недостаточным вниманием к самопроверке ответов обучающимися как на этапе подготовки к экзамену, так и во время выполнения экзаменационных заданий; а также с отсутствием рефлексии на уже выполненные учащимися задания. Следует обратить более пристальное внимание на формирование у учащихся соответствующих умений и навыков при обучении английскому языку.

Ниже окружного показателя выполнили задание № 40 обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный (72,2%), ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский (43,3%), ГБОУ СОШ с. Лопатино (50%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (40%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (73,3%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (76,2%). Однако грамматический аспект задания запал ещё и в ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска (60% по критерию К4-грамматика).

В устной части экзамена задание 41 базового уровня сложности проверяет

технику чтения экзаменуемых. Работа над фонетическими (слухопроизносительными) навыками имеет большое значение, так как способствует успешности речевого общения. Нарушение фонетической корректности речи часто приводит к непониманию получаемой информации. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ЕГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке. К основным фонетическим ошибкам, допущенным участниками в задании 41, можно отнести следующие: экзаменуемые неправильно произносят звуки [ð], [v], [ŋ], [h], [ʒ:]; не умеют читать слова, в которых буквы пишутся, но не читаются (calm, design, psychology); оглушают звонкие согласные на концах слов; не соблюдают связующий r; не умеют делить предложения на смысловые группы, что выражается в неправильной паузации; пропускают окончания, артикли, союзы; неправильно произносят слова.

Ниже окружного показателя выполнили задание № 41 обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рошинский (50%), ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка (0%), ГБОУ СОШ с. Курумоч (33,3%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (0%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (57,1%).

При выполнении задания 42 базового уровня больше всего грамматических ошибок было допущено в структуре вопросов (порядок слов в вопросительном предложении) и в образовании и употреблении временных форм глагола, что говорит о недостаточно сформированных грамматических навыках по этим темам.

Ниже окружного показателя выполнили задание № 42 обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный (62,5%), ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рошинский (62,5%), ГБОУ СОШ с. Лопатино (75%), ГБОУ СОШ с. Рождествено (50%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (25%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (50%), ГБОУ СОШ № 5

"ОЦ" г. Новокуйбышевска (75%).

Заданию 43 базового уровня сложности в этом году был полностью изменен формат, однако большинство участников справились с ним на высоком уровне.

Ниже окружного показателя (87,3%) выполнили задание № 43 обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский (80%), ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка (80%), ГБОУ СОШ с. Курумоч (66,7%), ГБОУ СОШ с. Лопатино (60%), ГБОУ СОШ с. Рождествено (80%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (60%).

Задание 44 также подверглось замене в 2022 г., однако, несмотря на новизну формата и высокий уровень сложности, большинство участников с ним справились. В задании 44 участнику предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении участник должен кратко описать фотографии-иллюстрации к проекту, объяснить, чем они отличаются, обосновать выбор этих фотографий для проекта, выразить и аргументировать собственное мнение по теме проекта. Таким образом, для успешного выполнения задания 44 участник должен уметь описывать, сравнивать и сопоставлять, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, делать выводы. Более того, требуется высокий уровень коммуникативной компетенции. Самым сложным аспектом для всех участников ЕГЭ снова явилось языковое оформление высказывания (задание 44К3). Для достижения более высоких результатов в разделе «Говорение» следует продолжить работу по активизации лексических, грамматических и фонетических навыков, по совершенствованию умений спонтанной речи в рамках образовательного процесса. Необходимо организовать целенаправленную работу по анализу заданий в формате ЕГЭ: работать с формулировкой задания, извлекать из инструкции к заданию алгоритм его выполнения, анализировать свои продукты и действия. Сформированные метапредметные умения будут полезны не только в рамках итоговой аттестации выпускников, но и будут востребованы в реальной жизни.

Ниже окружного показателя (76,8%) выполнили задание № 44 обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный (75%), ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский (34,7%), ГБОУ СОШ с. Курумоч (73,1%), ГБОУ СОШ с. Рождествено

(30,6%), ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка (58,3%), ГБОУ СОШ с. Черноречье (72,2%), ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска (62,7%). Нулевой процент по критерию 44КЗ «языковое оформление высказывания» было продемонстрировано обучающимися ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка.

**Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в 2022 году позволяет сделать следующие выводы. В целом можно считать достаточным усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в аудировании: умение понимать на слух основное содержание высказывания и соотносить его с кратким утверждением; умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию; умение полностью понимать содержание звучащих текстов;
- в чтении: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание письменного текста; - в грамматике и лексике: лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации;
- в письме: умение создавать электронное письмо личного характера, развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы;
- в устной речи: умение читать вслух, умение участвовать в условном диалого-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы), умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения.

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что школьники округа в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. в

целом усвоили проверяемые элементы содержания / умений и видов деятельности на достаточном уровне. Школьники округа в группе от минимального до 60 т.б. показали недостаточное усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

- в грамматике и лексике: грамматические навыки употребления в речи изученных словоформ в коммуникативно-значимом контексте;
- в устной речи: умение читать вслух, умение участвовать в условном диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией (задавать вопросы) и оценочной информацией (отвечать на вопросы интервьюера).

### **Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

Необходимо продолжать совершенствование методики преподавания иностранного языка в целом и алгоритма подготовки к ЕГЭ в рамках организации образовательного процесса. Так как многие умения (например, умение писать связный текст), необходимые для успешной сдачи ЕГЭ, носят метапредметный характер, необходимо уделить пристальное внимание именно их формированию и совершенствованию.

Положительный эффект имеет использование современных образовательных технологий (jigsaw reading, технология «интеллект-карта», технология развития критического мышления через чтение и письмо, веб-квест, перевернутый класс и др.). Их применение позволяет решать не только обширный перечень образовательных задач в формировании и развитии предметных умений, но и развивает когнитивные способности учеников, позволяет формировать универсальные учебные действия (метапредметные результаты).

Следует более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса. При оценивании заданий с развернутым ответом



в устной и письменной речи необходимо применять содержательно-критериальное оценивание.

Положительный эффект имеет использование цифровых образовательных ресурсов, позволяющих выстраивать индивидуальные образовательные траектории, организовывать самостоятельную работу при сопровождающей роли учителя. Реализация коммуникативно-когнитивного подхода в обучении английскому языку позволит улучшить результаты выполнения заданий всех разделов ЕГЭ.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.**

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании английского языка. Применение цифровых образовательных ресурсов значительно повысит познавательную активность школьников и сократит временные и трудовые затраты. Важно уделять больше внимания индивидуализации заданий, внедрять индивидуальные траектории обучения. Кроме того, возможно обеспечить учет потребностей обучающихся и реализовать дифференцированный подход за счет курсов внеурочной деятельности по предмету.

### **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

На методических объединениях учителей английского языка рекомендуется рассмотреть следующие темы: «Лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА», «Особенности выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку, вызывающих наибольшие затруднения», «Применение цифровых образовательных ресурсов в обучении английскому языку», «Реализация дифференцированного подхода в обучении английскому языку: лучшие практики», проанализировать представленные практики для дальнейшего распространения на окружном уровне.

Возможными направлениями повышения квалификации могут стать мероприятия для целевых групп учителей, такие как курсы повышения квалификации и другие мероприятия (семинары, вебинары) для учителей,

работающих с одаренными детьми, для учителей, выпускники которых показывают стабильно низкие результаты, для молодых педагогов.

### **Адресные рекомендации:**

#### **1. Ресурсному центру:**

С целью обмена педагогическим опытом подготовки к экзамену по английскому языку и отдельным его заданиям, повышения уровня выполнения ряда заданий, в рамках заседания ТУМО, индивидуального консультирования запланировать проведение мастер-классов, выездных встреч с педагогами, учащиеся которых стабильно демонстрируют высокие результаты на экзаменах, творческих конкурсов.

#### **2. Администрации ОО:**

- проанализировать результаты ЕГЭ по английскому языку в 11-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей русского языка и литературы;
- включить в план внутришкольного контроля необходимые диагностические работы;
- усилить контроль организации учителями-предметниками работы с текстовой информацией на каждом уроке;
- скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку.

#### **3. Учителям английского языка всех общеобразовательных организаций**

- в целом на уроках иностранного языка надо стараться уделять время спонтанной речи, например, в начале урока, естественно задать школьникам несколько вопросов о погоде, о том, как они добирались в школу в этот день, на домашнее задание по какому предмету ушло больше всего времени, какой фильм они смотрели последним и т.д.;
- необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, шире использовать парную работу и работу в малых группах. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры;
- рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов обучающихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки этих ответов, трудности и пути совершенствования спонтанной речи;

- рекомендуем своим обучающимся записывать свою устную речь на электронные носители, прослушивать, анализировать их и корректировать свои ответы;
  - в старших классах следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся;
4. Учителям английского языка ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье, ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевска:

В процессе обучения на уроках английского языка рекомендуем:

- давать задания, требующие разную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов, развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели, которую ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов.
- к разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях предлагайте школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ;
- важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским), а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
- следует развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенцией компенсаторную и общеучебную компетенции, а также обучать разным стратегиям работы с аутентичными письменными и звучащими текстами. Для этого необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и чтения и их стратегии, обсуждать с учащимися, как разные цели чтения/аудирования иноязычного текста в реальной жизни определяют подходы к оптимизации процессов понимания;
- полезно наряду с традиционным разбором текста с точки зрения его структуры и содержания использовать другие приемы, которые применяются для развития умений чтения, такие как расширение и

сокращение абзацев, выстраивание абзацев в нужной последовательности и т.д.;

- возможно предлагать обучающимся вначале передать основное содержание текстов, затем заполнить недостающие фрагменты без опоры на предложенные фрагменты и сравнить созданный ими текст с оригинальным;
- самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном языке как со словарем, так и без словаря, должны быть составной частью домашней подготовки обучающихся, особенно при изучении языка по программе углубленного уровня, что необходимо для успешного выполнения заданий ЕГЭ высокого уровня сложности.

5. Учителям английского языка ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Лопатино, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, ГБОУ СОШ с. Черноречье, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевска:

В процессе обучения на уроках английского языка рекомендуем:

- в процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом важно обращать внимание не только на формы образования видо-временных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм – не тех, которые даны автором текста: возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный, например. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнения или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании, сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл;

- в плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам;
- при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов.

6. Учителям английского языка ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный, ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рошинский, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье, ГБОУ СОШ с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска:

- в процессе обучения следует обращать внимание школьников на особенности неофициального стиля при выполнении задания 39 (личное электронное письмо): использование кратких (стяженных) глагольных форм, использование разговорной лексики и различного рода сокращений. Эти особенности неофициального стиля важны для понимания различий между двумя письменными работами: электронным письмом личного характера (задание 39 – неофициальный стиль) и письменным высказыванием-рассуждением (задание 40 – нейтральный стиль);
- работа с разными источниками информации, в том числе несплошными текстами, таблицами и диаграммами, должна стать частью обучения иностранному языку; можно эффективно использовать мини-задания на вербализацию/описание таблиц и диаграмм в устной форме;
- с точки зрения организации текста надо уделить внимание средствам логической связи текста как внутри предложений, так и между предложениями.

7. Учителям английского языка ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный, ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рошинский, ГБОУ СОШ с. Лопатино, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье, ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Рождествено:

- в процессе обучения, работая с заданием 4 устной части в его новом формате,

необходимо учить школьников извлекать из формулировки задания, из инструкции стратегию выполнения задания, информацию, которая определяет действия по выполнению задания, и это практически важное умение, востребованное в реальной жизни. В ходе этой аналитической работы важно, чтобы обучающиеся могли сами объяснить, что необходимо сделать для успешного выполнения задания. Предлагаем следующий алгоритм работы для обучающихся:

- важно вдуматься в предложенную тему проектной работы, потому что все высказывание должно быть с ней связано. Нужно внимательно рассмотреть две фотографии и определить для себя, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, что именно и как они иллюстрируют, – это поможет раскрыть все пункты плана, не отходя от темы;
- следует помнить про предложенную коммуникативную ситуацию: это голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. Значит, в начале сообщения надо к другу обратиться;
- в описании фотографий необходимо дать по две черты/характеристики каждой фотографии, причем они должны быть связаны с темой проекта. Можно начать с общего описания того, что вы видите на фото;
- далее требуется сравнить фотографии, выделив два различия с точки зрения темы проекта. Помните, что различия могут быть в местах действия, видах деятельности, атмосфере картинок, выборе стиля жизни, привычек, хобби/блюда и т.д., но они должны быть связаны с темой проекта;
- раскрывая пункт 3 плана, надо определить преимущества и недостатки объектов/ситуаций, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта;
- в пункте 4 нужно объяснить, каким образом предложенные фотографии иллюстрируют тему вашего проекта;
- в заключение необходимо высказать свое мнение о теме/проблеме проектной работы и обосновать его;
- в любом монологе нужна не только вступительная фраза, но и заключительная;
- ответ должен содержать 12–15 предложений и звучать не более 3 минут.

Директор

Буренова Т.А.

Исполнитель:

Луговая Е.В., старший методист