# Методический анализ результатов ЕГЭ[[1]](#footnote-2) ****по обществознанию****

**(учебный предмет)**

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество[[2]](#footnote-3) участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2‑1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2020 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 298 | 42,4% | 280 | 36,7% | 277 | 37,2% |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2‑2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 218 | 73,2% | 196 | 70% | 205 | 74% |
| Мужской | 80 | 26,8% | 84 | 30% | 72 | 26% |

### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2‑3

| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 277 |
| --- | --- |
| Из них:   * ВТГ, обучающихся по программам СОО | 269 |
| * ВТГ, обучающихся по программам СПО |  |
| * ВПЛ | 7 |
| * участников с ограниченными возможностями здоровья | 1 |

### Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2‑4

| **Всего ВТГ** | 270 |
| --- | --- |
| Из них:   * выпускники лицеев и гимназий | 21 |
| * выпускники СОШ с УИП | 30 |
| * выпускники СОШ | 218 |
| * экстерны | 1 |

### Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2‑5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 135 | 48,7% |
| 2. | м.р. Волжский | 142 | 51,3% |

### Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[[3]](#footnote-4), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2‑6

| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия |
| --- | --- | --- |
|  | **Экономика (учебный предмет)** | |
|  | Хасбулатов Р.И. Экономика (базовый и углубленный уровни) 10-11 класс, 2021 | 81% |
|  | Под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. Экономика. Основы экономической теории (углублённый уровень) 10-11 класс, 2020 | 19% |
|  | **Право (учебный предмет)** | |
|  | Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право (базовый и углублённый уровни) 10-11 класс, 2021 | 33% |
|  | Певцова Е.А. Право: основы правовой культуры (базовый и углублённый уровни) 10, 11 класс, 2020 | 24% |
|  | Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И. и др./Под ред. Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И.; Боголюбов Л.Н., Абова Т.Е., Матвеев А.И. и др./Под ред. Лазебниковой А.Ю., Абовой Т.Е., Матвеева А.И. Право (углублённый уровень) 10, 11 класс, 2021 | 43% |
|  | **Обществознание (учебный предмет)** | |
|  | Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И.,Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) 10, 11 класс, 2021 | 100% |

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

### *На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.*

В 2022 году в Поволжском округе доля участников ЕГЭ по обществознанию среди  
выпускников увеличилась в сравнении с 2021 годом на 0,5% и составила 37,2% от общего числа участников. Обществознание остается массовым экзаменом по выбору среди выпускников округа. Востребованность результатов этого экзамена для поступления на обучение по широкому спектру специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя содержание основ социально-философских, экономических, социологических и правовых дисциплин.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, за последние три года несущественно колеблется. Девушек, выбирающих экзамена по обществознанию, больше, чем юношей, в 2022 г. – на 48%, в 2021г. – на 40%, в 2020г. – на 46,4%.

Абсолютное большинство участников экзамена – это выпускники текущего года,  
обучавшиеся по программам среднего общего образования (97,5%), из которых 11,1% - выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов и 7,8% - выпускники лицеев и гимназий. В сравнении с 2021 годом доля выпускников прошлого года сократилась на 1,8%, и составляет 2,5%. В текущем году доля лиц с ОВЗ, обучавшихся по программам СОО и участвующих в ЕГЭ по обществознанию, составила 0,4%

В разрезе АТЕ 48,7% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО г.о. Новокуйбышевск, 51,3% участников ЕГЭ являются выпускниками ОО м.р. Волжский.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2‑7

| № п/п | Участников, набравших балл | Субъект Российской Федерации | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
|  | ниже минимального балла[[4]](#footnote-5), % | 11,4% | 7,1% | 4,7% |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 38,3% | 41,8% | 46,2% |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 9,4% | 12,1% | 17% |
|  | 100 баллов, чел. | 0 | 1 | 1 |
|  | Средний тестовый балл | 59,2 | 62,2 | 65,9 |

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий[[5]](#footnote-6) участников ЕГЭ

Таблица 2‑8

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 4,1% |  | 28,6% |  |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 32,3% |  | 28,6% |  |
|  | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 46,8% |  | 14,2% | 100% |
|  | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 16,4% |  | 28,6% |  |
|  | Количество участников, получивших 100 баллов | 1 |  |  |  |

### в разрезе типа ОО[[6]](#footnote-7)

Таблица 2‑9

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 4,1% | 31,6% | 45,9% | 17,9% | 1 |
| Лицеи, гимназии | 0% | 42,8% | 52,4% | 4,8% |  |
| выпускники СОШ с УИП | 3,3% | 30% | 53,4% | 13,3% |  |
| экстерны | 100% |  |  |  |  |

### основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2‑10

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 5,9% | 28,1% | 48,2% | 17,8% |  |
| 2. | м.р. Волжский | 3,5% | 35,9% | 44,4% | 15,5% | 1 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

### *Выбирается[[7]](#footnote-8) от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,****имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2‑11

| № | Наименование ОО | Доля ВТГ, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский | 37,5% | 37,5% | 0% |

### Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

### *Выбирается[[8]](#footnote-9)от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***не достигших минимального балла****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
* *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 61 до 100 баллов****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2‑12

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" | 10,7% | 32,1% | 17,9% |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

### *На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2022года по учебному предмету относительно результатов 2020-2021 гг. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.*

По результатам ЕГЭ 2022 года по обществознанию в Поволжском управлении процент участников, набравших балл ниже минимального, уменьшился на 2,4% и составляет   
4,7% (7,1% ‒ в 2021 году, 11,4% ‒ в 2020 году), при этом увеличилась доля участников,  
получивших от 81 до 99 баллов, на 4,9%. В связи с этими факторами средний тестовый балл 2022 года увеличился на 3,7 (2021 год – 62,2, 2022 год – 65,9).

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования, справились с ЕГЭ по обществознанию лучше, чем  
в прошлом году: доля участников, набравших балл ниже минимального, составила 4,1% (2021 год – 6,8%), доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, – 46,8% (2021 год – 42,9%), доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, – 16,4% (2021 год – 12,4%).

Выпускники прошлых лет лучше подготовились к ЕГЭ по обществознанию: доля  
участников, набравших от 81 до 99 баллов, увеличилась на 28,6% (0% в 2021 году). 100% участников с ОВЗ смогли набрать от 61 до 80 баллов (50 % в 2021 году).

Если сравнивать результат в разрезе типа ОО, то можно сделать вывод, что  
выпускники СОШ (17,9 %) на 13,1% получили тестовый балл от 81 до 99 баллов больше, чем  
выпускники гимназии (4,8%). Лидирующие позиции по показателю «доля участников, получивших от 61 до 80 баллов» среди участников из различного типа учреждений занимает группа, обучающаяся в СОШ с УИП (53,4%). В 2022 году высший балл (100 баллов) получил – 1 выпускник.

В разрезе АТЕ доля участников ЕГЭ, получивших тестовый балл ниже минимального, в м.р. Волжский меньше значения показателя в г.о. Новокуйбышевск на 2,4%. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, в м.р. Волжский больше данного показателя в г.о. Новокуйбышевск на 7,8%. Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, в м.р. Волжский меньше данного показателя в г.о. Новокуйбышевск на 3,8%. Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 99 баллов, в м.р. Волжский меньше значения данного показателя в г.о. Новокуйбышевск на 2,3%. Участников, получивших 100 баллов по предмету, в м.р. Волжский– 1 человек, в г.о. Новокуйбышевск данная категория участников отсутствует.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[[9]](#footnote-10)**

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

*Для анализаосновных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии****.*

Таблица 2‑13

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации[[10]](#footnote-11) | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | **Знать и понимать**: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания | Б | 74,8% | 54,5% | 57,5% | 80,3% | 97,8% |
| 2 | **Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 80,6% | 63,6% | 64,9% | 86,6% | 97,8% |
| 3 | **Анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 75,0% | 27,3% | 64,9% | 79,5% | 93,3% |
| 4 | **Применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 52,0% | 18,2% | 31,6% | 61,4% | 73,3% |
| 5 | **Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 69,8% | 40,9% | 52,9% | 77,6% | 87,8% |
| 6 | **Анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 66,9% | 27,3% | 40,8% | 76,8% | 98,9% |
| 7 | **Применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 86,7% | 50,0% | 76,4% | 92,5% | 98,9% |
| 8 | **Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Б | 87,0% | 63,6% | 74,7% | 93,7% | 97,8% |
| 9 | **Осуществлять** поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы | Б | 88,9% | 72,7% | 83,9% | 91,3% | 95,6% |
| 10 | **Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 49,6% | 18,2% | 24,7% | 57,1% | 84,4% |
| 11 | **Применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 60,7% | 13,6% | 36,8% | 70,9% | 90,0% |
| 12 | **Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | Б | 67,0% | 45,5% | 41,4% | 78,7% | 88,9% |
| 13 | **Анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 50,0% | 13,6% | 16,7% | 61,4% | 91,1% |
| 14 | **Характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 70,6% | 36,4% | 62,1% | 74,0% | 85,6% |
| 15 | **Анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 90,0% | 40,9% | 84,5% | 94,5% | 100,0% |
| 16 | **Применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 78,1% | 50,0% | 68,4% | 82,3% | 92,2% |
| 17 | **Осуществлять** поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы | Б | 95,9% | 86,4% | 97,7% | 94,9% | 97,8% |
| 18 | **Объяснять** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) | Б | 61,1% | 13,6% | 46,0% | 67,3% | 84,4% |
| 19 | **Раскрывать** на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | В | 67,2% | 9,1% | 48,7% | 76,1% | 91,9% |
| 20 | **Оценивать** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. **Формулировать** на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам | В | 42,6% | 9,1% | 22,6% | 46,7% | 77,8% |
| 21 | **Осуществлять** поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы | Б | 83,0% | 48,5% | 70,9% | 89,0% | 97,8% |
| 22 | **Применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Б | 58,0% | 11,4% | 32,8% | 69,1% | 86,7% |
| 23 | **Осуществлять** поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы. **Объяснять** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека) **Применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | Б | 56,8% | 12,1% | 27,6% | 68,5% | 91,1% |
| 24-К1 | Раскрытие темы по существу | В | 46,2% | 12,1% | 23,8% | 48,0% | 92,6% |
| 24-К2 | Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана | В | 14,8% | 0,0% | 2,3% | 12,6% | 48,9% |
| 25 | **Объяснять** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). **Раскрывать** на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | В | 51,9% | 4,5% | 18,7% | 63,4% | 95,6% |

**Краткая характеристика работы.**

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ 2022 г. состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 представлял собой последовательность цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25)). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Задание 1 – понятийное задание базового уровня – проверяло сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Задания 2–16 базового и повышенного уровней проверяли сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, а также умения применять полученные знания в повседневной жизни и прогнозировать последствия принимаемых решений. Задания этой группы представляли традиционно пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество (включая «Познание и духовную культуру»)» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находились под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах КИМ контролировало знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора. Задания части 2 (17–25) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение). Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта, проверяющее комплекс умений. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливало на применение полученных знаний, в том числе выявление связей 3 социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагало использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задание 21 предполагало анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен был осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Задание-задача 22 требовало: анализа представленной информации; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание 23 проверяло знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации. Составное задание 24–25 проверяло умение подготавливать доклад по определенной теме. Оно требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривался как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизировали отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и Российского государства.

Успешность выполнения заданий базового уровня сложности (кроме заданий 6, 13, 18, 22, 23) выше 60%. Свыше 70% участников экзамена успешно справились с заданиями 1, 7, 8, 9, 15, 16 и 17. Основной контингент не решивших эти задания составляют выпускники со слабой образовательной подготовкой по обществознанию. По итогам экзамена наиболее высокие результаты получены при выполнении следующих заданий: поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма), извлечение из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизация, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации, выделение в ней фактов и мнений, аргументов и выводов (задание №9 и задание 17), анализ актуальной информации о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия, установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание №15). Эти задания успешно выполнили не менее 80% участников экзамена. Этим заданиям нужно уделить первоочередное внимание при подготовке обучающихся со слабой обществоведческой подготовкой.

В группу заданий, с которыми участники экзамена справились несколько хуже, но также на достаточно высоком уровне, вошли следующие задания: **анализ** актуальной информации о социальных объектах, выявление их общих черт и различий, установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание №6).

Низкий уровень успешности продемонстрировали участники экзамена при выполнении следующих заданий: применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание №4, задание №11, задание №22, задание №23), характеристика с научных позиций основных социальных объектов, их места и значения в жизни общества как целостной системы (задание №10), анализ актуальной информации о социальных объектах, выявление их общих черт и различий, установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (задание №13), объяснение внутренних и внешних связей изученных социальных объектов (задание №18), оценка действий субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности и формулировка на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определённым проблемам (задание №20), подготовка устного выступления, аннотации, рецензии, реферата, творческой работы (задание №24) . Эти задания при подготовке обучающихся со слабой обществоведческой подготовкой нужно рассматривать в последнюю очередь.

Группа наименее подготовленных участников экзамена (10 человек/3,7%) продемонстрировала качественное и количественное выполнение заданий менее чем на 42 балла (соответствует отметке «2»). Выпускники не обладают обществоведческими умениями на требуемом уровне, не владеют устойчивыми умениями анализа, характеристики и выявления необходимой обществоведческой информации . Участники экзамена, относящиеся к другой группе (87 человек/32,3%), выполняют количественно и качественно задания на уровне достижения 42 баллов, но менее 61 балла (соответствует отметке «3»). Как правило, это задания, требующие представления и применения знаний и понимания обществоведческих понятий и поиска социальной информации в источниках. Экзаменуемые с данным уровнем подготовки обычно испытывают затруднения при выполнении заданий по характеристики и анализу с научной позиции социальных объектов, а так же объяснение их внутренних и внешних связей. Для определения образовательной траектории данных обучающихся необходимо выявить образовательные дефициты в разделах предметного курса. Для обучения школьников со слабой обществоведческой подготовкой в первую очередь нужно обратить внимание на задания с результатами выполнения свыше 80%: задания №9, №15, №17. Для обеспечения прохождения аттестационного рубежа нужно обязательно рассматривать задания, выполнение которых находится в диапазоне 70–90%: задания на знание и понимание: биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания (задание №1), задания по применению социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание №7 и задание №16), задания с характеристикой с научных позиций основные социальные объектов, их места и значения в жизни общества как целостной системы (задание №8).

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[[11]](#footnote-12)ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

По традиции, необходимо обратить внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Целью является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем ее достижения может стать выполнение на 1 балл заданий 2, 5, 8, 10, 14, проверяющих умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, не по отдельным сюжетам, а по каждому КЭС.

При работе настоятельно рекомендуем обращать внимание на то, как в учебниках из федерального перечня называются: виды потребностей, сферы (подсистемы) общественной жизни, формы чувственного и рационального познания, методы научного познания; виды (типы) культуры, типы обществ, факторы производства и факторные доходы, виды инфляции, типы безработицы, критерии социальной стратификации, подсистемы политической системы общества, типы политического лидерства. Подчеркнем, что речь идет прежде всего о названиях указанных понятий. «Обществознание» – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене, – владение понятийным аппаратом, а не умение подбора синонимов. Оговоримся сразу, что речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта социальной действительности, например: «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности». Не следует выхолащивать теоретическое содержание учебного предмета, подменяя научные знания бытовыми представлениями.

Подчеркнем также важность работы с текстом Конституции Российской Федерации. При разборе задания 23, проверяющего знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных Конституцией Российской Федерации, необходимо учитывать, что в КИМ ЕГЭ данное задание представлено двумя моделями.

Рекомендуем отработать с обучающимися такой алгоритм выполнения задания 23 (независимо от модели).

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания.

2. Установите количество элементов ответа, позволяющих получить максимальный балл.

3. Приведите требуемое количество своих объяснений (подтверждений и т.п.) / свое объяснение по каждому пункту задания.

4. Проверьте свои ответы на корректность и соответствие Конституции Российской Федерации.

Актуально совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника (из федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; см., например, <https://fpu.edu.ru/>). Рекомендуем использовать в работе один из традиционных приемов обучения – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. При этом советуем не отказываться и от составления сложного плана параграфа с акцентированием внимания на логике подачи материала в учебнике, выделяемых автором пунктов и подпунктов. Также советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24 и 25.

Целесообразно обратить внимание на развитие у обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде: – таблицы/диаграммы (задание 9).

В случае необходимости рекомендуем обратиться к Методическим рекомендациям 2016 г., в которых рассматривались приемы развития данного умения;

– графика спроса/предложения (задание 21).

Напомним, что в экзаменационной модели 2022 г задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения было преобразовано в задание с развернутым ответом.

Задание 21 предполагает анализ графического изображения, иллюстрирующего изменения спроса/предложения. Нужно осуществить анализ предложенной информации и не только указать характер изменения равновесной цены и возможное обстоятельство (фактор), вызвавшее изменение спроса/предложения, отображенное на графике, но и объяснить его влияние применительно к конкретному (указанному в задании) рынку, а также высказать предположение об изменении других показателей при определенном условии и прочих равных.

Для того чтобы успешно выполнять эти задания, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие ценовые и неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение/сокращение спроса и предложения. Важно понимать, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода).

Рекомендуем отработать с обучающимися алгоритм выполнения подобных заданий.

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания. Определите, о чем идет речь – об изменении спроса или предложения. (Порой именно невнимательность в первом шаге влечет ошибочное выполнение всего задания.)

2. Определите, произошло увеличение или сокращение спроса/предложения.

3. Установите по графику характер изменения равновесной цены и запишите ответ на первый вопрос.

4. Предположите, что могло вызвать показанное на графике изменение спроса/ предложения. Укажите любое обстоятельство (фактор), которое могло вызвать такое изменение.

5. Объясните влияние этого обстоятельства (фактора) на спрос/предложение применительно к рынку, указанному в тексте задания. Общее объяснение, данное безотносительно к указанному рынку, не будет зачтено при оценивании ответа.

6. Проанализируйте третий вопрос и дайте на него ответ. Обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает прогноз не связанной с приведенным графиком ситуации на указанном в условии задания рынке.

7. Проверьте все пункты своего ответа.

Анализ экзаменационных работ показал, что выпускники с результатами в диапазоне 42–60 т.б. не понимают разницы между требованиями заданий 19 и 20, в частности не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.).

Рекомендуем обратить внимание обучающихся на то, что, выполняя задание 19, нужно с помощью примеров уточнить, конкретизировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем локализуемые во времени и пространстве конкретное явление, действие, факт/случай (реальные или смоделированные), приводимые для конкретизации / в подтверждение или опровержение и т.п. какого-либо общего положения. Выполняя задние 20, необходимо выделить и зафиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного, обобщенного содержания. Подчеркнем, что это формальные требования к элементам ответов на соответствующие задания, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение балла, превышающего 0. При этом речь идет не о регламентации или каком-либо ограничении содержательного поля используемых примеров или аргументов.

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом выпускники не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) ):

* документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
* открытый банк заданий ЕГЭ20;
* навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (fipi.ru);
* учебно-методические материалы для председателей и членов региональных− предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
* методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников− ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг.); м
* етодические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов − в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание;
* журнал «Педагогические измерения»;
* видеоконсультации для участников ЕГЭ (<https://fipi.ru/ege/videokonsultatsiirazrabotchikov-kim-yege> ).

**4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

По результатам ЕГЭ по предмету обществознание в ГБОУ: *СОШ № 3, СОШ № 5 "ОЦ", СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевск, СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, СОШ с. Лопатино, СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка, СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный м. р. Волжский* на уроках по данному предмету необходимо особое внимание обратить на индивидуальную работу с обучающимися, которые дают низкий уровень знаний, по следующим направлениям: проводить специально организованные занятия по формированию познавательных процессов – внимания, памяти, отдельных мыслительных операций: сравнения, анализа, классификации, обобщения; занятия по формированию учебных навыков: алгоритм решения задачи или работа с ее условием, характеристика социальных объектов, применение социальных и гуманитарных знаний и т. д.

Особое внимание при подготовке к ЕГЭ по обществознанию по блоку «Человек и общество» необходимо уделить в ГБОУ: *СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный, СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский, СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка, СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, СОШ №1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, СОШ п. Просвет, СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, СОШ с. Воскресенка м. р. Волжский, гимназия № 1, СОШ № 3, СОШ № 5 «ОЦ», СОШ №7 «ОЦ», СОШ №8 «ОЦ» г. Новокуйбышевск.* Так же более тщательную подготовку по блоку «Экономика» необходимо проводить в ГБОУ: *СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный, СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, СОШ с. Воскресенка, СОШ с. Лопатино м. р. Волжский, гимназия № 1, СОШ № 3 г. Новокуйбышевск.* По блоку тем «Политика» необходимо повысить качество работы в ГБОУ: *СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный, СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка, СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, СОШ п. Просвет, СОШ п. Черновский, СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, СОШ с. Воскресенка, СОШ с. Лопатино, СОШ с. Рождествено, СОШ с. Сухая Вязовка, СОШ с. Черноречье м. р. Волжский, гимназия № 1, СОШ № 3, СОШ № 5 «ОЦ», СОШ №7 «ОЦ», СОШ №8 «ОЦ» г. Новокуйбышевск.* Изменения в подходе к изучению блока тем «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» требуются в ГБОУ: *СОШ "ОЦ" "Южный город" п. Придорожный, СОШ с. Курумоч м. р. Волжский, а так же в ГБОУ СОШ №3 г. Новокуйбышевск.* Особое внимание «Основам Конституционного строя» и работе с Конституцией РФ требуется обратить в ГБОУ: *СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, СОШ п. Просвет, СОШ с. Курумоч, СОШ с. Лопатино, СОШ с. Черноречье м. р. Волжский и ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевск.*

Кроме рассказа, учебной лекции и беседы, для изучения данных блоков возможно использовать индуктивные и дедуктивные методы, а так же репродуктивные и проблемно-поисковые методы обучения.

*В школах* *№ 3 п.г.т. Смышляевка, п.г.т. Петра-Дубрава, гимназия № 1г. Новокуйбышевск* рекомендуется чаще рассматривать с обучающимися задания направленные на знание и понимание: биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания.

*В школах "Южный город" п. Придорожный,* *с. Дубовый Умет, с. Подъем-Михайловка, № 1 п.г.т. Стройкерамика,* *№ 3 п.г.т. Смышляевка, п. Просвет,* *с. Воскресенка, с. Курумоч, с. Лопатино, с. Черноречье, гимназия №1, в школах №3, №5, №7 г. Новокуйбышевск* необходимо более внимательно подойти к изучению обучающимися внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов (включая взаимодействия.

*В школах с. Подъем-Михайловка, № 1 п.г.т. Стройкерамика*, *п. Просвет,* *с. Воскресенка*, *с. Лопатино, а так же в школах №5 и №7* г. Новокуйбышевск следует более активно включить в работу на уроках задания с на примерами изучения теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук.

*В школах "Южный город" п. Придорожный, с. Подъем-Михайловка, № 1 п.г.т. Стройкерамика,* *№1 п.г.т. Смышляевка, с. Курумоч, с. Рождествено,* *с. Черноречье, гимназия № 1г. Новокуйбышевск*  рекомендуется уделить внимание заданиям, которые нацелены осуществление поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма), извлечение из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знаний по заданным темам, систематизацию, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации, выявление в ней фактов и мнений, аргументов и выводов.

*В школах* *"Южный город" п. Придорожный, п.г.т. Рощинский, с. Дубовый Умет, с. Подъем-Михайловка, № 1 п.г.т. Стройкерамика, № 3 п.г.т. Смышляевка, п. Просвет, п. Черновский, с. Воскресенка*, *с. Лопатино, с. Курумоч, с. Рождествено, с. Черноречье а так же гимназия №1, в школах №3, №5, №7 г. Новокуйбышевск* необходимо чаще отрабатывать задания по оценке действий субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности и формулировке на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.

Все перечисленные вопросы рекомендуется проработать на заседаниях методических объединений учителей истории и обществознания, а так же пройти обучение на соответствующих курсах повышения квалификации.

* 1. **Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

<https://pumonso.ru/> - официальный сайт Поволжского управления министерства образования и науки Самарский области.

<https://www.rc-nsk.ru/> - официальный сайт ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»

### Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

### Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица ‑5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* | Категория участников |
| 1. | Октябрь-ноябрь 2022 г. | Территориальный методический семинар «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития» (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя обществознания |
| 2. | В течение года | Пополнение банка методических материалов по обучению обществознанию в рамках деятельности территориального сообщества учителей обществознания Поволжского управления (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя обществознания |
| 3. | В течение года | Проведение семинаров, консультаций, круглых столов (в том числе в онлайн-формате) для школ и учреждений СПО, в том числе с низкими результатами (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя обществознания Эксперты ЕГЭ |
| 4. | Май 2023 г. | Организация трансляции вебинара ФГБНУ «ФИПИ» по согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ 2023 г. по обществознанию (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Эксперты ЕГЭ |
| 5. | по плану издательств | Проведение совместных семинаров с издательствами (ООО «Российский учебник», АО «Издательство Просвещение») по анонсу учебной литературы по обществознанию. (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). | Учителя обществознания Руководители ТУМО |

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица ‑6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1. | В течение года | Заседания предметных ТУМО, «Методика повышения эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ-2023» (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). |
| 2. | В течение года | Выявление опыта работы школ с высокими результатами по обществознанию, рассмотрение возможности открытия на их базе стажировочных площадок, площадок передового педагогического опыта (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»). |
| 3. | Октябрь-ноябрь 2022 г. | Мастер-классы педагогов ОО в рамках работы предметных секций территориального семинара «Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития» » (ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ:  Обществознание (ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ п. Черновский, ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевска) |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Диагностические работы будут проводится ОО в рамках внутреннего мониторинга  
достижений по предмету.

### Работа по другим направлениям

Важной задачей при организации подготовки обучающихся к сдаче  
ЕГЭ по обществознанию остается разбор отдельных тематических блоков, не  
входящих в курс базового обществознания и изучаемых в рамках отдельных  
предметов. Речь идет о курсах экономики и права. В 2022-2023 учебном году планируется цикл семинаров и вебинаров для учителей, посвященных содержанию и методике преподавания тематических блоков «экономика» и «право» с учетом кодификатора ЕГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | ***Летич Алена Игоревна*** | *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр», старший методист* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | ***Сударова Елена Олеговна*** | *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр», старший методист* |  |

1. При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов [↑](#footnote-ref-2)
2. Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА [↑](#footnote-ref-3)
3. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования [↑](#footnote-ref-4)
4. Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24) [↑](#footnote-ref-5)
5. Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-6)
6. Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования [↑](#footnote-ref-7)
7. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек. [↑](#footnote-ref-8)
8. Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету   
   не менее 10. [↑](#footnote-ref-9)
9. При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена. [↑](#footnote-ref-10)
10. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-11)
11. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-12)