**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
ИСТОРИЯ**

***(наименование учебного предмета)***

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы[[1]](#footnote-1) проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 35 | 100% | 35 | 100% | 47 | 100% |
| Выпускники лицеев и гимназий |  |  | 1 | 2,9% | 3 | 6,4% |
| Выпускники школ с углубленным изучением предметов | 0 | 0% | 1 | 2,9% | 2 | 4,3% |
| Выпускники СОШ | 30 | 85,7% | 26 | 74,3% | 38 | 80,9% |
| Выпускники ООШ | 5 | 14,3% | 7 | 20,0% | 4 | 8,5% |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Выпускники ОО, не завершившие ООО в предыдущие годы | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету*** *(отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)*

Увеличилось количество участников по предмету в целом, а также с 2019 года произошло увеличение по категории «Выпускники СОШ» на 6,6%. По категории «Выпускники ООШ» в 2022 году показатель снизился на 11,5%. Увеличилось количество участников из категории «Выпускники гимназии» на 3,5% и «Выпускники школ с углубленным изучением предметов» - на 1,4%.

За 3 года среди участников по предмету история, нет участников, относящихся к категории «Участники с ограниченными возможностями здоровья», нет «Обучающихся на дому» и нет «Выпускников ОО, не завершившие ООО в предыдущие годы».

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2022 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

****

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2022 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[3]](#footnote-3) | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 3 | 8,6% | 1 | 2,9% | 0 | 0,0% |
| «3» | 18 | 51,4% | 16 | 45,7% | 15 | 31,9% |
| «4» | 10 | 28,6% | 16 | 45,7% | 18 | 38,3% |
| «5» | 4 | 11,4% | 2 | 5,7% | 14 | 29,8% |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 15 | 0 | 0,0% | 6 | 40,0% | 6 | 40,0% | 3 | 20,0% |
| 2. | м.р. Волжский | 32 | 0 | 0,0% | 9 | 28,1% | 12 | 37,5% | 11 | 34,4% |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[4]](#footnote-4)**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | 0,0% | 8,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,5% |
|  | СОШ | 0,0% | 23,4% | 29,8% | 27,7% | 57,4% | 80,9% |
|  | Школа с углубленным изучением предметов | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 4,3% | 4,3% |
|  | Гимназия | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 2,1% | 6,4% | 6,4% |
| **Поволжское управление** | | **0,0%** | **0,0%** | **38,3%** | **29,8%** | **68,1%** | **100,0%** |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[[5]](#footnote-5)**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Поволжском управлении, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления*).

Таблица 2‑5

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | - | - | - | - |

Нет возможности провести анализ, т.к. количество участников в ОО Поволжского управления не достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету5**

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Поволжском управлении, в которых:*

* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления);*
* *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО Поволжского управления).*

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | - | - | - | - |

Нет возможности провести анализ, т.к. количество участников в ОО Поволжского управления не достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.**По результатам ОГЭ по истории 2022 года в Поволжском управлении нет участников, получивших отметку «2», хотя в 2018 и 2019 году данные участники были. Нет участников, получивших максимальный балл.

В сравнении с 2019 годом повысилось качество обученности по истории выпускников 9 классов Поволжского управления на 16,7% (2019г.- 51,4%) и уровень обученности на 2,9% (2019г.- 97,1%).

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году**

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету* ***с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе***

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения[[6]](#footnote-6)** | **Процент выполнения6 по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| 1 | История России  с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России  и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной  и всеобщей истории | Б | 80,9% | 0% | 66,7% | 83,3% | 92,9% |
| 2 | История России  с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности  и длительности важнейших событий  отечественной и всеобщей истории | П | 29,8% | 0% | 20,0% | 27,8% | 42,9% |
| 3 | История России  с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | Б | 85,1% | 0% | 66,7% | 88,9% | 100,0% |
| 4 | История России  с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России  и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной  и всеобщей истории (множественный  выбор) | Б | 78,7% | 0% | 60,0% | 77,8% | 100,0% |
| 5 | История России  с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных  исторических понятий и терминов | Б | 59,6% | 0% | 20,0% | 72,2% | 85,7% |
| 6 | История России  с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические  явления и события по заданному  признаку | Б | 72,3% | 0% | 46,7% | 88,9% | 78,6% |
| 7 | XVIII – начало ХХ в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | Б | 87,2% | 0% | 80,0% | 94,4% | 85,7% |
| 8 | Один из периодов  истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | Б | 76,6% | 0% | 66,7% | 72,2% | 92,9% |
| 9 | Один из периодов  истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | П | 72,3% | 0% | 33,3% | 83,3% | 100,0% |
| 10 | Один из периодов  истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | П | 78,7% | 0% | 60,0% | 77,8% | 100,0% |
| 11 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | П | 51,1% | 0% | 46,7% | 44,4% | 64,3% |
| 12 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | Б | 87,2% | 0% | 80,0% | 83,3% | 100,0% |
| 13 | Знание фактов  истории культуры с  древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | Б | 68,1% | 0% | 53,3% | 66,7% | 85,7% |
| 14 | Знание фактов  истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | Б | 63,8% | 0% | 40,0% | 66,7% | 85,7% |
| 15 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 55,3% | 0% | 53,3% | 72,2% | 35,7% |
| 16 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | Б | 59,6% | 0% | 46,7% | 72,2% | 57,1% |
| 17 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | Б | 74,5% | 0% | 60,0% | 88,9% | 71,4% |
| 18 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | П | 64,9% | 0% | 33,3% | 66,7% | 96,4% |
| 19 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | Б | 93,6% | 0% | 83,3% | 100,0% | 96,4% |
| 20 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | В | 45,7% | 0% | 16,7% | 36,1% | 89,3% |
| 21 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий | П | 42,6% | 0% | 26,7% | 30,6% | 75,0% |
| 22 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем;иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;  сравнение свидетельств разных источников | П | 51,1% | 0% | 11,1% | 48,1% | 97,6% |
| 23 | История России  с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | В | 43,6% | 0% | 13,3% | 44,4% | 75,0% |
| 24 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | В | 58,2% | 0% | 24,4% | 61,1% | 90,5% |

Успешность выполнения заданий базового уровня сложности (кроме заданий 5,15,16) выше 60%. Свыше 75% участников экзамена успешно справились с заданиями 1, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 19. Основной контингент не решивших эти задания составляют выпускники со слабой образовательной подготовкой по истории. По итогам экзамена наиболее высокие результаты получены при выполнении следующих заданий: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание №3-85,1% выполнения), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №7-87,2% выполнения, 12-87,2%, 19-93,6%). Эти задания успешно выполнили не менее 85% участников экзамена. Этим заданиям нужно уделить первоочередное внимание при подготовке обучающихся со слабыми историческими знаниями.

В группу заданий, с которыми участники экзамена справились несколько хуже, но также на достаточно высоком уровне, вошли следующие задания: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание №5-59,6%), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №11-51,1%), знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание №15-55,3%, 16-59,6%), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №22-51,1%), соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) (задание №24-58,2%).

Низкий уровень успешности продемонстрировали участники экзамена при выполнении следующих заданий: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории (задание №2-29,8% выполнения), причем не справились с данным заданием участники практически во всех группах, использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №20-45,7%), определение причин и следствия важнейших исторических событий (задание №21-42,6%), выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание №23-43,6%). Эти задания при подготовке обучающихся со слабыми историческими знаниями нужно рассматривать в последнюю очередь.

**2.4. Рекомендации[[7]](#footnote-7) по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

В 2022 году задания в КИМ были составлены таким образом, чтобы на ОГЭ выявлялись не знания, а в первую очередь, умения. На экзаменах по истории на первом плане не даты или определения, а способность работать с информацией, анализировать её, при этом правильно и аргументированно формулируя свои мысли. В целях более качественной подготовки к ОГЭ-2023 ученик должен ознакомиться не только с новой демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант). При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран. Рекомендуется проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по истории, особое внимание уделяя умению сравнивать исторические события, явления; повысить уровень овладения учащимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.); обратить внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов; включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ; на уроках системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; педагогам рекомендуется более активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

**Для учащихся с низким уровнем предметной подготовки:**

Как правило, задания, которые вызывают затруднения у этой группы обучающихся, требуют представления и применения знаний и понимания исторических понятий, работы с письменными историческими источниками и с исторической картой. Экзаменуемые с данным уровнем подготовки обычно испытывают затруднения при выполнении заданий направленных на сопоставлении и анализ имеющейся информации, использование исторических знаний в соответствии с имеющимися данными. Для определения образовательной траектории данных обучающихся необходимо выявить образовательные дефициты в разделах предметного курса. Для обучения школьников со слабыми историческими знаниями в первую очередь нужно обратить внимание на задания с результатами выполнения свыше 75%: задания №1, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 19. Для обеспечения прохождения аттестационного рубежа нужно обязательно рассматривать задания, выполнение которых находится в диапазоне 70–95%: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание на установление соответствия) (задание №1,4,), объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание №3), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №7, 12, 19), работа с исторической картой (задание № 8, 10).

**Для учащихся с достаточным уровнем предметной подготовки:**

Чаще всего эти ребята испытывают затруднения с заданиями, которые направлены на работу историческими терминами, историческими источниками, а так же соотнесение общих исторических процессов и фактов. С данной группой необходимо анализировать и выполнять задания с решаемостью около 60% и выше. Такими заданиями являются: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание №5), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задание №13, 14), знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание №16), соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) (задание №24).

**Для учащихся с высоким уровнем предметной подготовки:**

Эти учащиеся нуждаются в индивидуальной работе по заданиями, которые вызывают затруднения. В первую очередь с этой группой необходимо рассматривать задания с решаемостью близко или ниже 50%: задание №2, 11, 20-23.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ИСТОРИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *История* | *Корнеева Елена Николаевна, ГБУ ДПО Новокуйбышевский РЦ», руководитель отдела оценки качества образования и образовательной статистики* |  |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| *1.* | *История* | *Летич Алена Игоревна, ГБУ ДПО Новокуйбышевский РЦ», методист отдела учебно-методического сопровождения* |  |

1. Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. [↑](#footnote-ref-1)
2. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-2)
3. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-3)
4. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-4)
5. Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения. [↑](#footnote-ref-5)
6. Вычисляется по формуле , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. [↑](#footnote-ref-6)
7. Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий [↑](#footnote-ref-7)