**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2021 году**

**в Поволжском управлении**

**Глава 1. Основные результаты ГИА-9**

**1.1. Результаты ОГЭ в 2021 году**

Таблица 1

| № п/п | Экзамен | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | ОГЭ по русскому языку | 1836 | 4 | 16 | 0,9% | 544 | 29,6% | 838 | 45,6% | 438 | 23,9% |
|  | ГВЭ по русскому языку | 143 | 143 | 0 | 0,0% | 33 | 23,1% | 72 | 50,3% | 0 | 0,0% |
|  | ОГЭ по математике | 1834 | 1 | 21 | 1,1% | 1092 | 59,5% | 593 | 32,3% | 128 | 7,0% |
|  | ГВЭ по математике | 62 | 62 | 0 | 0,0% | 19 | 30,6% | 36 | 58,1% | 7 | 11,3% |

**1.2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования**[[2]](#footnote-2) **по каждому учебному предмету**

Таблица 2

| № п/п | Наименование учебного  предмета | Название УМК | Примерный процент ОО,  в которых использовался данный УМК / другие пособия |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык 9 класс, 2019 | 32% |
|  |  | Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык 9 класс, 2018 | 59% |
|  |  | Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. 5-9 класс, 2019 | 5% |
|  |  | Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык 9 класс, 2020 | 5% |
|  | Математика | Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. / Под ред. Теляковского С.А. Алгебра 9 класс, 2019 | 59% |
|  |  | Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра 9 класс, 2020 | 20% |
|  |  | Мерзляк А.Г., Поляков В.М. Алгебра. 9 класс,2020 | 2% |
|  |  | Мордкович А.Г., Семенов П.В. и др. Алгебра. 9 класс, 2020 | 20% |
|  |  | Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др., Алгебра 9 класс, 2020 | 2% |
|  | Геометрия | Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др., Геометрия. 7-9 классы, 2020 | 83% |
|  |  | Погорелов А.В., Геометрия. 7-9 класс, 2020 | 7% |
|  |  | Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С., Геометрия 9 класс, 2020 | 10% |
|  |  | Мерзляк А.Г., Поляков В.М. Геометрия 9 класс, 2020 | 2% |

**Глава 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
Русский язык**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние 3 года[[3]](#footnote-3))**

Таблица 1

| **Участники ОГЭ** | **2018** | | **2019** | | **2021** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[4]](#footnote-4) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 1473 | 100% | 1638 | 100% | 1837 | 100% |
| Выпускники лицеев и гимназий | 71 | 4,8% | 81 | 4,9% | 75 | 4,1% |
| Выпускники школ с углубленным изучением предметов | 73 | 5% | 100 | 6,1% | 102 | 5,6% |
| Выпускники СОШ | 872 | 59,2% | 955 | 58,3% | 1123 | 61,1% |
| Выпускники ООШ | 453 | 30,8% | 498 | 30,4% | 531 | 28,9% |
| Обучающиеся на дому | 2 | 0,1% |  |  | 2 | 0,1% |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 2 | 0,1% | 4 | 0,2% | 4 | 0,2% |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Увеличилось количество участников по предмету в целом, а также в сравнении с 2018/2019 учебным годом произошло увеличение по категории «Выпускники СОШ» на 2,8%. По категории «Выпускники ООШ» показатель снизился на 1,5%. В сравнении с прошлым учебным годом количество участников по предмету русский язык, относящихся к категории «Участники с ограниченными возможностями здоровья» не изменилось. В этом году есть учащиеся, обучающиеся на дому-0,1%.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК в 2021 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК**

Таблица 2

|  | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[5]](#footnote-5) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 7 | 0,5% | 7 | 0,4% | 16 | 0,9% |
| Получили «3» | 333 | 22,6% | 271 | 16,5% | 544 | 29,6% |
| Получили «4» | 611 | 41,5% | 674 | 41,1% | 838 | 45,6% |
| Получили «5» | 522 | 35,4% | 686 | 41,9% | 438 | 23,9% |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ**

Таблица 3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 868 | 4 | 0,5% | 245 | 28,2% | 393 | 45,3% | 226 | 26,0% |
| 2. | м.р. Волжский | 968 | 12 | 1,2% | 299 | 30,9% | 445 | 46,0% | 212 | 21,9% |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[6]](#footnote-6)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

Таблица 4

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5"  (качество  обучения) | "3","4" и "5"  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | 0,2% | 12,1% | 12,1% | 4,5% | 16,6% | 28,8% |
|  | СОШ | 0,6% | 16,2% | 29,1% | 15,5% | 44,6% | 60,7% |
|  | Школа с углубленным изучением предметов | 0,0% | 1,0% | 2,5% | 2,1% | 4,6% | 5,6% |
|  | Гимназия | 0,1% | 0,3% | 2,0% | 1,8% | 3,8% | 4,1% |
| **Поволжское управление** | | 0,9% | 29,6% | 45,6% | 23,9% | 69,5% | 99,1% |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО**:**

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ).

Таблица 5

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ №8 "ОЦ" | 0,0% | 91,5% | 100,0% |
|  | СОШ п.г.т.Петра Дубрава | 0,0% | 89,8% | 100,0% |
|  | СОШ №3 | 0,0% | 86,0% | 100,0% |
|  | СОШ №7 УИОП | 0,0% | 82,4% | 100,0% |
|  | ООШ №19 | 0,0% | 80,6% | 100,0% |
|  | ООШ №4 | 0,0% | 79,5% | 100,0% |
|  | СОШ №5 "ОЦ" | 0,0% | 79,0% | 100,0% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО**:**

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ).

Таблица 6

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ООШ пос.Самарский | 25,0% | 0,0% | 75,0% |
|  | СОШ п.Черновский | 9,1% | 54,5% | 90,9% |
|  | СОШ "ОЦ" с.Подъем-Михайловка | 5,9% | 35,3% | 94,1% |
|  | СОШ с.Рождествено | 5,9% | 58,8% | 94,1% |
|  | ООШ №18 | 4,3% | 31,9% | 95,7% |
|  | СОШ "ОЦ" п.г.т.Рощинский | 3,7% | 63,0% | 96,3% |
|  | СОШ с.Черноречье | 3,6% | 57,1% | 96,4% |

**2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК в 2021 году и в динамике.**В сравнении с 2019 годом понизились качество обученности по русскому языку выпускников 9 классов Поволжского управления на 13,5% (2019г.- 83,0%, 2021г.- 69,5%) и уровень обученности на 0,5 (2019г.- 99,6%, 2021г.- 99,1%).

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
Математика**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по математике (за последние 3 года[[7]](#footnote-7))**

Таблица 7

| **Участники ОГЭ** | **2018** | | **2019** | | **2021** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % [[8]](#footnote-8) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 1477 | 100% | 1638 | 100% | 1834 | 100% |
| Выпускники лицеев и гимназий | 71 | 4,8% | 81 | 4,9% | 75 | 4,1% |
| Выпускники школ с углубленным изучением предметов | 73 | 5% | 100 | 6,1% | 102 | 5,6% |
| Выпускники СОШ | 872 | 59,0% | 955 | 58,3% | 1123 | 61,2% |
| Выпускники ООШ | 453 | 30,7% | 498 | 30,4% | 531 | 29,0% |
| Обучающиеся на дому | 2 | 0,1% |  |  | 2 | 0,1% |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 2 | 0,1% | 3 | 0,2% | 1 | 0,1% |
| Выпускники ОО, не завершившие ООО в предыдущие годы | 4 | 0,3% | 1 | 0,1% | 0 | 0,0% |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету МАТЕМАТИКА** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Увеличилось количество участников по предмету в целом, а также в сравнении с 2018/2019 учебным годом произошло увеличение по категории «Выпускники СОШ» на 2,9%. По категории «Выпускники ООШ» показатель снизился на 1,4%. В сравнении с прошлым учебным годом количество участников по предмету русский язык, относящихся к категории «Участники с ограниченными возможностями здоровья» сократилось на 0,1% в связи с тем, что участники с ОВЗ в этом учебном году имели право выбора одного из предметов для сдачи ГИА. В 2021 году нет выпускников, относящихся к категории «Выпускники ОО, не завершившие ООО в предыдущие годы». В этом году есть учащиеся, обучающиеся на дому-0,2%.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКА**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету МАТЕМАТИКА в 2021 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной балл)*



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету МАТЕМАТИКА**

Таблица 8

|  | **2018 г.** | | **2019 г.** | | **2021 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | %[[9]](#footnote-9) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 14 | 0,9% | 19 | 1,2% | 21 | 1,1% |
| Получили «3» | 480 | 32,5% | 719 | 43,9% | 1092 | 59,5% |
| Получили «4» | 761 | 51,5% | 695 | 42,4% | 593 | 32,3% |
| Получили «5» | 222 | 15,0% | 205 | 12,5% | 128 | 7,0% |

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ**

Таблица 9

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г.о. Новокуйбышевск | 866 | 4 | 0,5% | 509 | 58,8% | 282 | 32,6% | 71 | 8,2% |
| 2. | м.р. Волжский | 968 | 17 | 1,8% | 583 | 60,2% | 311 | 32,1% | 57 | 5,9% |

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО[[10]](#footnote-10)**

***Примечание.*** *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

Таблица 10

| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5"  (качество  обучения) | "3","4" и "5"  (уровень  обученности) |
|  | ООШ | 0,2% | 19,7% | 8,2% | 0,9% | 9,1% | 28,8% |
|  | СОШ | 0,9% | 35,7% | 20,6% | 4,2% | 24,8% | 60,5% |
|  | Школа с углубленным изучением предметов | 0,0% | 2,3% | 2,0% | 1,3% | 3,2% | 5,6% |
|  | Гимназия | 0,1% | 1,8% | 1,6% | 0,6% | 2,2% | 4,0% |
| **Поволжское управление** | | 1,1% | 59,5% | 32,3% | 7,0% | 39,3% | 98,9% |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету МАТЕМАТИКА** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО**:**

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ).

Таблица 11

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ООШ №19 | 0,0% | 63,9% | 100,0% |
|  | СОШ п.г.т.Петра Дубрава | 0,0% | 61,0% | 100,0% |
|  | СОШ №8 "ОЦ" | 0,0% | 58,0% | 100,0% |
|  | СОШ №3 | 0,0% | 58,0% | 100,0% |
|  | СОШ №7 УИОП | 0,0% | 57,8% | 100,0% |

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету МАТЕМАТИКА** выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО:

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ);
* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО ПУ).

Таблица 12

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ООШ пос.Самарский | 25,0% | 0,0% | 75,0% |
|  | СОШ п.Черновский | 9,1% | 45,5% | 90,9% |
|  | СОШ с.Черноречье | 7,1% | 32,1% | 92,9% |
|  | СОШ с.Рождествено | 5,9% | 17,6% | 94,1% |
|  | СОШ "ОЦ" с.Подъем-Михайловка | 5,9% | 23,5% | 94,1% |

**2.2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету МАТЕМАТИКА в 2021 году и в динамике.**В сравнении с прошлым учебным годом понизились качество обучения по предмету математика на 15,6% (2019г-54,9%; 2021г-39,3%) и уровень обученности на 0,1% (2019г-98,8%; 2021г-98,9%).

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:**

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА-9  
 по предметам русский язык и математика

ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету[[11]](#footnote-11)* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)* |
| *1.* | *Русский язык* | *Корнеева Елена Николаевна,*  *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ», старший методист* | *нет* |
| *2.* | *Математика* | *Корнеева Елена Николаевна,*  *ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ», старший методист* | *нет* |

1. % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019 и 2021 гг. [↑](#footnote-ref-3)
4. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-4)
5. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-5)
6. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-6)
7. В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2018, 2019 и 2021 гг. [↑](#footnote-ref-7)
8. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-8)
9. % - Процент от общего числа участников по предмету [↑](#footnote-ref-9)
10. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-10)
11. По каждому учебному предмету [↑](#footnote-ref-11)