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**Анализ эффективности деятельности руководителей образовательных организаций за 2019 год**

На основании приказа министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных

общеобразовательных учреждений Самарской области, (в редакции от 29.12.2018 № 464-од) надбавка за эффективность (качество) работы устанавливается 1 раз в год в январе.

В январе 2020 года претендовали на надбавку за эффективность (качество) работы 33 директора школ. В школах № 13,17, с. Сухая Вязовка, пос. Ровно – Владимировка, с. Рождественостаж работы в должности директора менее года, в школахп. Журавли и с.Воскресенка -и.о. директора.

По заключению экспертной комиссии все 33 руководителя преодолели необходимый порог для установления надбавки. (*для основных школ от 16-25,5 –до 1%; от 26 баллов и более 1%до 2%;для средних школ от 31 -40,5 баллов – до 1%; 41балл и более – 1%-до 2%; средних школ с углубленным изучением отдельных предметов и гимназии – 45-54,5 балла – до 1%; от 55 баллов и более -1% -2%.)*

По сравнению с 2018 г новых критериев добавлено не было.

Анализ критериев в разрезе каждого ОУ представлен в электронном виде и направлен в учреждения. Я уверена, что это будет серьезным материалом для анализа и постановки задач на 2020 год. Какие же критерии оказались наиболее проблемными, а какие успешными для учреждений в целом?

Первый – самый объемный и наиболее весомый по баллам блок- **эффективность процесса обучения. Этот блок включал в себя максимально 21 критерий.** Остановлюсь на тех показателях, где школы потеряли наибольшее количество баллов. Целесообразно данный блок анализировать по отдельным группам школ, так как от этого зависит набор критериев и максимальный балл.

Среди **средних сельских школ** наибольший процент выполнения данного блока в Рощинской школе (60%), наименьший – в Черноречье – 42%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинскийм.р. Волжский** | 23,5 | 39 | 60 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамикам.р. Волжский** | 22,5 | 39 | 58 |
| **ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевкам.р. Волжский** | 21,5 | 39 | 55 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ"** **с. Лопатином.р. Волжский** | 21,5 | 39 | 55 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Уметм.р. Волжский** | 20 | 39 | 51 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловкам.р. Волжский** | 20 | 39 | 51 |
| **ГБОУ СОШ пос.Черновский****м.р. Волжский** | 20 | 39 | 51 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город"м.р. Волжский** | 19,5 | 39 | 50 |
| **ГБОУ СОШ пос. Просветм.р. Волжский** | 19,5 | 39 | 50 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевкам.р. Волжский** | 9 | 19 | 47 |
| **ГБОУ СОШ с. Курумоч****м.р. Волжский** | 18 | 39 | 46 |
| **ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубравам.р. Волжский** | 17,5 | 39 | 45 |
| **ГБОУ СОШ с.Черноречье****м.р. Волжский** | 16,5 | 39 | 42 |

По критериям, связанным с успеваемостью и качеством знаний на **уровне начального общего образования**, потеряли баллы школы Южного города, с. Курумоч, Черноречье, пос. Черновский.

На **уровне основного общего образования** к потере баллов привело отсутствие **выпускников, получивших аттестаты с отличием** в школах с.с. Просвет, Подъем-Михайловка, Дубовый Умет, Черноречье; низкая **доля** (ниже среднеокружных и среднеобластных значений) **выпускников 9-х классов, сдавших основной государственный экзамен (далее - ОГЭ) по русскому языку и математике на оценки 4 – 5,**в школах с. Просвет, Подъем-Михайловки, Черноречье, Лопатино,№1пгт. Смышляевка, пгт. Рощинский.

На уровне **среднего общего образования** западающими оказались критерии, связанные с **долей высокобальных результатов по русскому языку** (80 баллов и выше) и **профильной математике** (60 баллов и выше). **Ниже среднеокружных и среднеобластных значений** в школах Южного города, Курумоча, Просвета, Лопатино, Рощинской.

Отсутствуют **выпускники, получившие аттестаты о среднем общем образовании с отличием и награжденные медалями "За особые успехи в учении"**в школах Просвет, Подъем-Михайловка, Черноречье.

 Низкий процент вышедших на **ЕГЭ по информатике** не позволил школам набрать баллы по показателю «Доля выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ по информатике не ниже минимального». 1,5 балла добавили в свою копилку только школы Южного города и пгт. Рощинский.

 И до 8 баллов наши учреждения потеряли по двум показателям, связанным с **трудоустройством выпускников 11 классов**: доля выпускников, **поступивших в образовательные организации высшего образования и профессиональные образовательные организации Самарской области** (при условии 100% на бюджетные места, из них более 50% на специальности технического профиля) и доля выпускников, **продолживших образование в образовательных организациях Самарской области на специальностях в соответствии с профилем обучения**. Планка задана очень высокая, и не смогли ее преодолеть школы Южного города, Петра Дубрава, Дубовый Умет, Черноречье, Черновский.

 Еще один массово западающий показатель, характерный для всех школ округа: **доля учащихся 8 – 11 классов, охваченных профориентационными мероприятиями** (профессиональными пробами и мастер-классами) на базах образовательных организаций СПО; на предприятиях Самарской области; в других организациях (организациях ДПО и т.д.) должна быть не менее 50%. Здесь все средние школы района, кроме Рощинской, получили 0 баллов.

 Среди **городских средних школ** показатели этого блока намного лучше: наибольший процент выполнения в гимназии №1 и школе № 3 (76%), наименьший – в школе №5– 61%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ гимназия № 1**  | 25 | 33 | 76 |
| **ГБОУ СОШ № 3**  | 25 | 33 | 76 |
| **ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ»**  | 23 | 31 | 74 |
| **ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ»**  | 22 | 31 | 71 |
| **ГБОУСОШ № 5 «ОЦ»**  | 19 | 31 | 61 |

Городские средние школы потеряли по 5 баллов по показателю, связанному с поступлением **выпускников 11 классов в вузы и учреждения СПО Самарской области**, а также по 2 балла за **низкий охват практико-ориентированными профориентационными мероприятиями.** В школе №5 невысокие показатели связаны также с результатами ЕГЭ по профильной математике, физике и отсутствием сдающих информатику.

 Для **основных сельских школ** максимальное количество баллов по данному блоку – 17 баллов. Наибольшее количество баллов набрала школа с. Спиридоновка -11 (65%), наименьшее – школа №2 пгт. Смышляевка : 8 баллов (47%). Во всех школах отсутствуют выпускники 9-х классов, **получившие аттестаты с отличием**, также у всех **низкий охват практико-ориентированными профориентационными мероприятиями.** Ниже среднеобластного значения доля выпускников 9-х классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и математике на оценки 4 – 5, в школах с. Верхняя Подстепновка, №2 пгт. Смышляевка.

 **Городские основные школы** могли максимально набрать по данному блоку 15 баллов. Наибольшее количество (13,5 баллов -90%) в школе №21, наименьшее (3 балла -20%) в школах №9 и 15. В разрезе школ ситуация выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ ООШ № 21**  | 13,5 | 15 | 90 |
| **ГБОУ ООШ № 18**  | 12 | 15 | 80 |
| **ГБОУ ООШ № 19**  | 12 | 15 | 80 |
| **ГБОУ ООШ № 4**  | 11 | 15 | 73 |
| **ГБОУ ООШ № 6**  | 10,5 | 15 | 70 |
| **ГБОУ ООШ № 12**  | 10,5 | 17 | 62 |
| **ГБОУ ООШ № 11**  | 9 | 15 | 60 |
| **ГБОУ ООШ № 20**  | 8 | 15 | 53 |
| **ГБОУ ООШ № 9**  | 3 | 15 | 20 |
| **ГБОУ ООШ № 15**  | 3 | 15 | 20 |

На ступени **начального общего образования**2 балла потеряла школа №11 (снизился процент успеваемости и качества обучения).

На **ОГЭ по русскому языку и математике** качество знаний ниже среднеокружных и областных показателей в школах №18, 9, 20,15.

И не получили до 2-х баллов школы №12,4,11,6,19,20 за низкий охват **практико-ориентированными мероприятиями профориентационной направленности** (менее 50%).

По 5 баллов снято в школах № 9 и 15 за выпускников, **не получивших аттестат об основном общем образовании**.

 Таким образом, директорам школ необходимо продолжить работу по эффективности процесса обучения, особенно по показателю, связанному с охватом учащихся 8 – 11 классов общеобразовательной организации, охваченных профориентационными мероприятиями (профессиональными пробами и мастер-классами) на базах образовательных организаций СПО; на предприятиях Самарской области; в других организациях (организациях ДПО и т.д.).

 Следующий блок – 9 критериев по **эффективности воспитательной работы.** В данном блоке критерии одинаковы для всех образовательных учреждений. Максимальное количество баллов -11. Баллы и процент выполнения показателей распределились следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка** | 10 | 11 | 91 |
| **ГБОУ СОШ № 3**  | 9,5 | 11 | 86 |
| **ГБОУСОШ № 5 «ОЦ»**  | 9,5 | 11 | 86 |
| **ГБОУ ООШ № 18**  | 9,5 | 11 | 86 |
| **ГБОУ гимназия № 1**  | 9 | 11 | 82 |
| **ГБОУ ООШ № 12**  | 9 | 11 | 82 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика** | 8,5 | 11 | 77 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет** | 8,5 | 11 | 77 |
| **ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ»**  | 8,5 | 11 | 77 |
| **ГБОУ ООШ № 15**  | 8,5 | 11 | 77 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ пос.Черновский** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ пос. Просвет** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ с. Курумоч** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ с.Черноречье** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ»**  | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ ООШ № 19**  | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ ООШ № 4**  | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ ООШ № 20**  | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ ООШ с. Спиридоновка** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ ООШ пос. Самарский** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город"** | 7 | 11 | 64 |
| **ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка** | 7 | 11 | 64 |
| **ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава** | 6,5 | 11 | 59 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка** | 6 | 11 | 55 |
| **ГБОУ ООШ № 21**  | 6 | 11 | 55 |
| **ГБОУ ООШ с. Яблоновый Овраг** | 6 | 11 | 55 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский** | 5,5 | 11 | 50 |
| **ГБОУ ООШ № 6**  | 5,5 | 11 | 50 |
| **ГБОУ ООШ № 11**  | 5,5 | 11 | 50 |
| **ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка** | 5,5 | 11 | 50 |
| **ГБОУ ООШ № 9**  | 4 | 11 | 36 |

Одним из западающих стал показатель, связанный с результатами участия обучающихся в социальных проектах: победы в муниципальных или областных конкурсах - 1 балл; победы на всероссийских или международных конкурсах - 2 балла. Если мы ранее говорили о необходимости участия в социальных проектах, то теперь речь идет именно о результативности: 14 из 33 школ не имеют побед по данному направлению.

Отсутствуют паспортизированные школьные музеи в школах с. Просвет, Верхняя Подстепновка, Яблоновый Овраг, №11, 6,19, 21,15.

Также школы потеряли баллы за счет увеличения числа учащихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних (школа№7, 11,9, Южный город, Петра-Дубрава, Рощинский.

Третий блок – **эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения.** Наибольшее количество баллов в этом блоке (9 из 10 возможных) набрали школы Южного города и №18, наименьшее – 3 балла – школа с. Верхняя Подстепновка.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ ООШ № 18**  | 9 | 10 | 90 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город"** | 9 | 10 | 90 |
| **ГБОУ гимназия № 1**  | 8 | 10 | 80 |
| **ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ»**  | 8 | 10 | 80 |
| **ГБОУ ООШ № 15**  | 8 | 10 | 80 |
| **ГБОУ СОШ с. Курумоч** | 8 | 10 | 80 |
| **ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ»**  | 8 | 10 | 80 |
| **ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка** | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУ СОШ № 3**  | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУСОШ № 5 «ОЦ»**  | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУ СОШ пос.Черновский** | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУ ООШ № 4**  | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУ ООШ № 21**  | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУ ООШ № 6**  | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУ ООШ № 9**  | 7 | 10 | 70 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика** | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ ООШ № 20**  | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава** | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский** | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ ООШ № 11**  | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка** | 5 | 10 | 50 |
| **ГБОУ ООШ № 12**  | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ СОШ пос. Просвет** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ СОШ с.Черноречье** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ ООШ № 19**  | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ ООШ с. Спиридоновка** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ ООШ пос. Самарский** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ ООШ с. Яблоновый Овраг** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка** | 3 | 10 | 30 |

Один из самых низких критериев «Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением»: лишь одно учреждение,школа Южного города,получило 3 балла за всероссийский уровень, два балла за областной уровень – гимназия №1 и школа №18, но и на уровне муниципалитета или округа (1 балл) таких учреждений только шесть – школа с. Курумоч, Черновский, №6, 15, 7,8. Получается, что только 27% учреждений участвовали в данном процессе. Это крайне мало и непродуктивно. Необходимо усилить работу по данному направлению, выходить с инициативой проведения такого рода семинаров, ведь подавляющему большинству наших школ есть чем поделиться с коллегами.

У половины школ отсутствуют достижения (награды, гранты) у педагогов (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: на уровне "образовательного округа"; на уровне области; на российском и/или международном уровнях. Это школы, набравшие 4 и 3 балла. Необходимо проанализировать имеющиеся кадровые ресурсы ипробовать свои силы в различного рода конкурсных мероприятиях.

Четвертый блок **- эффективность обеспечения доступности качественного образования**– связан с сохранением контингента на уровне среднего и основного образования, организацией профильного обучения и предпрофильной подготовки, созданием условий для обучения детей с ОВЗ и инвалидов, участием в движении «Молодые профессионалы». Здесь максимальное количество баллов зависело от уровня реализуемых программ и наличия детей-инвалидов, для которых необходима организация дистанционного обучения. Результаты получились следующие: от 83% выполнения показателей в школе №2 пгт. Смышляевка до 30% в школе пос. Просвет.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка** | 5 | 6 | 83 |
| **ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка** | 9 | 11 | 82 |
| **ГБОУ ООШ № 21**  | 4,5 | 6 | 75 |
| **ГБОУ ООШ № 11**  | 5 | 7 | 71 |
| **ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава** | 7,5 | 11 | 68 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет** | 6,5 | 10 | 65 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика** | 7 | 11 | 64 |
| **ГБОУ ООШ № 19**  | 4,5 | 7 | 64 |
| **ГБОУ гимназия № 1**  | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ СОШ с. Курумоч** | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ СОШ № 3**  | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка** | 6 | 10 | 60 |
| **ГБОУ ООШ № 18**  | 3,5 | 6 | 58 |
| **ГБОУ ООШ № 6**  | 3,5 | 6 | 58 |
| **ГБОУ ООШ № 9**  | 3,5 | 6 | 58 |
| **ГБОУ ООШ № 12**  | 3,5 | 6 | 58 |
| **ГБОУ ООШ № 15**  | 4 | 7 | 57 |
| **ГБОУ ООШ № 20**  | 4 | 7 | 57 |
| **ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ»**  | 5,5 | 10 | 55 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино** | 5,5 | 10 | 55 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город"** | 6 | 11 | 54,5 |
| **ГБОУ ООШ с. Спиридоновка** | 3,5 | 7 | 50 |
| **ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ»**  | 5 | 10 | 50 |
| **ГБОУСОШ № 5 «ОЦ»**  | 5 | 10 | 50 |
| **ГБОУ ООШ № 4**  | 3 | 6 | 50 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский** | 5 | 10 | 50 |
| **ГБОУ СОШ с.Черноречье** | 5 | 10 | 50 |
| **ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка** | 3 | 6 | 50 |
| **ГБОУ СОШ пос.Черновский** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка** | 4 | 10 | 40 |
| **ГБОУ ООШ пос. Самарский** | 2 | 6 | 33 |
| **ГБОУ ООШ с. Яблоновый Овраг** | 2 | 6 | 33 |
| **ГБОУ СОШ пос. Просвет** | 3 | 10 | 30 |

В последнее время министерством образования жестко поставлен вопрос о **реализации предпрофильной подготовки в 9-х классах** практико-ориентированной направленности. Но мы видим существенное снижение по данному показателю, который учитывает только количественный индикатор: **реализация не менее 8 предпрофильных курсов для сельской школы и не менее 10 предпрофильных для городской**. 21 школа не преодолела нулевой порог:школы № 3, 5, 4, 11, 9, 6, 19, 20, гимназия, с. Просвет, №1 пгт. Смышляевка, с. Подъем-Михайловка, Дубовый Умет, Черноречье, Лопатино, пгт. Рощинский, пос. Черновский, с. Спиридоновка, Верхняя Подстепновка, Яблоновый Овраг, пос. Самарский.Если в малокомплектных школах такая ситуация объяснима, то в крупных школах это свидетельствует о снижении внимания к данному направлению работы.

Для многих средних школ непреодолимым остался критерий, связанный с **долей учащихся, обучающихся в профильных классах (за исключением универсального профиля) или по индивидуальным учебным планам** – не менее 91% от общего числа учащихся на ступени среднего общего образования. В связи с переходом в текущем учебном году на ФГОС среднего общего образования количество таких школ сократится.

В пятом блоке - **эффективность управленческой деятельности** – максимально оценивающийся в 12 баллов, результаты распределились следующим образом: наибольшее количество баллов в школах №7 и Дубовый Умет (12 из 12), наименьшее – школа с. Яблоновый Овраг (5 баллов).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет** | 12 | 12 | 100 |
| **ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ»**  | 12 | 12 | 100 |
| **ГБОУ ООШ № 15**  | 11 | 12 | 92 |
| **ГБОУ ООШ № 20**  | 11 | 12 | 92 |
| **ГБОУ ООШ № 6**  | 11 | 12 | 92 |
| **ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ»**  | 11 | 12 | 92 |
| **ГБОУ ООШ с. Спиридоновка** | 10,5 | 12 | 87,5 |
| **ГБОУ ООШ № 21**  | 10 | 12 | 83 |
| **ГБОУ ООШ № 19**  | 10 | 12 | 83 |
| **ГБОУ гимназия № 1**  | 10 | 12 | 83 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский** | 10 | 12 | 83 |
| **ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка** | 9 | 12 | 75 |
| **ГБОУ ООШ № 11**  | 9 | 12 | 75 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка** | 9 | 12 | 75 |
| **ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава** | 8,5 | 12 | 72 |
| **ГБОУ ООШ № 9**  | 8,5 | 12 | 72 |
| **ГБОУ ООШ № 4**  | 8,5 | 12 | 72 |
| **ГБОУ СОШ с.Черноречье** | 8,5 | 12 | 72 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город"** | 8 | 12 | 67 |
| **ГБОУСОШ № 5 «ОЦ»**  | 7,5 | 12 | 62,5 |
| **ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка** | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ СОШ с. Курумоч** | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ СОШ № 3**  | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка** | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ ООШ № 18**  | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ СОШ пос.Черновский** | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика** | 6,5 | 12 | 54 |
| **ГБОУ ООШ № 12**  | 6,5 | 12 | 54 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино** | 6,5 | 12 | 54 |
| **ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка** | 6,5 | 12 | 54 |
| **ГБОУ ООШ пос. Самарский** | 6,5 | 12 | 54 |
| **ГБОУ СОШ пос. Просвет** | 6,5 | 12 | 54 |
| **ГБОУ ООШ с. Яблоновый Овраг** | 5 | 12 | 42 |

В данном блоке наиболее проблемным для многих школ стал показатель «Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): на уровне "образовательного округа", на региональном уровне и выше». Нулевой результат в школах №3, 12,18,11, с. Курумоч, Просвет, Смышляевка №1, Стройкерамика, Смышляевка№ 3, Черноречье, Лопатино, Верхняя Подстепновка, Яблоновый Овраг, Самарский. Административным командам данных школ необходимо продумать варианты участия в инновационной деятельности.

Шестой блок - **эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса** – анализирует наличие программ, пропагандирующий здоровый образ жизни, охват горячим питанием, травматизм. Не представлены документы, подтверждающие реализацию **программ по здоровьесбережению** школой Южного города, Лопатино, Черновский. **Охват горячим питанием ниже, чем в среднем по муниципалитету** в 2019 году был в школах №7, 3, 21, Верхняя Подстепновка, Южный город, Курумоч, Просвет, №1 пгт. СМышляевка, Петра Дубрава, Дубовый Умет, Лопатино. Нововведения, связанные с организацией двухразового бесплатного питания для детей с ОВЗ с января 2020 года и бесплатного питания учащихся начальной школы с сентября 2020 года, позволят увеличить охват, при этом потребуют четкой организации работы на уровне администрации, классных руководителей и усиления контроля за качеством питания.

Большая часть показателей седьмого блока - **эффективность использования и развития ресурсного обеспечения** – связана с развитием кадрового потенциала учреждения. Здесь результаты распределились следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Набранное количество баллов | Максимальное количество | Доля выполнения |
| **ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка** | 8 | 12 | 67 |
| **ГБОУ ООШ № 12**  | 8 | 12 | 67 |
| **ГБОУ ООШ № 4**  | 7 | 11 | 64 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский** | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город"** | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ ООШ пос. Самарский** | 7 | 12 | 58 |
| **ГБОУ ООШ с. Яблоновый Овраг** | 6,5 | 12 | 54 |
| **ГБОУ ООШ № 15**  | 5,5 | 11 | 50 |
| **ГБОУ ООШ с. Спиридоновка** | 5,5 | 12 | 46 |
| **ГБОУ ООШ № 6**  | 5 | 11 | 45 |
| **ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ»**  | 5 | 11 | 45 |
| **ГБОУ ООШ № 19**  | 5 | 11 | 45 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет** | 5 | 12 | 42 |
| **ГБОУСОШ № 5 «ОЦ»**  | 4,5 | 11 | 41 |
| **ГБОУ ООШ № 18**  | 4,5 | 11 | 41 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка** | 4,5 | 12 | 36 |
| **ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ»**  | 4 | 11 | 36 |
| **ГБОУ гимназия № 1**  | 4 | 11 | 36 |
| **ГБОУ СОШ с.Черноречье** | 3,5 | 12 | 29 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика** | 3,5 | 12 | 29 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино** | 3,5 | 12 | 29 |
| **ГБОУ ООШ № 20**  | 3 | 11 | 27 |
| **ГБОУ ООШ № 21**  | 3 | 11 | 27 |
| **ГБОУ ООШ № 11**  | 3 | 11 | 27 |
| **ГБОУ СОШ № 3**  | 3 | 11 | 27 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка** | 3 | 12 | 25 |
| **ГБОУ ООШ № 9**  | 2,5 | 11 | 23 |
| **ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка** | 2,5 | 12 | 21 |
| **ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка** | 2 | 12 | 17 |
| **ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава** | 2 | 12 | 17 |
| **ГБОУ СОШ с. Курумоч** | 1,5 | 12 | 13 |
| **ГБОУ СОШ пос. Просвет** | 0,5 | 12 | 4 |
| **ГБОУ СОШ пос.Черновский** | 0 | 12 | 0 |

По критерию **«Наличие не менее чем у 55% учителей (включая совместителей) квалификационных категорий»** - 16 учреждений имеют показатели ниже. При этом все городские средние школы (№3,5,7,8, гимназии№1), а также в школы № 12,4,11, 6,19, №3 пгт. Смышляевка, с. Подъем-Михайловка, Дубовый Умет, Лопатино, Рощинский, Верхняя Подстепновка, №2 пгт. Смышляевка выполнили заявленный показатель.

Также низкие результаты, связанные с **долей учителей в возрасте до 30 лет.** Результат**выше средних значений по муниципалитету оценивался в 1 балл; 20% и выше - 2 балла для городских школ и 3 балла для сельских школ.** Показатели по Новокуйбышевску – 10,8%, по м.р. Волжский -17,9%. Подавляющее большинство школ (21) не набрали и 1 балла. При этом более 20% молодых учителей в школах Южного города, Черноречье, пос. Самарский, школе №8 и 18. Необходимо активизировать работу по привлечению молодых специалистов в образовательное учреждение,**охватить их наставничеством (при условии назначения 100% наставникам выплат за данный вид работы из ФОТ образовательной организации)**. С такой формулировкой заходят новые ключевые показатели эффективности деятельности территориальных управлений на 2020 год.

И самыми проблемными в данном блоке оказались два взаимосвязанных показателя, связанные со средней учебной нагрузкой, где школы теряли до 5 баллов: это **средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки** - (-3) балла и **отсутствие учителей, учебная нагрузка которых в течение учебного года превышает 1,5 ставки** - 2 балла. Выполнение данных критериев идет в школах Южного города, с. Подъем-Михайловка, Дубовый Умет, Лопатино, Рощинский, Спиридоновка, Самарский, школы №12, 4, 15.В ходе собеседования директора объясняли большую нагрузку и нехваткой педагогов, и достижением показателей по средней заработной плате. Ответственность за эффективную реализацию кадровой политики в учреждении в любом случае несет директор образовательного учреждения, поэтому важно найти разумный баланс в решении поставленных задач.

Подведем итог. В ходе анализа полученных результатов за итоговый результат был взят процент выполнения показателей (доля набранных баллов от общего количества возможных, причем с учетом специфики конкретного учреждения). Выстроился следующий рейтинг:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОУ | Количество набранных баллов | Максимально возможное количество баллов | Доля набранных баллов от общего количества возможных |
| **ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск** | 65,5 | 90 | 73 |
| **ГБОУ гимназия № 1 г.о. Новокуйбышевск** | 66 | 92 | 72 |
| **ГБОУ ООШ № 18 г.о. Новокуйбышевск** | 49,5 | 70 | 71 |
| **ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск** | 62 | 90 | 69 |
| **ГБОУ ООШ № 19 г.о. Новокуйбышевск** | 48 | 70 | 68,5 |
| **ГБОУ ООШ № 4 г.о. Новокуйбышевск** | 47 | 70 | 67 |
| **ГБОУ ООШ № 6 г.о. Новокуйбышевск** | 46,5 | 70 | 66 |
| **ГБОУ ООШ № 21 г.о. Новокуйбышевск** | 46 | 70 | 65,7 |
| **ГБОУ СОШ № 3 г.о. Новокуйбышевск** | 59,5 | 92 | 65 |
| **ГБОУ ООШ № 12 г.о. Новокуйбышевск** | 46,5 | 73 | 64 |
| **ГБОУ ООШ с. Спиридоновка** | 47 | 74 | 63,5 |
| **ГБОУ ООШ № 20 г.о. Новокуйбышевск** | 44,5 | 71 | 63 |
| **ГБОУСОШ № 5 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск** | 56,5 | 90 | 63 |
| **ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка** | 45 | 73 | 62 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский** | 60 | 99 | 61 |
| **ГБОУ ООШ № 15 г.о. Новокуйбышевск** | 43 | 71 | 60,5 |
| **ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка** | 60 | 100 | 60 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет** | 59 | 99 | 59,5 |
| **ГБОУ ООШ № 11 г.о. Новокуйбышевск** | 41,5 | 70 | 59 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город"** | 57,5 | 100 | 57,5 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика** | 57 | 100 | 57 |
| **ГБОУ ООШ пос. Самарский** | 41,5 | 73 | 57 |
| **ГБОУ СОШ с. Курумоч** | 51 | 99 | 51,5 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка** | 51 | 99 | 51,5 |
| **ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава** | 51 | 100 | 51 |
| **ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино** | 50,5 | 99 | 51 |
| **ГБОУ ООШ с. Яблоновый Овраг** | 37 | 73 | 51 |
| **ГБОУ СОШ пос.Черновский** | 48,5 | 99 | 49 |
| **ГБОУ СОШ с.Черноречье** | 48 | 99 | 48 |
| **ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка** | 41 | 88 | 46,5 |
| **ГБОУ ООШ № 9 г.о. Новокуйбышевск** | 32,5 | 70 | 46 |
| **ГБОУ СОШ пос. Просвет** | 44 | 99 | 44,4 |
| **ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка** | 31,5 | 73 | 43 |

Если условно выделить три зоны, то в зеленую попадают школы с результатом от 65% набранных баллов от общего количества возможных и выше; в желтую – от 50% и выше; в красную – менее - 50%.

С каждым директором в ходе собеседования были обсужденыпроблемные моменты, каждый получил поручение провести анализ и наметить пути решения. Сейчас я предлагаю заслушать директоров школ, набравших менее 50%: какие выводы они сделали после проведенного анализа результативности деятельности и что намерены предпринять для изменения ситуации.

Предложения в проект решения:

1. Директорам ОУ:
	1. Информацию принять к сведению.
	2. Провести тщательный анализ полученных результатов, наметить пути достижения показателей в 2020 году.
	3. Директорам ГБОУ (Чигаревой А.А., Коноваловой Е.Н., Салаховой Т.Ю., Ларину А.М., Иноземцевой Т.А., Малкину В.Ю.) представить в отдел организации образовательных ресурсов «дорожную карту» по повышению результативности деятельности ОУ.