

Анализ результатов мониторинга показателей качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам

(2020-2021 учебный год)

В соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 11.06.2021 №571-р «Об утверждении региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам» был проведен мониторинг показателей общеобразовательной подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных Поволжскому управлению МОНСО.

В основу мониторинга была положена комплексная оценка работы школы по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, метапредметных результатов. Оценивались также результаты работы ОУ по реализации адаптированных основных общеобразовательных программ и уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Основные ОШ могли набрать максимум 28 баллов, средние ОШ – 34 балла и СОШ № 5,7,8 – 27 баллов.

В целом мониторинг показал, что только четверть школ (10 из 40) получили от 50 и выше % от максимального возможного количества баллов. Это ООШ №4, 11,18,19,21, п.Журавли, п.Ровно-Владимировка, СОШ п.Просвет, с.Сухая Вязовка, СОШ №3 пгт.Смышляевка. От 40 до 49% набрали 16 учреждений (это самая многочисленная группа-40%). Сюда вошли гимназия №1, СОШ №3,5,7,8, с.Дубовый Умет, с.Курумоч, с.Лопатино, пгт.Петра Дубрава, СОШ №1 пгт.Смышляевка, п.Черновский, с.Черноречье, ООШ №9, 17, п.Верхняя Подстепновка и п.Самарский. 11 школ (27,5%) в мониторинге окружных показателей качества общеобразовательной подготовки обучающихся достигли 30-39% от

максимально возможного количества баллов СОШ с.Воскресенка, с.Рождествоно, пгт.Рошинский, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, «Южный город», ООШ №6,15,20, ООШ №2 пгт.Смышляевка, с.Спиридовка, п.Яблоновый Овраг. 27 % в мониторинге набрали ООШ №12 и 13. СОШ с.Подъем-Михайловка замкнула рейтинг школ, получив 15,6% от максимально возможного количества баллов.

Два показателя первой группы критериев «по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» из трех основываются на результатах ВПР. Если максимальный балл по критерию «Соответствие не менее 75% итоговых (годовых) отметок обучающихся 4-х классов результатам ВПР» получили чуть более четверти наших ОО (27%), то показатель «доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и «5» за год по результатам ВПР» оказался непосильным для всех школ, за исключением ООШ п.Журавли. Чтобы получить здесь хотя бы 1 балл, достаточно, чтобы 96 и более % участников ВПР, имеющих «отличные» и «хорошие» отметки, подтвердили их на ВПР. Данные критерии во многом соотносятся с объективностью внутренней системы оценки качества образования и объективностью проведения самой процедуры ВПР.

В 65% ОУ все обучающиеся начальных классов переведены на уровень основного общего образования. В гимназии №1, ООШ №6,12,13,19,20, ООШ №2 пгт.Смышляевка, с.Спиридовка, СОШ №3 пгт.Смышляевка, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, с.Подъем-Михайловка, с.Рождествоно, с.Черноречье есть не переведенные в 5 класс дети.

В группе показателей «по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» принимаются во внимание результаты ГИА-9 и получение аттестатов об основном общем образовании. Не набрали

положенные 2 балла по критерию «доля обучающихся, допущенных к ГИА на уровне основного общего образования» ООШ №6,9,19, СОШ с.Лопатино, пгт.Петра Дубрава, с.Рождествено, СОШ №1 пгт.Смышляевка.

21 чел. не получил аттестат об основном общем образовании. Причем, если в гимназии №1, ООШ №15, п.Самарский, СОШ с.Воскресенка, с.Подъем-Михайловка, с.Рождествено, СОШ №1 пгт.Смышляевка, СОШ №3 пгт.Смышляевка, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, п.Черновский это единичные случаи, в ООШ №18, СОШ пгт.Рощинский, с.Черноречье и «Южный город» не получивших аттестат более 1 человека.

О высоком качестве обучения выпускников 9-х классов говорит критерий «доля обучающихся, набравших по русскому языку и математике 10 баллов». Только в 2 ОУ (ООШ п.Ровно-Владимировка и СОШ пгт.Петра Дубрава) более 15 % выпускников получили две заветные «пятерки» на ГИА по русскому языку и математике. Еще в 3 ОУ (гимназии №1, СОШ №7, СОШ п.Просвет) этот показатель колеблется в пределах 10-15%. Требует внимания тот факт, что в ООШ № 6, 20, ООШ № 2 пгт.Смышляевка, с.Яблоновый Овраг и СОШ с.Подъем-Михайловка ни один из выпускников не получил на ГИА отличные отметки по русскому языку и математике, но тем не менее в итоге получил аттестат с отличием.

В группе показателей «по достижению планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» есть «лидер», получивший максимальные 6 баллов. Это ООШ п.Ровно-Владимировка. Но есть и «антилидер» - СОШ с.Рождествено, не получившая ни одного балла.

Следующий блок показателей «по достижению планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования» ориентирован на качество

общеобразовательной подготовки выпускников 11-х классов. 4 человека в этом году не получили аттестат о среднем общем образовании (2 выпускника вечернего отделения СОШ №5 и по одному выпускнику в СОШ пгт.Рошинский и с.Подъем-Михайловка). Эти выпускники получили сразу две неудовлетворительные отметки по русскому языку и математике, а, следовательно, пересдать могут эти предметы только в сентябре.

Во всех средних школах, за исключением СОШ с.Дубовый Умет, п.Просвет и с.Рождествено, есть выпускники, не преодолевшие минимальный порог баллов на ЕГЭ по предметам по выбору. Самая большая доля таких выпускников в СОШ с. Черноречье (38%).

Проводимая Поволжским управлением и Ресурсным центром работа по обеспечению объективности оценивания знаний выпускников, претендующих на медаль (диагностические работы среди претендентов на медаль в 10, 11-х классах, собеседования с директорами ОО по результатам ДР), позволила в большинстве случаев руководству школ определиться с окончательным списком обучающихся, имеющих отличные отметки по всем предметам и способных продемонстрировать высокое качество знаний на ГИА. Если в январе 2020г. среди претендентов на медаль числилось 137 обучающихся, в мае на ЕГЭ вышли 107 потенциальных медалистов. 100% медалистов СОШ № 3,5,8 с.Воскресенка, с.Лопатино, СОШ № 1 пгт.Смышляевка, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, получили по одному из предметов ЕГЭ по выбору 70 и более баллов. В мониторинге эти школы заработали 2 балла. В остальных семи школах (гимназия № 1, СОШ № 7, с.Курумоч, пгт. Петра Дубрава, пгт.Рошинский, с.Черноречье, «Южный город») не все медалисты лучили необходимые 70 баллов по одному из предметов по выбору. Самая высокая доля медалистов с результатами ЕГЭ менее 70 баллов по предметам по выбору в СОШ № 1 п.г.т. Смышляевка, с. Черноречье (100%).

В группе показателей «по достижению планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования» лидера нет. Ни одна из средних школ не набрала максимальные 5 баллов по критериям этой группы мониторинга. Но в «аутсайдерах» значится СОШ пгт.Рощинский, где есть выпускники, не преодолевшие минимальный порог на ЕГЭ по предметам по выбору, не получившие аттестат о среднем общем образовании, и есть медалисты, получившие менее 70 баллов по предметам по выбору.

Что касается единственного показателя мониторинга «по реализации адаптированных основных общеобразовательных программ», здесь все 24 ОУ, в которых в прошедшем году среди обучающихся 4-х классов были дети с ОВЗ, получили 1 балл. Все обучающиеся с ОВЗ перешли с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования.

Качество подготовки обучающихся по достижению метапредметных результатов во многом определяется наличием проектной деятельности в школах. На уровнях основного и среднего общего образования итоговый индивидуальный проект является обязательным. Проектная деятельность на уровне начального общего образования также представлена во всех ОУ. Таким образом, все обучающиеся школ вовлечены в реализацию проектной деятельности, и школы получили здесь 3 балла.

Достижение обучающимися метапредметных результатов прослеживается также в таком критерии как «Доля обучающихся 5-8 классов, справившихся с заданиями по русскому языку и математике, предполагающими оценивание познавательных УУД». Только в 17 школах (42,5%) в ВПР по русскому языку и математике обучающиеся выполнили от 50% и выше заданий, в которых проверялась сформированность познавательных универсальных учебных действий.

Особого внимания требуют показатели мониторинга, входящие в группу критериев по оценке функциональной грамотности. За основу были взяты итоги регионального исследования ФГ обучающихся 8-х классов, проведенного в декабре 2020г. Свыше 80% участников регионального мониторинга продемонстрировали 1-2 уровень ФГ в 19 ОУ (47,5%). Эти школы получили максимальные 2 баллы по этому показателю. Свыше 60% в 4 ОУ (10%) показали 3 уровень ФГ. 4-ый уровень ФГ оказался непосильным для всех участников регионального мониторинга.

Распоряжением ПУ МОНСО от 16.07.2021 №175-р определены мероприятия по развитию ФГ обучающихся в предстоящем учебном году.

Таким образом, проведенный мониторинг качества общеобразовательной подготовки обучающихся ставит перед администрацией и педагогическим коллективом школ задачу разработки комплексного плана мероприятий по повышению качества образования в ОУ, где должны найти отражение меры по повышению объективности проведения внешних и внутренних оценочных процедур с целью получения достоверных результатов, меры методической поддержки изучения учебных предметов, мероприятия по повышению уровня сформированности функциональной грамотности школьников, направления работы по ликвидации пробелов знаний обучающихся, разработка индивидуальных программ улучшения образовательных результатов учащихся, включение родителей в работу по повышению качества образования.

Формирование единой системы оценки качества образования на уровне федерации, региона, округа, образовательного учреждения сопряжено с проблемой появления значительного объема статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для эффективного управления качеством образования. Образовательный аудит, проводимый в наших учреждениях, показывает, что у руководителей и

педагогов часто возникают затруднения именно в интерпретации полученной в ходе оценочных процедур оценки качества образования информации. Это во многом связано с несформированностью на уровне ОО единой «технологии интерпретации» полученных результатов.

Рекомендации:

1. Руководителям ОО
 - 1.1. разработать комплексный план мероприятий по повышению качества образования в ОУ;
 - 1.2. принимать своевременные меры по выявлению и ликвидации пробелов знаний у обучающихся, использовать возможности учебных планов с целью коррекции индивидуальных маршрутов учащихся, включать родителей в работу по повышению качества образования;
 - 1.3. назначить сотрудника администрации, ответственного за реализацию курса ФГ; выделить в УП и/или плане ВД в 9-х классах не менее 3-х часов на выполнение заданий курса ФГ; обеспечить педагогических работников необходимыми актуальными учебно-методическими материалами; создать мотивирующие факторы для педагогов по реализации ФГ; провести разъяснительную работу с родителями обучающихся о необходимости формирования и развития ФГ у детей.
2. Руководителям гимназии №1, ООШ №6,12,13,19,20, ООШ №2 пгт.Смышляевка, с.Спиридовка, СОШ №3 пгт.Смышляевка, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, с.Подъем-Михайловка, с.Рождествено, с.Черноречье принять меры по своевременному направлению обучающихся на ПМПК с целью определения и создания

соответствующих условий для дальнейшего продолжения образования детей данной категории.

3. Руководителям гимназии №1, ООШ №6,12,13,19,20, ООШ №2 пгт.Смышляевка, с.Спиридовонка, СОШ №3 пгт.Смышляевка, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, с.Подъем-Михайловка, с.Рождествено, с.Черноречье необходимо принять меры по своевременному направлению обучающихся на ПМПК с целью определения и создания соответствующих условий для дальнейшего продолжения образования детей данной категории.
4. Руководителям гимназии №1, ООШ №6,9,15,18,19, СОШ с.Воскресенка, с.Лопатино, пгт.Петра Дубрава, с.Подъем-Михайловка, с.Рождествено, ООШ п.Самарский, СОШ №1 пгт.Смышляевка, СОШ №3 пгт.Смышляевка, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, п.Черновский, СОШ пгт.Рощинский, с.Черноречье и «Южный город» обратить внимание на своевременное (ранее 9 класса) принятие мер по коррекции образовательных маршрутов обучающихся, имеющих неудовлетворительные отметки, по созданию адекватных условий с целью освоения учащимися программного материала.
5. Руководителям гимназии №1, СОШ №7, с.Курумоч, пгт. Петра Дубрава, с.Подъем-Михайловка, пгт.Рощинский, с.Черноречье, «Южный город», ООШ №6, 20, ООШ №2 пгт.Смышляевка, с.Яблоновый Овраг и обратить внимание на объективность выставления отметок обучающимся, претендующим на получение аттестата с отличием.
6. Руководителю СОШ пгт.Рощинский проанализировать причины создавшейся ситуации по достижению обучающимися планируемых

предметных результатов освоения ООП СОО и наметить меры по повышению качества образования.

7. ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр»:

- 7.1. провести окружное исследование уровня ФГ у 9-классников; в рамках работы Образовательного салона организовать секции по развитию ФГ; спланировать мероприятия по повышению профессиональной компетенции педагогов в вопросе формирования ФГ у учащихся. Постоянно пополнять раздел «ФГ» на сайте РЦ, продолжать формировать банк заданий по развитию ФГ, включая сборники ссылок в сети Интернет. В 2022 г. провести окружное исследование ФГ в 6-7 классах;
- 7.2. провести ряд семинаров по обучению управленческих команд ОО анализу и интерпретации результатов внешних и внутренних оценочных процедур в ОО.

8. Отделу реализации образовательных программ:

- 8.1. проанализировать готовность школ к реализации курса «Развитие ФГ»; по результатам окружного исследования уровня сформированности ФГ у 9-тиклассников в первом полугодии провести мероприятие по изучению вопроса качества преподавания курса «Развитие ФГ»;
- 8.2. в целях обеспечения объективности проведения ВПР в следующем учебном году организовать перекрестную проверку работ участников ВПР.