

*Аналитическая справка Поволжского управления министерства образования и науки Самарской области по мониторингу эффективности руководителей образовательных организаций в разрезе направлений оценки за 2020год*

На территории Поволжского управления находится 45 образовательных организаций, из них:

41 общеобразовательных организаций (2 в том числе филиалов);

49 организаций дошкольного образования (49 в том числе структурных подразделений общеобразовательных организаций);

5 организаций дополнительного образования детей (4 в том числе структурных подразделений общеобразовательных организаций);

2 организации профессионального образования;

1 организация дополнительного профессионального образования;

0 организаций психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций представлены в приложении 1 к настоящей справке.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 25-од «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 35 руководителей общеобразовательных организаций.

Таблица 1

№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения		12,8	22,3		1	1
2.	Эффективность воспитательной работы		13,3	13		1	1
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения		2,3	21		0	13
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования		3,7	3,4		0	7
5.	Эффективность управленческой деятельности		11	10		2	5
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		3,9	3,8		0	7
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		7,5	7,8		1	0
Общее среднее количество баллов за все критерии количество руководителей их набравших			61,7	62,4			

### **1. Критерий «Эффективность процесса обучения».**

17 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя ООШ и 4 руководителя СОШ<sup>1</sup>(ГБОУ ООШ №20, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ№2 пгт. Смышляевка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ с. Курумоч.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору

2) Положительная динамика или сохранение значения среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года только по одному предмету

3) Наличие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили менее 70 баллов по одному из предметов по выбору

4) Доля выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ по предмету(-ам) по выбору не ниже минимального от общего числа выпускников, сдававших предмет(-ы), ниже установленного целевого показателя

5) Отсутствие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ

6) Отсутствие учащихся, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций на всероссийском или международном уровнях

7) Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 4-11 классов менее 90%

8) Отсутствие учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года

9) Отсутствие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами.

16 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному

---

<sup>1</sup> Выбираются все руководители, набравшие три худших балла. Например, 2 руководителя – 2 балла, 1 руководитель – 3 балла, 4 руководителя – 4 балла, итого руководителей, набравших самый низкий балл, 7 человек.

критерию набрали 2 руководителя<sup>2</sup> следующих образовательных организаций (среди СОШ – ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава; среди ООШ – ГБОУ ООШ №21 г. Новокуйбышевска)

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Доля обучающихся 5-х классов, получивших отметки на ВПР, соответствующие отметкам за ВПР в предыдущем учебном году (в 4 классе), в связи с тем, что ВПР в 2020 году не проводились.

2) Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА), от общего количества сдававших ОГЭ, в связи с тем, что ОГЭ в 2020 году не проводились

3) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ, в связи с тем, что ОГЭ не проводилось

4) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале, в связи с тем, что ОГЭ не проводилось

5) Положительная динамика или сохранение значения среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года по трем предметам (максимальный балл за 4 предмета)

6) Отсутствие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ

7) Отсутствие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами

8) Доля детей, обучающихся в 5-11 классах, вовлеченных в мероприятия регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Вега» менее 5% (максимальный балл - если более 10%).

## **2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».**

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 9 руководителей следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка, ГБОУ СОШ №3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ с. Черноречье, ГБОУ СОШ с. Курумоч; среди ООШ- ГБОУ ООШ

<sup>2</sup> Выбираются все руководители, набравшие один лучший балл. Например, 2 руководителя – 32 балла, итого руководителей, набравших самый высокий балл, 2 человека.

пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ пос. Самарский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Доля детей, охваченных детскими и юношескими объединениями или организациями, кроме волонтерской и патриотической направленностей (включая творческие объединения «Школьная газета» и «Школьное телевидение») менее 50%;

2) Участие в проектах по развитию волонтерского движения только на уровне образовательного округа;

3) Участие в проектах по патриотическому воспитанию только на уровне образовательного округа;

4) Отсутствие в общеобразовательном учреждении школьного паспортизированного музея;

5) Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др., входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) только на муниципальном уровне;

6) Отсутствуют победы обучающихся в социальных проектах;

7) Доля обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик по модели ученик-ученик; студент-ученик; работодатель – ученик ниже декомпозированного показателя;

8) Проведение в каникулярный период на уровне образовательной организации менее 2 тематических профильных смен;

9) Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, от общего числа молодежи, ниже целевого показателя;

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ №8 г. Новокуйбышевска, среди ООШ- ГБОУ ООШ №18 г. Новокуйбышевска

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, от общего числа молодежи на уровне целевого показателя (максимальный балл - если выше целевого показателя);
- 2) Доля обучающихся, выполнивших нормативы комплекса ГТО, от общего количества обучающихся ОО, принявших участие в сдаче нормативов комплекса ГТО: более 70% -1 балл

### ***3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения».***

12 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка, ГБОУ СОШ с. Курумоч, среди ООШ – ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Отсутствие распространения педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением;
- 2) Отсутствие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта;
- 3) Отсутствие на сайте общеобразовательного учреждения постоянно действующего интерактивного взаимодействия (форум, онлайн-консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательных отношений;

10 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ «ОЦ» «Южный город» пос. Придорожный, среди ООШ – ГБОУ ООШ №19 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №21 г.

Новокуйбышевска. Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта.

#### ***4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».***

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка, ГБОУ СОШ с. КУрумоч, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, среди ООШ – ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Отсутствие реализации предпрофильной подготовки в 9-х классах на базе сторонних организаций, в том числе через сетевую форму;
- 2) Отсутствие обучающихся - участников , вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов (были только болельщики);
- 3) Число обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию (по итогам календарного года) составило менее 80 %;
- 4) Доля обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») на уровне только целевого показателя.

13 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Максимальный балл по указанному критерию набрал 1 руководитель ГБОУ СОШ «ОЦ» «Южный город» пос. Придорожный. Приблизженный к максимальному – 4 руководителя следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ №3 п.г.т. СМышляевка, среди ООШ – ГБОУ ООШ №11 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №20 г.

Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №21 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие обучающихся - участников, вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов (были только болельщики).

#### ***5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».***

13 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 4 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ №3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ пос. Черновский.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Отсутствие деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки;
- 2) Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательной организации ниже средних по «образовательному округу»;
- 3) Отсутствие положительной динамики результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год.

15 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Максимальный балл по данному критерию набрали 3 руководителя – ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ «ОЦ» «Южный город» пос. Придорожный и ГБОУ ООШ №20.

Приближенный к максимальному балл по указанному критерию набрали 3 руководителя следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ гимназия №1 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет, среди ООШ – ГБОУ ООШ №19 г. Новокуйбышевска.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:



- 1) Отсутствие положительной динамики результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год (ГБОУ ООШ №19 г. Новокуйбышевска);
- 2) Отсутствие деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки на федеральном уровне (только на региональном) – ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет.

**6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».**

10 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному критерию набрали 2 руководителя следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ с. Черноречье и ГБОУ СОШ «ОЦ» «Южный город» пос. Придорожный.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Доля обучающихся ОО, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5-11-х классов ниже целевого показателя;
- 2) Наличие случаев травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса

18 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Максимальный балл по указанному критерию набрали 17 руководителей следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ №3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ №8 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ №3 п.г.т. Смышляевка №3, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ п.г.т. Роцинский, среди ООШ – ГБОУ ООШ №6 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №9 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №15 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №18 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №19 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №20 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №21 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ №2 п.г.т. Смышляевка.

**7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».**

12 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл по указанному

критерию набрали 7 руководителей следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ №5 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка, среди ООШ – ГБОУ ООШ №9 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №17 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №20 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка.

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ниже целевого показателя;
- 2) Отсутствие результативности участия учителей в конкурсах профессионального мастерства;
- 3) Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования ниже целевого показателя.

22 руководителя образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл по указанному критерию набрали 7 руководителей следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ №3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ «ОЦ» «Южный город» пос. Придорожный, среди ООШ – ГБОУ ООШ №12 г. Новокуйбышевска. ГБОУ ООШ №19 г. Новокуйбышевска.

Основные причины, по которым руководители, набравшие количество баллов выше среднего, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей на уровне целевого показателя (максимальный балл, если выше);
- 2) Отсутствие результативности участия учителей в конкурсах профессионального мастерства на федеральном уровне;

#### ***Общее среднее количество баллов за все критерии.***

19 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый низкий балл набрали 6 руководителей следующих образовательных организаций: среди СОШ – ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Подъем-

Михайловка, среди ООШ - ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ пос. Самарский.

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев *«Эффективность процесса обучения»*, *«Эффективность воспитательной работы»*, *«Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения»*, *«Эффективность обеспечения доступности качественного образования»*.

К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) Доля обучающихся 5-х классов, получивших отметки на ВПР, соответствующие отметкам за ВПР в предыдущем учебном году (в 4 классе), в связи с тем, что ВПР в 2020 году не проводились;

2) Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА), от общего количества сдававших ОГЭ, в связи с тем, что ОГЭ в 2020 году не проводились;

3) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ, в связи с тем, что ОГЭ не проводилось;

4) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале, в связи с тем, что ОГЭ не проводилось;

5) Отсутствие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами

6) Отсутствие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта;

7) Отсутствие обучающихся – участников (1% и более) , вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов (были только болельщики);

8) Отсутствие деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (особенно для маленьких школ это достаточно сложно);

9) Отсутствие положительной динамики результатов ОО по итогам рейтинга за прошедший учебный год (был в прошлом году и остался в зеленой зоне).

13 руководителей образовательных организаций набрали количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка. Самый высокий балл набрали 7 руководителей следующих образовательных организаций: среди СОШ- ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, ГБОУ СОШ «ОЦ» «Южный город» пос. Придорожный, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ гимназия №1 г. Новокуйбышевска, среди ООШ – ГБОУ ООШ №18 г.Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №15г.Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №21 г.Новокуйбышевска.

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям **«Эффективность процесса обучения, «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения», «Эффективность обеспечения доступности качественного образования»**

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) Доля обучающихся 5-х классов, получивших отметки на ВПР, соответствующие отметкам за ВПР в предыдущем учебном году (в 4 классе), в связи с тем, что ВПР в 2020 году не проводились;

2) Доля обучающихся, которые по четырем предметам ОГЭ в сумме набрали 20 баллов (по рекомендованной ФИПИ 5-балльной шкале) (без учета сентябрьских сроков ГИА), от общего количества сдававших ОГЭ, в связи с тем, что ОГЭ в 2020 году не проводились;

3) Соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ОГЭ, в связи с тем, что ОГЭ не проводилось;

4) Доля выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ОГЭ максимальный балл по 5-балльной шкале, в связи с тем, что ОГЭ не проводилось;

5) Отсутствие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами

6) Отсутствие у работников образовательной организации грантов (индивидуальные и/или коллективные) с учетом распространения результатов использования гранта;

7) Отсутствие обучающихся – участников (1% и более), вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов (были только болельщики);

8) Отсутствие результативности участия учителей в конкурсах профессионального мастерства на федеральном уровне.

В целом, к причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей общеобразовательных организаций можно отнести следующие:

1) Доля детей, охваченных детскими и юношескими объединениями или организациями, кроме волонтерской и патриотической направленностей (включая творческие объединения «Школьная газета» и «Школьное телевидение») менее 50%;

2) Участие в проектах по развитию волонтерского движения только на уровне образовательного округа;

3) Участие в проектах по патриотическому воспитанию только на уровне образовательного округа;

4) Отсутствие в общеобразовательном учреждении школьного паспортизированного музея;

5) Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др., входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) только на муниципальном уровне;

6) Отсутствуют победы обучающихся в социальных проектах;

7) Доля обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик по модели ученик-ученик; студент-ученик; работодатель – ученик ниже декомпозированного показателя;

8) Проведение в каникулярный период на уровне образовательной организации менее 2 тематических профильных смен;

9) Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, от общего числа молодежи, ниже целевого показателя;

10) Доля обучающихся ОО, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5-11-х классов ниже целевого показателя;

Рекомендации:

Администрациям ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ с. Курумоч необходимо провести качественный анализ результатов итогов ЕГЭ на заседаниях методических объединений, методических советах и педагогических советах с целью определения проблемных задач и выработки механизмов достижения следующих показателей:

1) Наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору

2) Положительная динамика или сохранение значения среднего балла ЕГЭ текущего года по образовательной организации в сравнении со средним баллом ЕГЭ предыдущего года только по одному предмету

3) Наличие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили менее 70 баллов по одному из предметов по выбору

4) Доля выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ по предмету(-ам) по выбору не ниже минимального от общего числа выпускников, сдававших предмет(-ы), ниже установленного целевого показателя

5) Отсутствие выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ.

Администрациям ГБОУ ООШ №20, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ №2 пгт. Смышляевка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ с. Курумоч провести анализ и разработать планы мероприятий по работе с учащимися в рамках Всероссийской олимпиады школьников с целью повышения результативности по следующим показателям:

1) Отсутствие учащихся, ставших победителями или призерами предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций на всероссийском или международном уровнях

2) Доля участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общей численности учащихся 4-11 классов менее 90%

3) Отсутствие учащихся, ставших победителями и/или призерами на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года

4) Отсутствие учащихся, которые стали на заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников победителями и призерами.

Администрациям ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка, ГБОУ СОШ №3 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ с. Черноречье, ГБОУ СОШ с. Курумоч; среди ООШ- ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ пос. Самарский в рамках программ воспитания предусмотреть мероприятия, направленные на повышение результативности работы ОУ по следующим показателям:

1) Доля детей, охваченных детскими и юношескими объединениями или организациями, кроме волонтерской и патриотической направленностей (включая творческие объединения «Школьная газета» и «Школьное телевидение») менее 50%;

2) Участие в проектах по развитию волонтерского движения только на уровне образовательного округа;

3) Участие в проектах по патриотическому воспитанию только на уровне образовательного округа;

4) Отсутствие в общеобразовательном учреждении школьного паспортизированного музея;

5) Количество учащихся (в личном первенстве) и/или команд, организованных общеобразовательным учреждением, ставших победителями или призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др., входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием (за исключением предметных олимпиад и научно-практических конференций) только на муниципальном уровне;

6) Отсутствуют победы обучающихся в социальных проектах;

7) Доля обучающихся, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в том числе с применением лучших практик по модели ученик-ученик; студент-ученик; работодатель – ученик ниже декомпозированного показателя;

8) Проведение в каникулярный период на уровне образовательной организации менее 2 тематических профильных смен;

9) Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, от общего числа молодежи, ниже целевого показателя.

Администрациям ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, среди ООШ – ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка проанализировать причины недостижения и разработать мероприятия по повышению результативности по следующим показателям:

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие реализации предпрофильной подготовки в 9-х классах на базе сторонних организаций, в том числе через сетевую форму;

2) Отсутствие обучающихся - участников , вовлеченных в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения "Ворлдскиллс Россия", от общего количества обучающихся 6-11-х классов (были только болельщики);

3) Число обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию (по итогам календарного года) составило менее 80 %;

4) Доля обучающихся, охваченных деятельностью детских технопарков «Кванториум» (мобильных технопарков «Кванториум») на уровне только целевого показателя.

Администрациям ГБОУ СОШ с. Черноречье и ГБОУ СОШ «ОЦ» «Южный город» пос. Придорожный разработать мероприятия с обучающимися, родителями, педагогическими работниками, направленные на повышение доли обучающихся, охваченных горячим питанием, от общей численности обучающихся 5-11-х классов, и снижение случаев травматизма среди обучающихся учреждения во время образовательного процесса.

Администрациям ГБОУ СОШ №5 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка, ГБОУ ООШ №9 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №17 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №20 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка проанализировать причины невыполнения показателей, связанных с эффективностью работы с кадрами, при необходимости внести изменения в Программы развития кадрового потенциала в целях выполнения следующих показателей:

1) Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ниже целевого показателя;

2) Отсутствие результативности участия учителей в конкурсах профессионального мастерства;

3) Доля педагогических работников, повысивших уровень профессионального мастерства в форматах непрерывного образования ниже целевого показателя.

В соответствии с приказом министерства образования и науки Самарской области от 19.02.2009 № 30-од «Об утверждении видов, условий и порядка установления стимулирующих выплат руководителям подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений и учреждений, созданных для реализации отдельных функций государственного управления в сфере образования и науки» оценка эффективности (качества) работы проводится в отношении 4 руководителей образовательных организаций.



Таблица 2

Руководители общеобразовательных учреждений, осуществляющих обучение исключительно по адаптированным образовательным программам							
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл <sup>3</sup>			Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек		
		НОШ	ООШ	СОШ	НОШ	ООШ	СОШ
1.	Эффективность процесса обучения		7				
2.	Эффективность коррекционно-развивающей работы		19				
3.	Эффективность воспитательной деятельности		10				
4.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения		8				
5.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования		4				
6.	Эффективность управленческой деятельности		6				
7.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса		4				
8.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения		13				
Общее среднее количество баллов за все критериии количество руководителей их набравших			71				

Средний балл не рассчитывается, так как в Поволжском округе только 1 общеобразовательное учреждение, осуществляющее обучение исключительно по адаптированным образовательным программам - государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья имени Героя Советского Союза И.Е.Егорова городского округа Новокуйбышевск Самарской области.

<sup>3</sup>Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

### ***1. Критерий «Эффективность процесса обучения».***

Основные причины, по которым руководитель, не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию в 2020 году:

1) Отмена проведения в 2020 году ГВЭ (ОГЭ), следовательно невозможно было установить соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ГВЭ (ОГЭ) и долю выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ГВЭ (ОГЭ) максимальный балл по 5-балльной шкале.

2) Отсутствие в ОУ старшей ступени обучения не позволяет установить долю обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования (от общего количества по состоянию на 1 марта текущего года), долю выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков), отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору, долю выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам, долю выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору.

3) Отсутствие победителей или призеров предметных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады школьников), научно-практических конференций всероссийского или международного уровней.

4) Отсутствие участников школьного этапа ВСОШ в общей численности учащихся 4-11 классов.

### ***2. Критерий «Эффективность коррекционно-развивающей работы».***

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие в ОУ старшей ступени обучения не позволяет установить долю выпускников 11 классов, продолживших обучение в профессиональных

образовательных учреждениях или трудоустроенных, (за исключением лиц, имеющих ограничения по медицинским показаниям);

2) Отсутствие участников и победителей в движении «Абилимпикс» на региональном уровне.

### ***3. Критерий «Эффективность воспитательной деятельности».***

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) наличие учащихся, не посещающих учебные занятия по неуважительным причинам более 1 месяца.

### ***4. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения».***

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие распространения педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим общеобразовательным учреждением на российском или международном уровнях.

### ***5. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».***

Набрано максимально возможное количество баллов по указанному критерию.

### ***6. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».***

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствие деятельности образовательной организации в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки на федеральном уровне.

**7. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».**

Набрано максимально возможное количество баллов по указанному критерию.

**8. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».**

Основные причины, по которым руководитель, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ниже целевого значения показателя ОО

**Общее среднее количество баллов за все критерии.**

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям «Эффективность процесса обучения», «Эффективность коррекционно-развивающей работы», «Эффективность воспитательной деятельности», «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения», «Эффективность управленческой деятельности», «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения». К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) Отмена проведения в 2020 году ГВЭ (ОГЭ), следовательно невозможно было установить соответствие не менее 75% годовых отметок обучающихся 9-х классов результатам ГВЭ (ОГЭ) и долю выпускников, получивших аттестат особого образца, набравших по всем предметам ГВЭ (ОГЭ) максимальный балл по 5-балльной шкале.

- 2) Отсутствие в ОУ старшей ступени обучения не позволяет установить долю обучающихся, допущенных до ГИА на уровне среднего общего образования (от общего количества по состоянию на 1 марта текущего года), долю выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, от

общего числа обучающихся, допущенных до ГИА-11 (без учета сентябрьских сроков), отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по предметам по выбору, долю выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые подтвердили результат по 2-м обязательным предметам, долю выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», которые получили не менее 70 баллов по одному из предметов по выбору.

3) Отсутствие участников школьного этапа ВСОШ в общей численности учащихся 4-11 классов

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей общеобразовательных организаций можно отнести следующие:

1) Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей ниже целевого значения показателя ОО;

2) Отсутствие участников и победителей в движении «Абилимпикс» на региональном уровне.

Рекомендации: Директору ГБОУ школы – интерната имени И.Егорова разработать и реализовать мероприятия, направленные на повышение результативности деятельности по показателям, связанным с привлечением в ОУ молодых специалистов, а также рассмотреть варианты участия обучающихся в движении «Абилимпикс» на региональном уровне.

Таблица 4

Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл <sup>4</sup>	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность процесса обучения	18,75	
2.	Эффективность воспитательной работы	14,5	
3.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	5	
4.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	9	
5.	Эффективность управленческой деятельности	22	
6.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	3	
7.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	6	
Общее среднее количество баллов за все критерии количество руководителей их набравших		78,25	

Численность руководителей профессиональных образовательных учреждений – 2 чел.

### ***1. Критерий «Эффективность процесса обучения».***

1 руководитель образовательной организаций набрали количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «НГТК»).

Основные причины, по которым руководители набрали баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

1) Отсутствие динамики успеваемости обучающихся очной формы обучения;

2) В 2020 году не определялся уровень продемонстрированный студентами на демонстрационном экзамене, соответствующий стандартам

<sup>4</sup>Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя образовательной организации.

Ворлдскиллс Россия, поэтому определить долю таких студентов не представлялось возможным.

3) Отсутствие обучающихся, ставших победителями или призерами чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства (включенных в перечень олимпиад, конкурсов профессионального мастерства регионального, федерального и международного уровней, по итогам которых выплачиваются премии Губернатора Самарской области, утверждаемый министерством образования и науки Самарской области; перечень конкурсов профессионального мастерства, по итогам которых выплачиваются премии Губернатора Самарской области, утверждаемый департаментом по делам молодежи Самарской области; перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи, утверждаемый Министерством образования и науки Российской Федерации) на всероссийском и международном уровне.

4) Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения в общей численности обучающихся.

5) Доля выпускников очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей численности выпускников очной формы обучения ниже 65%.

6) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно предприятиями и организациями

1 руководитель образовательной организаций набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «ННХТ»).

Основные причины, по которым руководитель, набравший количество баллов выше среднего, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) В 2020 году не определялся уровень продемонстрированный студентами на демонстрационном экзамене, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия, поэтому определить долю таких студентов не представлялось возможным.

2) Отсутствие обучающихся, ставших победителями или призерами чемпионатов, конкурсов и олимпиад профессионального мастерства (включенных в перечень олимпиад, конкурсов профессионального мастерства регионального, федерального и международного уровней, по итогам которых выплачиваются премии Губернатора Самарской области, утверждаемый министерством образования и науки Самарской области; перечень конкурсов профессионального мастерства, по итогам

которых выплачиваются премии Губернатора Самарской области, утверждаемый департаментом по делам молодежи Самарской области; перечень олимпиад и иных конкурсных мероприятий, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи, утверждаемый Министерством образования и науки Российской Федерации) на международном уровне.

- 3) Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения в общей численности обучающихся.
- 4) Доля выпускников очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей численности выпускников очной формы обучения ниже 65%.
- 5) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно предприятиями и организациями

## ***2. Критерий «Эффективность воспитательной работы».***

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «ННХТ»)

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Снижение числа несовершеннолетних обучающихся, поставленных на учёт в комиссии по делам несовершеннолетних в период обучения в образовательном учреждении (по сравнению с предыдущим отчетным периодом);

1 руководитель образовательной организации набрал максимальное количество баллов по данному направлению (ГАПОУ «НГТК»)

## ***3. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности».***

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «ННХТ»)

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Отсутствие достижений, грантов у образовательного учреждения.

1 руководитель образовательной организации набрал максимальное количество баллов по данному направлению (ГАПОУ «НГТК»)



#### **4. Критерий «Эффективность обеспечения доступности качественного образования».**

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «ННХТ»)

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Количество учащихся 6-11 классов, вовлеченных образовательным учреждением в деятельность по организации работы площадок и наставников проекта ранней профессиональной ориентации «Билет в будущее» составило менее 100 человек
- 2) Отсутствие внебюджетных средств учреждения, направленных на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

1 руководитель образовательной организаций набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «НГТК»).

Основные причины, по которым руководитель, набравший количество баллов выше среднего, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Количество школьников, вовлеченных образовательным учреждением в курсы предпрофильной подготовки менее 100 человек;
- 2) Доля внебюджетных средств учреждения, направленных на создание в образовательной организации условий доступности зданий для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья составила не более 5%.

#### **5. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».**

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «ННХТ»)

Основные причины, по которым руководитель набрал баллы ниже среднего количества баллов среди всех руководителей:

- 1) Доля обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с полным возмещением затрат в общем количестве обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы составила менее 10%;

- 2) Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в образовательное учреждение (за исключением средств от сдачи в аренду помещений) составила менее 10%.

1) руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «НГТК»).

Основные причины, по которым руководитель, набравший количество баллов выше среднего, не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Сохранность контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета менее 97%;
- 2) Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в образовательное учреждение (за исключением средств от сдачи в аренду помещений) составила менее 20%.

#### ***6. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».***

Оба руководителя по данному критерию набрали максимальное количество баллов.

#### ***7. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».***

Оба руководителя образовательных организаций набрали равное, но не максимальное количество баллов.

Основные причины, по которым руководители не набрали максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Отсутствие обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия

#### ***Общее среднее количество баллов за все критерии.***

1) руководитель образовательных организаций набрал количество баллов ниже среднего количества баллов среди 2 руководителей, в отношении которых проводилась оценка (ГАПОУ «ННХТ»).

Самые низкие баллы сформированы в связи с низкой оценкой следующих критериев ***«Эффективность воспитательной работы»***, ***«Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности»***, ***«Эффективность обеспечения доступности качественного***

*образования», «Эффективность управленческой деятельности».* К объективным причинам низкой оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) В 2020 году не определялся уровень продемонстрированный студентами на демонстрационном экзамене, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия, поэтому определить долю таких студентов не представлялось возможным.

2) Доля выпускников очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей численности выпускников очной формы обучения ниже 65%, так как большой процент выпускников призывается в ряды вооруженных сил РФ.

3) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно предприятиями и организациями

1 руководитель образовательной организации набрал количество баллов выше среднего количества баллов среди всех руководителей, в отношении которых проводилась оценка: ГАПОУ «НГТК».

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям *«Эффективность процесса обучения»*, *«Эффективность обеспечения доступности качественного образования»*, *«Эффективность управленческой деятельности, «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения»*. К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

1) В 2020 году не определялся уровень, продемонстрированный студентами на демонстрационном экзамене, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия, поэтому определить долю таких студентов не представлялось возможным.

2) Отсутствие кафедр и других подразделений, организованных совместно предприятиями и организациями (основные работодатели – предприятия среднего и малого бизнеса, поэтому создание таких структур практически невозможно).

3) Доля выпускников очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения по полученной специальности (профессии), в общей численности выпускников очной формы обучения ниже 65%.

К причинам, которые характеризуют, неэффективность работы руководителей образовательных организаций можно отнести следующие:

- 1) Отсутствие обучающихся, проходящих подготовку на основе договоров целевого обучения в общей численности обучающихся;
- 2) Отсутствие обучающихся, прошедших обучение по профессиональным образовательным программам в рамках сетевого взаимодействия;
- 3) Сохранность контингента студентов, обучающихся за счет средств областного бюджета менее 97%;
- 4) Доля средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в образовательное учреждение (за исключением средств от сдачи в аренду помещений) составила менее 20%.

Рекомендации: директорам ГАПОУ СО «Новокуйбышевский нефтехимический техникум» и «Новокуйбышевский гуманитарно-технологический колледж» проанализировать причины недостижения выполнения показателей и разработать механизмы по их достижению:

- 1) Организация обучения на основе целевого обучения;
- 2) Организация обучения в рамках сетевого взаимодействия;
- 3) Сохранность контингента обучающихся;
- 4) Увеличение доли средств от приносящей доход деятельности в общем объеме средств, поступивших в образовательное учреждение (за исключением средств от сдачи в аренду помещений) до 20%.

Таблица 5

Руководители подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений дополнительного образования детей			
№ п/п	Критерий оценивания	Среднее количество баллов, балл <sup>5</sup>	Численность руководителей, набравших среднее количество баллов, человек
1.	Эффективность образовательно-воспитательного процесса	30,5	
2.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения	7,5	
3.	Эффективность управленческой деятельности	10,5	
4.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	4	
5.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	9	
Общее среднее количество баллов за все критерии количество руководителей их набравших		61,5	

1 руководитель учреждения дополнительного образования (ГБОУ ДО «Областная спортивная школа»).

**1. Критерий «Эффективность образовательно-воспитательного процесса».**

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и др.), в общей численности обучающихся образовательной организации федерального уровня менее 15 %, отсутствие таких обучающихся на международном уровне. Это произошло в связи с отменой в 2020 году многих соревнований, предполагающих выезд в другие регионы.

2) Отсутствие обучающихся - победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований, фестивалей, конференций, олимпиад и др.), в общей

<sup>5</sup>Средний балл не рассчитывается в случае отсутствия учреждений для сравнения. В этом случае указываются объективные причины недостижения максимального балла по каждому критерию, а также причины, характеризующие неэффективность работы руководителя учреждения.

численности обучающихся, принявших участие в мероприятиях международного уровня.

3) Отсутствие обучающихся, принявших участие в мероприятиях, включенных в Перечень (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и др.), в общей численности обучающихся образовательной организации, федерального и международного уровней.

4) Отсутствие обучающихся, участвующих в социальных проектах, в общей численности обучающихся образовательной организации;

5) Отсутствие коллективов (обучающихся), награждённых премией за отчётный период федерального уровня;

6) Отсутствие детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимающихся в объединениях технической и естественнонаучной направленностей, так как учреждение физкультурно-спортивной направленности

7) Отсутствие в образовательном учреждении паспортизированного военно-патриотического объединения

8) Доля обучающихся, выполнивших нормативы и имеющих знак ВФСК ГТО, от общего количества обучающихся в организации составляет менее 50%

9) Отсутствие образовательных программ, реализуемых в сетевой форме с образовательными учреждениями, в том числе с учреждениями СПО, ВПО

10) Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий на уровне целевого показателя ОО

11) Отсутствие в учреждении телестудии

## ***2. Критерий «Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения».***

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

1) Отсутствиераспространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций,

организованных самим образовательным учреждением на всероссийском и международном уровне;

- 2) Отсутствие грантов (индивидуальных и/или коллективных), направленных на развитие образовательной организации;
- 3) Отсутствие информации в СМИ на федеральном уровне

### ***3. Критерий «Эффективность управленческой деятельности».***

Основные причины, по которым руководитель не набрал максимально возможное количество баллов по указанному критерию:

- 1) Учреждение не является инновационной площадкой;
- 2) Объем внебюджетных средств, привлеченных образовательной организацией до 500 тыс. рублей

### ***4. Критерий «Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса».***

По данному критерию набрано максимальное количество баллов

### ***5. Критерий «Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения».***

По данному критерию набрано максимальное количество баллов

### ***Общее среднее количество баллов за все критерии.***

Максимально возможное количество баллов не сформировано по следующим критериям ***«Эффективность образовательно-воспитательного процесса»***, ***«Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения»***, ***«Эффективность управленческой деятельности»***.

К объективным причинам недостижения максимальной оценки по указанным критериям можно отнести следующие:

- 1) Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и др.), в общей численности обучающихся образовательной организации федерального уровня менее 15 %, отсутствие таких обучающихся на международном уровне. Это

произошло в связи с отменой в 2020 году многих соревнований, предполагающих выезд в другие регионы.

2) Отсутствие обучающихся - победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований, фестивалей, конференций, олимпиад и др.), в общей численности обучающихся, принявших участие в мероприятиях международного уровня.

3) Отсутствие обучающихся, принявших участие в мероприятиях, включенных в Перечень (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и др.), в общей численности обучающихся образовательной организации, федерального и международного уровней.

4) Отсутствие детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимающихся в объединениях технической и естественнонаучной направленностей, так как учреждение физкультурно-спортивной направленности;

5) Отсутствие в образовательном учреждении паспортизированного военно-патриотического объединения

6) Доля обучающихся, выполнивших нормативы и имеющих знак ВФСК ГТО, от общего количества обучающихся в организации составляет менее 50%, так как в связи с ограничительными мероприятиями количество детей, выполнивших нормативы, было сокращено.

7) Отсутствие образовательных программ, реализуемых в сетевой форме с образовательными учреждениями, в том числе с учреждениями СПО, ВПО;

8) Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий на уровне целевого показателя ОО, так как целевой показатель был выполнен;

9) Отсутствие в учреждении телестудии;

10) Отсутствие распространения педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим образовательным учреждением на всероссийском и международном уровне.



К причинам, которые характеризуют неэффективность работы руководителей образовательных организаций можно отнести следующие;

- 1) Отсутствие обучающихся, участвующих в социальных проектах, в общей численности обучающихся образовательной организации;
- 2) Отсутствие грантов (индивидуальных и/или коллективных), направленных на развитие образовательной организации;
- 3) Отсутствие информации в СМИ на федеральном уровне;
- 4) Учреждение не является инновационной площадкой.

Рекомендации: администрации ГБОУ ДО «Областная спортивная школа» провести анализ недостижения показателей и разработать механизмы повышения результативности в 20221 году.

Данные о половозрастном составе, образовании, стаже работы и совмещении работы руководителей организаций

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
Руководитель общеобразовательной организации	39	39					28	
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>								
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	41	41						1
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования</i>	4	4					1	

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее про- фессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее про- фессиональное образование по программам подготовки квалифициро- ванных рабочих служащих	высшую	первую		
<i>общеобразовательной организации</i>								
Руководитель образовательной организации дошкольного образования								
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей	1	1					0	
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	2	2					1	
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального	1	1					1	

Показатель	Всего, человек	из них имеют образование			из них имеют квалификационные категории		из них женщины	из них имеют совместительство
		высшее	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих служащих	высшую	первую		
образования								
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи								

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
Руководитель общеобразовательной организации	39				5	5	29
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>							
<i>Руководитель структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>	41				2	4	35

Показатель	Всего, человек	из них имеют общий стаж работы, лет					
		до 3	от 3 до 5	от 5 до 10	от 10 до 15	от 15 до 20	20 и более
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	4			1		1	2
Руководитель образовательной организации дошкольного образования							
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей	1						1
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	2						2
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	1						1
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи							

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20 года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
Руководитель общеобразовательной организации	39			4	5	4	9	4	6	7	0
<i>Руководитель филиала общеобразовательной организации</i>											
<i>Руководитель</i>	41			1	4	6	12	9	6	1	2

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20__ года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
<i>структурного подразделения дошкольного образования общеобразовательной организации</i>											
<i>Руководитель структурного подразделения дополнительного образования общеобразовательной организации</i>	4		1		1		1			1	
Руководитель образовательной организации дошкольного образования											
Руководитель образовательной организации дополнительного образования детей	1						1				
Руководитель образовательной организации среднего профессионального образования	2							1			1
Руководитель образовательной организации дополнительного профессионального образования	1						1				

Показатель	Всего, человек	из них число полных лет по состоянию на 1 января 20__ года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
Руководитель организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи											

Приложение 2

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей государственных общеобразовательных учреждений Самарской области в части организации образовательного процесса в сфере общего образования

№ п/п	Название образовательной организации <sup>6</sup>	Критерий оценивания							Итого общий балл за все критерии	Общий балл за руководство структурным подразделением дошкольного образования (при наличии)	Общий балл за руководство структурным подразделением дополнительного образования детей (при наличии)
		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности общеобразовательного учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения			
1	ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка м.р. Волжский	11	7,5	1,5	2,5	10	3	5	40,5	36	
2	ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновкам.р. Волжский	10,5	10	2	4,5	9	4,5	7,5	48	57	
3	ГБОУ СОШ пос. Просветм.р. Волжский	16,5	11,5	2	2,5	8	4,5	3,5	48,5	61	
4	ГБОУ ООШ пос. Самарский.р. Волжский	12,5	11	2	3,5	10	3	7	49	43	
5	ГБОУ ООШ № 12 г.о. Новокуйбышевск	11,5	12	2	3,5	9	3	9,5	50,5	50	
6	ГБОУ СОШ с. Курумочм.р. Волжский	19	11,5	1,5	2,5	8	3,5	5	51	57	
7	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловкам.р.	20,5	9,5	1,5	2	11	3	3	51,5	36	

<sup>6</sup>Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».



	<b>Волжский</b>										
8	ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	10,5	13,5	2	3	9	4,5	9	51,5	60	
9	ГБОУ ООШ № 9 г.о. Новокуйбышевск	13,5	14	2	3,5	12	4,5	4	53,5	68	
10	ГБОУ ООШ № 17 г.о. Новокуйбышевск	13,5	14,5	2,5	3	11	3,5	6	54	62	
11	ГБОУ ООШ № 20 г.о. Новокуйбышевск	10	14,5	2	4,5	13	4,5	6	54,5	64	
12	ГБОУ ООШ № 6 г.о. Новокуйбышевск	12	13	2,5	3,5	11	4,5	8,5	55	66,5	
13	ГБОУ ООШ с. Спиридоновкам.р. Волжский	11,5	13	2	3	12	4,5	9	55	48	
14	ГБОУ СОШ пос.Черновскийм.р. Волжский	17	14,5	2	3,5	8	4	6,5	55,5	55	
15	ГБОУ ООШ № 11 г.о. Новокуйбышевск	11,5	11	2	4,5	12	3,5	8,5	56	47,25	
16	ГБОУ ООШ № 4 г.о. Новокуйбышевск	14	15	2	4	11,5	3,5	7	57	76,5	
17	ГБОУ СОШ с.Черноречьем.р. Волжский	21	11,5	2	3	10	2	8,5	58	53	
18	ГБОУ СОШ № 5 г.о. Новокуйбышевск	21	12,5	2	3,5	11	3,5	5	58,5		43,5
19	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Уметм.р. Волжский	17	14	2	3	12	3,5	9,5	61	42	
20	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Новокуйбышевск	22	11	2	4	8	4,5	10	61,5	32	
21	ГБОУ ООШ № 19 г.о. Новокуйбышевск	13,5	14,5	3,5	3,5	12,5	4,5	9,5	61,5	80	
22	ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинскийм.р. Волжский	21,5	11,5	2,5	4	9	4,5	9	62		51
23	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевкам.р. Волжский	23	12	2	3	10	3,5	9	62,5	70	
24	ГБОУ ООШ № 15 г.о. Новокуйбышевск	15,5	15,5	2,5	4	13	4,5	8	63	70	
25	ГБОУ ООШ № 21 г.о.	18	14,5	3,5	4,5	12	3,5	7	63	76	

	<b>Новокуйбышевск</b>										
26	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатином, р. Волжский	23,5	14	2	3	9	3,5	8,5	63,5	51	
27	ГБОУ ООШ № 18 г.о. Новокуйбышевск	16,5	16,5	3	4,5	10	4,5	9	64	80	
28	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск	24,5	14,5	2	3,5	9,5	3,5	8	65,5		
29	ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск	21	15,5	2	4	10,5	4,5	8	65,5		
30	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевкам, р. Волжский	26,5	12,5	2	4,5	10	4,5	8,5	68,5		41,5
31	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамикам, р. Волжский	23,5	15	2	4	10	4,5	10	69	61,5	
32	ГБОУ гимназия № 1 г.о. Новокуйбышевск	26,5	13	2,5	3,5	12	3,5	9	70	65	
33	ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка м.р. Волжский	27	14	2,5	2,5	10	4,5	9,5	70	33	
34	ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" м.р. Волжский	25,5	14,5	3,5	5	13	2,5	9,5	73,5	74	31
35	ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубравам, р. Волжский	28	15	2	3,5	13	4	9	74,5	49	

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей общеобразовательных учреждений, осуществляющих обучение исключительно по адаптированным образовательным программам

№ п/п	Название образовательной организации <sup>7</sup>	Критерий оценивания	Итого общий балл за все критерии
-------	---	---------------------	----------------------------------

<sup>7</sup>Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

		Эффективность процесса обучения	Эффективность коррекционно-развивающей работы	Эффективность воспитательной деятельности	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья имени Героя Советского Союза И.Е.Егорова городского округа Новокуйбышевск Самарской области	7	19	10	8	4	6	4	13	71

**Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области государственных профессиональных образовательных учреждений (образовательных учреждений среднего профессионального образования)**

№ п/п	Название образовательной организации <sup>8</sup>	Критерий оценивания	Итого общий балл за все критерии
-------	---	---------------------	----------------------------------

<sup>8</sup>Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

		Эффективность процесса обучения	Эффективность воспитательной работы	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Новокуйбышевский нефтехимический техникум»	20	14	4	8	21	3	6	76	
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Новокуйбышевский гуманитарно-технологический колледж»	17,5	15	6	10	23	3	6	80,5	

Критерии оценки эффективности (качества) работы руководителей подведомственных министерству образования и науки Самарской области образовательных учреждений дополнительного образования детей

№ п/п	Название образовательной организации <sup>9</sup>	Критерий оценивания					Итого общий балл за все критерии
		Эффективность образовательно-воспитательного процесса	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности учреждения	Эффективность управленческой деятельности	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательного процесса	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
1	государственное бюджетное образовательное учреждение Самарской области дополнительного образования «Областная спортивная школа»	30,5	7,5	10,5	4	9	61,5

Руководитель



С.Н.Сазонова

Исполнитель: Попова Елена Владимировна, 89276041575, elenap63@yandex.ru



<sup>9</sup> Организации указываются в порядке возрастания по графе «Итого общий балл за все критерии».

