**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО ИСТОРИИ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ**

1. **Общая статистика результатов проведения диагностической работы по истории в 2020 году**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по истории в Поволжском округе выполняли 130 обучающихся, что составляет 16,8% от общего количества десятиклассников округа (по региону - 17,2 %).

По результатам ДР-10 по истории были получены следующие данные (таблица 1):

* средний балл – 15,9 балла (максимальный установленный балл – 34).
* средний балл по пятибалльной шкале (отметка) – 3,2;
* доля участников, не преодолевших порог, составляет 12,3%.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результатыДР-10 по истории*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | регион | округ |
| Количество участников, чел.  | 2267 | 130 |
| Максимальный установленный балл | 34 | 34 |
| Средний балл | 15,3 | 15,9 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,1 | 3,2 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 24,1 % | 12,3% |

С диагностической работой в округе справились 87,7% участников, что на 11,8% лучше регионального показателя.

Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в таблице 2.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по истории в разрезе отметок*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, получивших «2» | Доля участников, получивших «3» | Доля участников, получивших «4» | Доля участников, получивших «5» |
| регион | 24,1% | 46,9% | 23,7% | 5,2% |
| округ | 12,3% | 60,8% | 23,8% | 3,1% |

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам диагностической работы оценку «3» (60,8%). Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 26,9% (23,8% и3,2% соответственно).

Стоит отметить, что доля участников, не преодолевших минимальный порог (12,3%), превышает почти в четыре раза долю участников, получивших за ДР-10 по истории отметку «5» (3,2%).

Сравнительный анализ ДР-10 по истории в разрезе муниципальных образований представлен в таблице 3.

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 по истории в разрезе отметок по АТЕ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| Волжский район | 7,9 % | 35,5 % |
| г.о. Новокуйбышевск | 18,5 % | 14,8 % |

В образовательных организациях м.р. Волжский обучающиеся справились с работой лучше, чем в ОО г.о. Новокуйбышевск: доля участников, получивших на ДР-10 по истории «2», ниже в школах района, а качество обучения - выше.

В 10 школах округа уровень обученности составил 100% (СОШ №3, СОШ с.Воскресенка, СОШ "ОЦ" с.Дубовый Умет, СОШ с.Курумоч, СОШ "ОЦ" с.Лопатино, СОШ "ОЦ" с.Подъем-Михайловка, СОШ с.Рождествено, СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка, СОШ №3 п.г.т.Смышляевка, СОШ с.Черноречье). 100% качество обучения в СОШ с.Курумоч, 0% - в СОШ №5 "ОЦ", СОШ "ОЦ" с.Лопатино, СОШ с.Рождествено, СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка (таблица 4).

*Таблица 4*

*Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по ОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| гимназия №1 | 12,5% | 37,5% |
| СОШ №3 |   | 14,3% |
| СОШ №5 "ОЦ" | 41,7% | 0,0% |
| СОШ №7 УИОП | 37,5% | 12,5% |
| СОШ №8 "ОЦ" | 8,3% | 16,7% |
| **ИТОГОг.о. Новокуйбышевск** | **18,5%** | **14,8%** |
| СОШ с.Воскресенка |   | 50,0% |
| СОШ "ОЦ" с.Дубовый Умет |   | 33,3% |
| СОШ с.Курумоч |   | 100,0% |
| СОШ "ОЦ" с.Лопатино |   | 0,0% |
| СОШ п.г.т.Петра Дубрава  | 33,3% | 50,0% |
| СОШ "ОЦ" с.Подъем-Михайловка |   | 50,0% |
| СОШ с.Рождествено |   | 0,0% |
| СОШ "ОЦ" п.г.т.Рощинский | 14,3% | 14,3% |
| СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка |   | 0,0% |
| СОШ №3 п.г.т.Смышляевка |   | 53,8% |
| СОШ №1 "ОЦ" п.г.т.Стройкерамика |   | 50,0% |
| СОШ с.Черноречье |   | 40,0% |
| СОШ "ОЦ "Южный город" | 7,1% | 42,9% |
| **ИТОГО м.р. Волжский** | **7,9%** | **35,5%** |
| ***ИТОГО Поволжское управление*** | ***12,3%*** | ***26,9%*** |

Только в 2 школах округа с заданиями диагностической работы на «4» и «5» справились более 50% участников ДР-10. (СОШ с.Курумоч, СОШ №3 пгтСмышляевка) (таблица 5).

*Таблица 5*

*Перечень ОО,продемонстрировавших наиболее высокие результаты*

*ДР-10 по истории*

|  |  |
| --- | --- |
| Название ОО | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| СОШ с.Курумоч | 100,0% |
| СОШ №3 п.г.т.Смышляевка | 53,8% |

В 9 образовательных организациях округа выявлены низкие результаты диагностической работы по истории (таблица6).

*Таблица 6*

*Перечень ОО, продемонстрировавшихнизкие результаты*

*ДР-10 по истории*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| СОШ №5 "ОЦ" | 41,7% | 0,0% |
| СОШ №7 УИОП | 37,5% | 12,5% |
| СОШ "ОЦ" п.г.т.Рощинский | 14,3% | 14,3% |
| гимназия №1 | 12,5% | 37,5% |
| СОШ №8 "ОЦ" | 8,3% | 16,7% |
| СОШ "ОЦ "Южный город" | 7,1% | 42,9% |
| СОШ "ОЦ" с.Лопатино |   | 0,0% |
| СОШ с.Рождествено |   | 0,0% |
| СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка |   | 0,0% |

В школах СОШ с.Лопатино, СОШ с.Рождествено и СОШ №1 пгт Смышляевка нет неудовлетворительных результатов, но и качество обучения там равно 0%.

1. **Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ДР-10 по истории**

Для заполнения таблицы 7 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по истории.

*Таблица 7*

*Статистический анализ выполнения отдельных заданий ДР-10 по истории*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЧАСТЬ** | **№ задания** | **Уровень сложности** | **Макс балл** | **Проверяемые виды работы с историческимматериалом** | **Доля выпускников, справившихся с заданием КИМ** | **Решаемость КИМ** |
|
| **чел.** | **%** | **%** |
| ЧАСТЬ 1 |   |   |   | **История России с древнейших времен до 1914 г.** |   |   |   |
| 1 | Б | 2 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 111 | 85,4% | 79,6% |
| 2 | П | 1 | Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | 74 | 56,9% | 56,9% |
|   |   |   | **Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.**  |   |   |   |
| 3 | Б | 1 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 86 | 66,2% | 66,2% |
| 4 | Б | 2 | Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, (множественный выбор)  | 117 | 90,0% | 75,0% |
| 5 | Б | 1 | Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 44 | 33,8% | 33,8% |
| 6 | Б | 1 | Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | 63 | 48,5% | 48,5% |
|   |   |   | **XVIII – начало ХХ в.**  |   |   |   |
| 7 | Б | 2 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 112 | 86,2% | 81,9% |
|   |   |   | **Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.**  |   |   |   |
| 8 | Б | 1 | Работа с исторической картой | 71 | 54,6% | 54,6% |
| 9 | П | 1 | Работа с исторической картой | 50 | 38,5% | 38,5% |
| 10 | П | 1 | Работа с исторической картой | 71 | 54,6% | 54,6% |
| 11 | П | 1 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 53 | 40,8% | 40,8% |
| 12 | Б | 1 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 94 | 72,3% | 72,3% |
|   |   |   | **Знание фактов истории культуры древнейших времён до 1914 г.**  |   |   |   |
| 13 | Б | 2 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 110 | 84,6% | 63,5% |
| 14 | Б | 1 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 90 | 69,2% | 69,2% |
| ЧАСТЬ 2 |   |   |   | **Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.**  |   |   |   |
| 15 | П | 2 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 71 | 54,6% | 46,2% |
| 16 | Б | 2 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 74 | 56,9% | 50,8% |
| 17 | В | 2 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 49 | 37,7% | 31,2% |
| 18 | П | 2 | Определение причин и следствия важнейших исторических событий | 47 | 36,2% | 26,5% |
| 19 | П | 3 | Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 20 | 15,4% | 12,3% |
|   |   |   | **История России с древнейших времен до 1914 г.** |   |   |   |
| 20 | В | 2 | Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | 35 | 26,9% | 20,8% |
|   |   |   | **Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.**  |   |   |   |
| 21 | В | 3 | Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | 36 | 27,7% | 22,8% |

**По результатам проведения диагностической работы**

**по истории в 10-х классах ОО Поволжского управления МОНСО можно сделать следующие выводы:**

1. Окружной показатель качества обучения истории (доля участников, получивших оценки «4» и «5») составил 26,9%, уровень обученности – 87,7% (положительно справившихся с работой).
2. Выявлены образовательные организации, продемонстрировавшие низкие показатели по данному предмету (доля участников, получивших отметку «2», %): ГБОУ СОШ №5 "ОЦ"г.о. Новокуйбышевск (41,7%), ГБОУ СОШ №7 УИОП г.о. Новокуйбышевск (37,5%), ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский (14,3%) и ГБОУ Гимназия №1 г.о. Новокуйбышевск (12,5%).
3. Определены предметные элементы содержания, которые оказались максимально не усвоены обучающимися 10-х классов по истории (доля участников, не справившихся с данным заданием, %):
* Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Задание 5 (33,8%);
* Работа с исторической картой. Задание 9 (38,5%);
* Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников. Задание 17 (31,2%), задание 19 (12,3%);
* Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Задание 18 (26,5%);
* Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Задание 20 (20,8%);
* Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). Задание 21 (22,8%).

**Рекомендации по итогам проведения ДР-10 по истории в 2020 году**

1. **Всем образовательным организациям** в целях преодоления трудностей освоения обучающимися обязательного минимума содержания основных образовательных программ основного общего образования в части выявленных проблемных тем:

**ШМО:**

* проанализировать результаты ДР по истории, разработать план мероприятий по повышению качества знаний   учащихся;
* разработать индивидуальные  маршрутные листы для учащихся, группы «риска»;
* оказать методическую поддержку учителям обществознания в подготовке обучающихся группы «риска»   по результатам  диагностической работы;

**учителям истории:**

* при изучении культуры народов России проводить интеграцию с предметами русский язык и литература, музыка, изобразительное искусство, использовать виртуальные экскурсии в музеи .
* Достаточно продуктивным подходом к изучению вопросов культуры в школьном преподавании истории является интегрированный подход, основанный на синтетическом рассмотрении всех сфер функционирования жизни общества и преодолении изолированного рассмотрения культурно-исторического материала. Реализация данного подхода может быть осуществлена путем «вживления» материала по культуре в ткань исторических событий, социально-экономического и политического развития общества как неотъемлемой составной его части.
* Другим возможным способом является изучение ряда явлений социально-политического и экономического плана через культурно-исторические факты и достижения.
1. **Образовательным организациям**, продемонстрировавшим низкие показатели по истории (ГБОУ СОШ №5 "ОЦ"г.о. Новокуйбышевск, ГБОУ СОШ №7 УИОП г.о. Новокуйбышевск, ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский и ГБОУ Гимназия №1 г.о. Новокуйбышевск):
* учителям истории внести изменения в календарно-тематическое планирование, включив повторение выявленных тем для ликвидации пробелов;
* учителям истории определить с обучающимися, не справившимися с работой, конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.
1. **Территориальным учебно-методическим объединению учителей истории(ТУМО):**
* определить приоритетные направления методической работы по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ в рамках корректировки системы мер по усилению внимания к изучению проблемных тем;
* организовать разбор тем по предметным элементам содержания, которые оказались максимально не усвоены обучающимися 10-х классов по истории.
1. **ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр»:**
* обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций учителей историичерез:
* практические семинары по разбору проблемных заданий ОГЭ и ЕГЭ;
* организацию стажировочных площадок по распространению педагогического опыта в части подготовки обучающихся к ГИА;
* проведение индивидуальных и групповых консультаций в целях оказания методической помощи учителям.
* включить в работу РЦмероприятия, направленные на решение следующих вопросов:
* эффективные методы и приёмы совершенствования специальных и общеучебных умений и навыков учащихся на учебных занятиях по истории;
* формирование языковой, речевой, коммуникативной и риторической компетенций учащихся;
* контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся на учебных занятиях по истории.