**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ**

1. **Общая статистика результатов проведения диагностической работы по английскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

Общее количество обучающихся 10-х классов Поволжского округа, выбравших учебный предмет «Английский язык»– 60 человек, что составляет 7,8% от общего числа участников (по региону– 11,8%).

Средний балл по итогам ДР-10 по английскому языку составил 45,6 балла при
68 максимально установленных. Средний балл составил 3,7по 5-балльной шкале (Таблица 1).

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по английскому языку*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | регион | округ |
| Количество участников, чел.  | 1562 | 60 |
| Максимальный установленный балл | 68 | 68 |
| Средний балл | 51,6 | 45,6 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 4,1 | 3,7 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу  | 8 | 18,3 |

Успешно справились с диагностической работой по английскому языку, преодолев минимальный порог, 81,7% участников. Качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5»), согласно статистическим данным, составило 60%, что на 14,8% ниже регионального значения (74,8%) (Таблица 2). Доля участников, получивших «2», по округу на 10,3% выше, чем по региону.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по английскому языку в разрезе отметок*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, получивших «2» | Доля участников, получивших «3» | Доля участников, получивших «4» | Доля участников, получивших «5» |
| регион | 8 % | 17,2 % | 33,2 % | 41,5 % |
| округ | 18,3% | 21,7% | 28,3% | 31,7% |

Самая многочисленная группа участников - десятиклассники, получивших по итогам ДР-10 оценку «5», что составляет 31,7 %. Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 44,4%, что на 14,5% ниже регионального значения.

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по английскому языку в разрезе оценок по административно-территориальным округа (далее – АТЕ) (Таблица 3) показал, что в образовательных организациях г.о. Новокуйбышевск обучающиеся справились с работой лучше, чем в ОО м.р.Волжский. Доля участников, получивших на ДР-10 по английскому языку «2», ниже в школах города, а качество обучения - выше.

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 по английскому языку в разрезе отметок по АТЕ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АТЕ | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»(качество обучения), % |
| Волжский район | 20,7% | 51,7% |
| г.о. Новокуйбышевск | 16,1% | 67,7% |

Результаты ДР-10 по английскому языку в разрезе отметок по ОО представлены в таблице 4.

*Таблица 4*

*Результаты ДР-10 по английскому языку в разрезе отметок по ОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОО | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»(качество обучения), % |
| гимназия №1 |   | 100,0% |
| СОШ №3 |   | 100,0% |
| СОШ №5 "ОЦ" | 50,0% | 0,0% |
| СОШ №7 УИОП | 40,0% | 60,0% |
| СОШ №8 "ОЦ" |   | 75,0% |
| **ИТОГОг.о. Новокуйбышевск** | **16,1%** | **67,7%** |
| СОШ "ОЦ" с.Дубовый Умет |   | 0,0% |
| СОШ с.Курумоч |   | 100,0% |
| СОШ "ОЦ" с.Лопатино |   | 100,0% |
| СОШ п.г.т.Петра Дубрава  |   | 50,0% |
| СОШ с.Рождествено |   | 100,0% |
| СОШ "ОЦ" п.г.т.Рощинский | 50,0% | 25,0% |
| СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка  |   | 100,0% |
| СОШ №1 "ОЦ" п.г.т.Стройкерамика |   | 50,0% |
| СОШ "ОЦ "Южный город" | 40,0% | 50,0% |
| **ИТОГО м.р. Волжский** | **20,7%** | **51,7%** |
| ***ИТОГО Поволжское управление*** | ***18,3%*** | ***60,0%*** |

Согласно таблице 4 наиболее высокие результаты диагностической работы по английскому языку в 10 классах (100% качество обучения) продемонстрировали обучающиеся гимназии №1, СОШ №3, СОШ с. Курумоч, СОШ с.Лопатино, СОШ с. Рождествено, СОШ № 1 п.г.т. Смышляевка, а наиболее низкие результаты - десятиклассники ГБОУ СОШ № 5, СОШ пгт Рощинский, где доля участников, получивших неудовлетворительную оценку за ДР-10 по английскому языку, равна 50 %.

**2.Анализрезультатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по английскому языку**

В Таблице 5 представлены данные статистического анализа выполнения заданий ДР-10 по английскому языку.

*Таблица5*

*Статистический анализ выполнения отдельных заданий
ДР-10 по английскому языку*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЧАСТЬ** | **№ задания** | **Уровень сложности** | **Макс балл** | **Проверяемые виды деятельности, умения, навыки** | **Доля выпускников, справившихся с заданием КИМ** | **Решаемость заданий КИМ** |
| **чел.** | **%** | **%** |
| Письменная часть  |   |   |   | **Раздел 1. Задания по аудированию** |   |   |   |
| 1 | 1 | 4 | Понимание основного содержания прослушанного текста | 55 | 91,7% | 74,6% |
| 2 | 2 | 5 | 58 | 96,7% | 71,0% |
| 3 | 1 | 1 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания уровня 1 (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание уровня 1 | 56 | 93,3% | 93,3% |
| 4 | 1 | 1 | 43 | 71,7% | 71,7% |
| 5 | 1 | 1 | 48 | 80,0% | 80,0% |
| 6 | 1 | 1 | 45 | 75,0% | 75,0% |
| 7 | 2 | 1 | 53 | 88,3% | 88,3% |
| 8 | 2 | 1 | 55 | 91,7% | 91,7% |
|   |   |   | **Раздел 2. Задания по чтению** |   |   |   |
| 9 | 1 | 6 | Понимание основного содержания прочитанного текста | 57 | 95,0% | 76,9% |
| 10 | 1 | 1 | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), шесть заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации) | 45 | 75,0% | 75,0% |
| 11 | 2 | 1 | 40 | 66,7% | 66,7% |
| 12 | 2 | 1 | 44 | 73,3% | 73,3% |
| 13 | 2 | 1 | 43 | 71,7% | 71,7% |
| 14 | 2 | 1 | 44 | 73,3% | 73,3% |
| 15 | 2 | 1 | 40 | 66,7% | 66,7% |
| 16 | 2 | 1 | 38 | 63,3% | 63,3% |
|   |   |   | **Раздел 3. Задания по грамматике и лексике** |   |   |   |
| 17 | 1 | 1 | Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня) | 45 | 75,0% | 75,0% |
| 18 | 1 |   | 44 | 73,3% | 73,3% |
| 19 | 1 | 1 | 36 | 60,0% | 60,0% |
| 20 | 1 | 1 | 23 | 38,3% | 38,3% |
| 21 | 1 | 1 | 47 | 78,3% | 78,3% |
| 22 | 1 | 1 | 31 | 51,7% | 51,7% |
| 23 | 2 | 1 | 37 | 61,7% | 61,7% |
| 24 | 2 | 1 | 44 | 73,3% | 73,3% |
| 25 | 2 | 1 | 38 | 63,3% | 63,3% |
| 26 | 1 | 1 | Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня) | 41 | 68,3% | 68,3% |
| 27 | 1 | 1 | 30 | 50,0% | 50,0% |
| 28 | 1 | 1 | 27 | 45,0% | 45,0% |
| 29 | 1 | 1 | 36 | 60,0% | 60,0% |
| 30 | 2 | 1 | 41 | 68,3% | 68,3% |
| 31 | 2 | 1 | 32 | 53,3% | 53,3% |
|   |   |   | **Раздел 4. Задание по письменной речи** |   |   |   |
|  | 32 |  Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул |   |   |   |
| Устная часть | 32-К1 | 2 | 3 | Решение коммуникативной задачи | 53 | 88,3% | 75,0% |
| 32-К2 | 2 | Организация текста | 51 | 85,0% | 76,7% |
| 32-К3 | 3 | Лексико-грааматическое оформление текста | 47 | 78,3% | 61,7% |
| 32-К4 | 2 | Орфография и пунктуация | 51 | 85,0% | 75,0% |
|   |   |   | **Раздел 5. Задания по говорению** |   |   |   |
| 34 | 1 | 2 | Чтение вслух небольшого текста | 36 | 60,0% | 55,0% |
| 35 | 2 | 6 | Условный диалог-расспрос | 47 | 78,3% | 58,6% |
| 36 | Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания  |   |   |   |
| 36-К1 | 1 | 3 | Решение коммуникативной задачи | 42 | 70,0% | 54,4% |
| 36-К2 | 2 | Организация высказывания | 37 | 61,7% | 46,7% |
| 36-К3 | 2 | Языковое оформление высказывания | 38 | 63,3% | 50,0% |

**По результатам проведения диагностической работы**

**по английскому языку в 10-х классах ОО Поволжского управления МОНСО можно сделать следующие выводы:**

1. Окружной показатель качества обучения английскому языку (доля участников, получивших оценки «4» и «5») составил 60%, уровень обученности – 81,7% (положительно справившихся с работой).
2. Выявлены образовательные организации, продемонстрировавшие низкие показатели по данному предмету (доля участников, получивших отметку «2», %): ГБОУ СОШ №5 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск (50%), ГБОУ СОШ №7 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск (40%), ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский (50%) и ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город» (40%).
3. Исходя из результатов диагностической работе, наибольшую трудность для учащихся представляет раздел «Грамматика и лексика»:
* учащиеся испытывают определенные трудности в образовании новых слов с помощью суффиксов и префиксов (Словообразование);
* Раздел «Аудирование»: учащиеся не умеют понимать на слух основное содержание прослушанного текста и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
* Раздел «Говорение»: при выполнении заданий трудным оказалось выполнение коммуникативной задачи, использование социокультурных знаний в соответствии с ситуацией общения, необходимость начать, поддерживать и закончить беседу, соблюдая нормы вежливости при общении;
* Раздел «Письмо»: правильно выбрали элементы неофициального стиля. Практически соблюдали нормы вежливости, начиная письмо с благодарности за полученное письмо, подавляющее большинство употребляли соответствующую завершающую фразу и ставили правильно подпись в конце письма. Более трудным оказалось выполнение коммуникативной задачи, не смогли представить полный ответ на запрашиваемую в письме информацию.

**Рекомендации по итогам проведения ДР-10 по английскому языку в 2020 году**

1. **Всем образовательным организациям** в целях преодоления трудностей освоения обучающимися обязательного минимума содержания основных образовательных программ основного общего образования в части выявленных проблемных тем:

**ШМО:**

* проанализировать результаты ДР по английскому языку, разработать план мероприятий по повышению качества знаний   учащихся;
* разработать индивидуальные  маршрутные листы для учащихся, группы «риска»;
* оказать методическую поддержку учителям английского языка в подготовке обучающихся группы «риска»   по результатам  диагностической работы;

**учителям английского языка:**

* в ходе организации и проведения учебных занятий целенаправленно формировать у учащихся общеучебные и специальные умения и навыки (выполнение коммуникативной задачи, использование социокультурных знаний в соответствии с ситуацией общения, необходимость начать, поддерживать и закончить беседу, соблюдая нормы вежливости при общениии др.);
* развивать у учащихся навыки самостоятельной работы с учебным материалом, дополнительной литературой;
* создавать условия для включения всех учащихся в учебно-познавательную деятельность: разнообразить формы и методы работы на учебных занятиях; осуществлять своевременную коррекцию знаний и умений учащихся;
* при обучении аудированию и чтению важно приучать школьников к чтению адаптированной и оригинальной литературы разных жанров во внеаудиторное время. Важно обратить внимание выпускников на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами и не пугаться незнакомых слов.
* при обучении грамматике и лексике нужно развивать грамматические и лексических навыки на связных текстах с последующим анализом употребления грамматических и лексических средств. Необходимо также развивать данные навыки не только в рецептивных видах речевой деятельности, но и в продуктивных, в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях. Важно периодически проводить отсроченный контроль грамматических средств, так как статистика показывает, что многие грамматические явления и лексика начальной и основной школы остались неусвоенными.
* выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм (как это часто бывает в учебниках и пособиях) недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания. Нужно обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.
* рекомендуется при обучении письму организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании. Необходимо научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.
* при обучении говорению важно соблюдать баланс подготовленной и неподготовленной речи, отводить больше времени на уроке на спонтанную речь, на творческие задания, такие как ролевые игры, дискуссии, дебаты. Необходимо создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, дающие возможность реального спонтанного общения. Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Рекомендуется также время от времени делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать их достоинства и недостатки, трудности и пути совершенствования спонтанной речи.
1. **Образовательным организациям**, продемонстрировавшим низкие показатели по английскому языку (ГБОУ СОШ №5 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск, ГБОУ СОШ №7 «ОЦ» г.о. Новокуйбышевск, ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский и ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город»):
* учителям английского языка внести изменения в календарно-тематическое планирование, включив повторение выявленных тем для ликвидации пробелов;
* учителям английского языка определить с обучающимися, не справившимися с работой, конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.
1. **Территориальным учебно-методическим объединению учителей иностранного языка(ТУМО):**
* определить приоритетные направления методической работы по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по английскому языку в формате ОГЭ в рамках корректировки системы мер по усилению внимания к изучению проблемных тем;
* организовать разбор тем по предметным элементам содержания, которые оказались максимально не усвоены обучающимися 10-х классов по английскому языку.
1. **ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр»:**
* обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций учителей английского языка через:
* практические семинары по разбору проблемных заданий ОГЭ и ЕГЭ;
* организацию стажировочных площадок по распространению педагогического опыта в части подготовки обучающихся к ГИА;
* проведение индивидуальных и групповых консультаций в целях оказания методической помощи учителям.
* включить в работу РЦмероприятия, направленные на решение следующих вопросов:
* эффективные методы и приёмы совершенствования специальных и общеучебных умений и навыков учащихся на учебных занятиях по английскому языку;
* формирование языковой, речевой, коммуникативной и риторической компетенций учащихся;
* контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся на учебных занятиях по английскому языку.