**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ**

1. **Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, в Поволжском образовательном округе ее выполнял 671 обучающийся, что составило 86,8 % от общего количества десятиклассников округа.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | регион | округ |
| Количество участников, чел.  | 12540 | 671 |
| Максимальный установленный балл | 33 | 33 |
| Средний балл | 24,9 | 24,5 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,9 | 3,8 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 3,4 % | 2,8% |

С диагностической работой по русскому языку в целом по округу справились 97,2% участников ДР-10, что на 0,6 % лучше, чем по Самарской области. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, получивших "2" | Доля участников, получивших "3" | Доля участников, получивших "4" | Доля участников, получивших "5" |
| регион | 3,4 % | 26,6 % | 46,8 % | 23,2 % |
| округ | 2,8% | 31,7% | 45,9% | 19,5% |

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам ДР-10 оценку «4» (45,9%). Доля участников, получивших "4" и "5", составляет 65,4% (в регионе -70%). Доля обучающихся, получивших по итогам ДР-10 «3», на 5,1% выше регионального значения, получивших «4»- на 0,9% ниже регионального, получивших «5» - на 3,7% ниже регионального значения.

В разрезе ОО результаты ДР-10 по показателям значительно варьируются таблица 3). Так, например, разброс значений показателя «доля участников, не преодолевших минимальную границу» находится в диапазоне от минимального (0%) в гимназии №1, СОШ с.Воскресенка, СОШ с.Курумоч, СОШ с.Лопатино, СОШ пгт Петра-Дубрава, СОШ с.Подъем-Михайловка, СОШ пос.Просвет, СОШ с.Рождествено, СОШ №1 "ОЦ" п.г.т.Стройкерамика, СОШ с.Сухая Вязовка, СОШ с.Черноречье, СОШ п.Черновский до максимального в СОШ №1 пгт Смышляевка (10,3%). А показатель «доля участников, получивших "4" и "5"», который по округу составляет 65,4%, варьируется от минимального в СОШ с.Сухая Вязовка (25%) до максимального 95 % в СОШ с.Курумоч.

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОО | Доля участников, получивших отметку «2»,% | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| гимназия №1 |   | 85,1% |
| СОШ №3 | 2,5% | 62,5% |
| СОШ №5 "ОЦ" | 1,5% | 62,7% |
| СОШ №7 УИОП | 1,1% | 60,4% |
| СОШ №8 "ОЦ" | 3,3% | 62,2% |
| **ИТОГО г.о. Новокуйбышевск** | **1,8%** | **65,1%** |
| СОШ с.Воскресенка |   | 33,3% |
| СОШ "ОЦ" с.Дубовый Умет | 9,1% | 59,1% |
| СОШ с.Курумоч |   | 95,0% |
| СОШ "ОЦ" с.Лопатино |   | 66,7% |
| СОШ п.г.т.Петра Дубрава  |   | 66,7% |
| СОШ "ОЦ" с.Подъем-Михайловка |   | 33,3% |
| СОШ пос.Просвет |   | 61,5% |
| СОШ с.Рождествено |   | 90,9% |
| СОШ "ОЦ" п.г.т.Рощинский | 7,9% | 55,3% |
| СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка  | 10,3% | 72,4% |
| СОШ №3 п.г.т.Смышляевка | 3,6% | 67,9% |
| СОШ №1 "ОЦ" п.г.т.Стройкерамика |   | 68,0% |
| СОШ с.Сухая Вязовка  |   | 25,0% |
| СОШ с.Черноречье |   | 66,7% |
| СОШ п.Черновский |   | 83,3% |
| СОШ "ОЦ "Южный город" | 4,1% | 64,3% |
| **ИТОГО м.р. Волжский** | **3,9%** | **65,8%** |
| ***ИТОГО Поволжское управление*** | ***2,8%*** | ***65,4%*** |

В 9 образовательных организациях (42,9% ОО) есть участники ДР-10 по русскому языку, не преодолевшие минимальный «порог». Помимо вышеназванной СОШ №1 пгт Смышляевка наиболее высокая доля таких обучающихся также в СОШ с.Дубовый Умет (9,1%) и в СОШ пгт Рощинский (7,9%).

*Таблица 4*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по муниципалитетам*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Муниципалитет | Доля участников, получивших отметку «2», % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| г. Новокуйбышевск | 1,8 | 65,1 |
| Волжский район | 3,9 | 65,8 |

Доля участников, получивших «2» в ОО м.р. Волжский, на 2,1% выше, чем в ОО г.Новокуйбышевска, качество обучения в районе и городе сопоставимо (таблица 4).

Окружной показатель качества обучения русскому языку (доля участников, получивших оценки «4» и «5») составил 65,4%. Менее 65,4% качества обучения по предмету продемонстрировали обучающиеся СОШ с.Сухая Вязовка (25%), СОШ с.Воскресенка (33,3%), СОШ с.Подъем-Михайловка (33,3%), СОШ п.г.т.Рощинский (55,3%), СОШ с.Дубовый Умет (59,1%), СОШ №7 (60,4%), СОШ пос.Просвет (61,5%), СОШ №8 (62,2%), СОШ №3(62,5%), СОШ "Южный город" (64,3%).

В таблице 5 представлен перечень образовательных организаций, в которых получены наиболее высокие результаты по русскому языку. В указанных организациях с заданиями диагностической работы справились 100% десятиклассников (оценка «2» за ДР-10 отсутствует).

*Таблица 5*

*Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты*

*ДР-10 по русскому языку*

|  |  |
| --- | --- |
| ОО | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
| ГБОУ СОШ с.Курумоч | 95,0% |
| ГБОУ СОШ с.Рождествено | 90,9% |
| ГБОУ гимназия №1 | 85,1% |
| ГБОУ СОШ п.Черновский | 83,3% |

Наиболее низкие результаты диагностической работы показали десятиклассники СОШ "ОЦ" с.Дубовый Умет, СОШ "ОЦ" п.г.т.Рощинский, СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка.

**2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку**

В таблице 6 представлены данные статистического анализа выполнения заданий ДР-10 по русскому языку.

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | № задания | Уровень сложности | Максимальный балл | Проверяемые элементы содержания | Поволжское управление |
| Решаемость заданий КИМ | Доля учащихся, успешно справившихся с заданием КИМ |
| % | чел. | % |
| 1 | Б | 7 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения; определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений в тексте, а также уместность и целесообразность их использования. Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения: понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов рассуждение) и функциональных разновидностей языка; осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной формах, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова |
| ИК-1 |   | 2 | Содержание изложения. | 94,2% | 663 | 98,8% |
| ИК-2 |   | 3 | Сжатие исходного текста. | 88,0% | 663 | 98,8% |
| ИК-3 |   | 2 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. | 79,6% | 629 | 93,7% |
| **ЧАСТЬ 2** | 2 | Б | 1 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании;определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения | 30,4% | 204 | 30,4% |
| 3 | Б | 1 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевойпрактике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге | 36,1% | 242 | 36,1% |
| 4 | Б | 1 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании | 91,4% | 613 | 91,4% |
| 5 | Б | 1 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевойпрактике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме;применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи | 31,1% | 209 | 31,1% |
| 6 | Б | 1 | Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста | 63,9% | 429 | 63,9% |
| 7 | Б | 1 | Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи | 43,1% | 289 | 43,1% |
| 8 | Б | 1 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов | 74,7% | 501 | 74,7% |
| **ЧАСТЬ 3** | 9 | Б | 9 | Осуществление адекватного выбора языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом: создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка. Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения: умение использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевых высказываний; осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов; пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова |
| С1К1 |   | 2 | Наличие обоснованного ответа. Понимание смысла фрагмента текста. Толкование значения слова | 85,5 | 643 | 95,8% |
| С2К1 |
| С3К1 |
| С1К2 |   | 3 | Наличие примеров-аргументов.Наличие примеров-иллюстраций.  | 84,9 | 649 | 96,7% |
| С2К2 |
| С3К2 |
| С1К3 |   | 2 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.  | 80,4 | 635 | 94,6% |
| С2К3 |
| С3К3 |
| С1К4 |   | 2 | Композиционная стройность работы. | 85,6 | 651 | 97,0% |
| С2К4 |
| С3К4 |
|  |  | **10** | **Практическая грамотность и фактическая точность речи (изложение сочинение)** |
| ГК1 |   | 2 | Соблюдение орфографических норм. | 70,9 | 576 | 85,8% |
| ГК2 |   | 2 | Соблюдение пунктуационных норм. | 46,8 | 409 | 61,0% |
| ГК3 |   | 2 | Соблюдение грамматических норм. | 73,3 | 576 | 85,8% |
| ГК4 |   | 2 | Соблюдение речевых норм. | 79,1 | 604 | 90,0% |
| ФК1 |   | 2 | Фактическая точность сочинения – рассуждения. | 86,9 | 654 | 97,5% |

**3. По результатам проведения диагностической работы**

**по русскому языку в 10-х классах ОО Поволжского управления МОНСО можно сделать следующие выводы:**

1. Окружной показатель качества обучения русскому языку (доля участников, получивших оценки «4» и «5») составил 65,4%, уровень обученности – 97,2% (положительно справившихся с работой).
2. Выявлены образовательные организации, продемонстрировавшие низкие показатели по данному предмету (доля участников, получивших отметку «2», %): ГБОУ СОШ №1 пгт Смышляевка (10,3%), ГБОУ СОШ с.Дубовый Умет (9,1%) и ГБОУ СОШ пгт Рощинский (7,9%).
3. Определены предметные элементы содержания, которые оказались максимально не усвоены обучающимися 10-х классов по русскому языку (доля участников, не справившихся с данным заданием, %):

- определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения; задание 2 (30,4%):

- овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой
практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге; задание 3 (36,1%);

- Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой
практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка: поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме;
применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов. Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования: соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи; задание 5 (31,1%);

- использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи; задание 7 (43,1%);

- соблюдение пунктуационных норм в творческих работах (сочинение и изложение) (46,8%).

**Рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

1. **Всем образовательным организациям** в целях преодоления трудностей освоения обучающимися обязательного минимума содержания основных образовательных программ основного общего образования в части выявленных проблемных тем:

**ШМО:**

* проанализировать результаты ДР-10 по русскому языку, разработать план мероприятий по повышению качества знаний   учащихся;
* разработать индивидуальные  маршрутные листы для учащихся, группы «риска»;
* оказать методическую поддержку учителям русского языка и литературы в подготовке обучающихся группы «риска»   по результатам  контрольной работы;

**учителям русского языка и литературы:**

* в ходе организации и проведения учебных занятий целенаправленно формировать у учащихся общеучебные и специальные умения и навыки (раскрывать тему и основную мысль текста; строить монологическое высказывание с учётом сферы применения, цели, условий общения; определять авторскую позицию; высказывать собственное мнение; выявлять и исправлять факты нарушения языковых норм, устанавливать причины их появления и др.);
* развивать у учащихся навыки самостоятельной работы с учебным материалом, дополнительной литературой;
* создавать условия для включения всех учащихся в учебно-познавательную деятельность : разнообразить формы и методы работы на учебных занятиях; осуществлять своевременную коррекцию знаний и умений учащихся;
* на всех этапах обучения развивать речевые и коммуникативные навыки учащихся (обучать анализу и созданию текстов различных стилей, типов и жанров речи на предложенную и самостоятельно избранную темы; развивать навыки краткого и лаконичного письма, умения чётко формулировать свои мысли и выстраивать логические рассуждения).
* усилить практическую направленность обучения предмету и соединение теории через внедрение в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приемов обучения.
1. **Образовательным организациям**, продемонстрировавшим низкие показатели по русскому языку (ГБОУ СОШ №1 пгт Смышляевка, ГБОУ СОШ с.Дубовый Умет и ГБОУ СОШ пгт Рощинский):
* учителям русского языка и литературы внести изменения в календарно-тематическое планирование, включив повторение выявленных тем для ликвидации пробелов;
* учителям русского языка и литературы определить с обучающимися, не справившимися с работой, конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.
1. **Территориальным учебно-методическим объединению учителей русского языка и литературы(ТУМО):**
* определить приоритетные направления методической работы по проблемам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ в рамках корректировки системы мер по усилению внимания к изучению проблемных тем;
* организовать разбор тем по предметным элементам содержания, которые оказались максимально не усвоены обучающимися 10-х классов по русскому языку.
1. **ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр»:**
* обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций учителей русского языка через:
* практические семинары по разбору проблемных заданий ОГЭ и ЕГЭ;
* организацию стажировочных площадок по распространению педагогического опыта в части подготовки обучающихся к ГИА;
* проведение индивидуальных и групповых консультаций в целях оказания методической помощи учителям.
* включить в работу РЦ мероприятия, направленные на решение следующих вопросов:
* эффективные методы и приёмы совершенствования специальных и общеучебных умений и навыков учащихся на учебных занятиях по русскому языку;
* формирование языковой, речевой, коммуникативной и риторической компетенций учащихся;
* контрольно-оценочная деятельность педагога и учащихся на учебных занятиях по русскому языку.