

**Об итогах
проведения мероприятия по изучению состояния преподавания обязательных
предметов и предметов с наибольшей активностью выбора, по которым
выпускники демонстрируют устойчиво низкие результаты на государственной
итоговой аттестации**

Во исполнение решения руководителя Поволжского управления министерства образования и науки Самарской области Сазоновой С.Н., принятого на августовском совещании работников образования 28.08.17г., на основании распоряжения Поволжского управления от 25.10.2017 № 309-р и Государственного задания ГБУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр» на 2017 год с 4 декабря по 22 декабря 2017 г. рабочей группой в составе Пивсаевой Т.А., начальника отдела реализации образовательных программ Поволжского управления МОНСО, Бобковой Е.В., главного специалиста отдела реализации образовательных программ Поволжского управления МОНСО, Стрежневой Л.Ю., ведущего специалиста отдела реализации образовательных программ Поволжского управления МОНСО, Дороговой И.В., руководителя организационно-методического отдела ГБОУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр», Платоновой И.А., руководителя отдела сопровождения инновационной деятельности ГБОУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр», Земляковой С.Б., методиста отдела сопровождения инновационной деятельности ГБОУ ДПО «Новокуйбышевский ресурсный центр», проводилось мероприятие по изучению состояния преподавания обязательных предметов и предметов с наибольшей активностью выбора, по которым выпускники демонстрируют устойчиво низкие результаты на государственной итоговой аттестации. Данный вопрос изучался в 7 общеобразовательных организациях г.о.Новокуйбышевск и м.р.Волжский (ГБОУ СОШ №5, ООШ №18, ООШ №20 г.Новокуйбышевск, СОШ с.Курумоч, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, СОШ с.Сухая Вязовка, СОШ п.Черновский).

В ходе проведенного мероприятия были проведены собеседования с членами администрации выше обозначенных ОО, даны рекомендации по устранению выявленных замечаний.

В результате проведенного мероприятия были выработаны следующие методические рекомендации.

В настоящее время положительным моментом в деятельности административного и педагогического коллективов ОО является попытка создания школьной системы оценки качества образования (далее – ШС ОКО), целью которой является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях и причинах его изменения.

В системе управления качеством образования ШСОКО является важным элементом, выявляющим сильные и слабые стороны в деятельности общеобразовательного учреждения.

Как положительный опыт в создании ШСОКО необходимо отметить нацеленность образовательных учреждений на совершенствование нормативной базы. Управленческие действия регламентируются в школьных локальных актах, описываются в инструкциях, администрация образовательных учреждений организует школьный документооборот.

Во всех ОО имеются планы внутришкольного контроля, планы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. В СОШ №5 г.о.Новокуйбышевск приказом по школе возложена ответственность за организацию и осуществление внутришкольного контроля на должностных лиц.

Основными видами оценки качества образования в образовательных учреждениях являются внутренний и внешний аудит. Внутренняя экспертиза качества образования реализуется посредством проведения контрольно-оценочных процедур достижения обучающимися образовательных результатов. Перечень применяемых методов и процедур определяется локальной нормативной базой школы (Положение о школьной системе качества образования в СОШ №5, где определена процедура оценки качества индивидуальных образовательных достижений, График проведения диагностических работ в СОШ №1 пгт.Стройкерамика, с.Курумоч и ООШ №20).

Оценка качества образования в ОУ реализуется посредством существующих процедур: мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения (промежуточная аттестация); анализ результатов

государственной итоговой аттестации выпускников, результатов внешней оценки качества образовательных достижений; внутришкольный контроль.

Мониторинг качества образования в школах представлен двумя уровнями. Первый уровень индивидуальный (персональный) осуществляет учитель (отслеживание различных сторон учебного процесса (уровень развития обучающихся, состояние успеваемости, качество знаний, умений и навыков, степень сформированности универсальных учебных действий). На втором (внутришкольном) уровне проводится мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения в виде административных контрольных работ: стартовый (входной), где определяется степень устойчивости знаний обучающихся, выясняются причины потери знаний за летний период и намечаются меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет; промежуточный (тематический, триместровый, полугодовой), где отслеживается динамика обученности обучающихся, корректируется деятельность учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости; итоговый (годовой) - определяется уровень обученности при переходе обучающихся в следующий класс, прогнозируется результативность дальнейшего обучения обучающихся, выявляются недостатки в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга. Тренировочные, диагностические задания разрабатываются и проводятся учителями-предметниками, председателями методических объединений, заместителем директора.

Промежуточная аттестация обучающихся при правильной организации может стать эффективным инструментом подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах. Промежуточная аттестация проводится во всех исследуемых ОО, за исключением ООШ №20.

Сроки, формы и перечень предметов для проведения промежуточной аттестации согласно положениям о текущей и промежуточной аттестации обучающихся в обследуемых ОО рассматриваются и утверждаются на педагогических советах, итоги подводятся на педагогических советах и заседаниях методических советов.

Согласно положению о едином орфографическом режиме в ОО дневник выполняет функцию своевременного информирования родителей об успеваемости их детей. Контроль ведения дневников осуществлялся администрацией в 2016-2017 учебном году в школе п.Черновский, электронного журнала – в ООШ №18.

В процессе проведения мероприятия с целью оценки управленческой последовательности в рассмотрении результатов различных мониторинговых процедур качества образования (АКР, РКР, ВПР, ГИА, НИКО и др.) рассматривалась документация, в которой должен содержаться сопоставительный анализ решаемых школой задач, выявление проблем, причин не достижения цели образовательной программы и программы развития школы: протоколы заседаний педагогических советов, протоколы совещаний при директоре (заместителе директора), протоколы заседаний ШМО, аналитические материалы и др.

Запрашиваемая документация была представлена во всех ОО. Вместе с тем, не во всех представленных документах присутствовала логика и последовательность действий администрации ОО при выстраивании системы оценивания учебных достижений учащихся.

Если анализ результатов государственной итоговой аттестации, в основном, администрацией всех ОО в перечисленных выше материалах представлен на удовлетворительном уровне, то при рассмотрении результатов АКР, РКР, ВПР во многих общеобразовательных организациях по-прежнему отсутствует конструктивный анализ. Нет указания на существующие проблемы по конкретным предметам, отсутствует выявление причин неуспешности учащихся. Не ставятся конкретные задачи с указанием сроков и ответственных по школе (или даются формальные указания, не указываются ответственные педагоги) (*Приложение 1*).

Так, например, с целью повышения качества образования по предметам при проведении анализа результатов мониторингов администрация школ использует рекомендации:

- «...учителям математики, физики провести методический анализ затруднений с целью составления плана коррекционной работы» - логичнее прописать кому и в какой срок представить план коррекционной работы, а также указать срок реализации данного плана с учащимся и дату проведения повторного контроля;

- «...учителям математики провести индивидуальную работу с учащимися с низким % выполнения заданий» - администрации необходимо конкретизировать, какой % выполнения заданий считается низким, указать, кто из педагогов, с какими учащимися, в какой срок должен провести работу, а также назначить дату проведения повторного контроля.

Проблему недостаточного уровня качества образования решают в педагогических коллективах по-разному. Но, безусловно, есть общие отправные точки. Прежде всего, проблему низкого качества образовательных результатов нужно обсудить на педагогическом совете, решением которого может стать разработка **школьной программы по повышению качества образования** (антикризисная программа).

Цель такой программы можно предположить как «создание условий для преодоления неуспешности учащихся и получения качественного образования». При этом «неуспешность» можно локализовать на конкретных «западающих» предметах: математике, обществознании и т.п. Основные задачи, обеспечивающие достижение данной цели, заключаются в повышении учебной мотивации учащихся, внедрении методик адресной работы с различными категориями учащихся, повышении профессиональной компетентности учителей, совершенствовании ВШК и мониторинга образовательного процесса и его результатов, обеспечении эффективного взаимодействия с родителями учащихся по преодолению учебной неуспешности и повышению качества образования.

Изучение вопроса качества преподавания предметов, по которым выпускники демонстрируют низкие (неудовлетворительные) результаты, к сожалению, не выявило конкретных попыток педагогических коллективов в применении программно-целевого или проектного подхода к решению проблемы низкого качества образовательных результатов и преодоления неуспешности учащихся, что характеризует управление образовательным процессом как неоперативное, сугубо функциональное (формальное).

Осмысливая процесс оптимизации управления образовательной системой, прогнозируя способы выхода из зоны низкого качества образовательных результатов и достижения более высокого результата, необходимо учитывать

множество факторов и качественных показателей. Для этого необходим факторный анализ ситуации. Изучение аналитической практики образовательных организаций по изучаемому вопросу (анализ итогов ГИА, анализ работы ОО, ШМО за учебный год и др.) выявило ряд замечаний:

- 1). Аналитические материалы носят формальный характер, не соблюдаются общепринятые требования к структуре анализа.
- 2). Аналитические материалы в основном носят информационно-статистический характер (констатация показателей результатов, фактов).
- 3). Сравнительный аспект анализа выражается в сопоставлении по временным периодам (учебные года, trimestры), мероприятиям (олимпиады, конференции) и процедурам (ВПП, РКР, АКР) без качественных констатаций.
- 4). Отсутствует или слабо выражен проблемный аспект анализа, что не позволяет сформулировать адекватные результатам выводы, акцентировать проблемы, принять конструктивные управленческие решения, спрогнозировать развитие актуальных направлений деятельности и процессов.

Методическая работа может существенно влиять на качество обучения и воспитания, на конечные результаты работы образовательного учреждения, поэтому ее можно рассматривать как важный фактор управления образовательным процессом. К компетенции образовательного учреждения в сфере методической работы Закон «Об образовании в Российской Федерации» причисляет: организацию и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса; содействие деятельности учительских (педагогических) организаций (объединений) и методических объединений.

Организация методической работы в образовательной организации подразумевает:

- отражение специфики образовательной организации;
- диагностику и отражение в структуре, формах и содержании методической работы проблем коллектива, проблем педагога, проблем семьи, детского коллектива, ребенка и т.п.;
- структуру методической службы в школе.

Практически во всех обследуемых ОО структура школьной методической службы традиционна: педагогический совет, методический совет, ШМО. В качестве примера оперативного отклика на проблемы ОО следует отметить изменения в структуре методической работы в ООШ № 18. В традиционную структуру в текущем учебном году добавлены организованные творческие группы по актуальным темам «Работа с отстающими учащимися», «Преемственность начального и основного общего образования», «Воспитательный аспект урока», деятельность которых направлена на решение проблем и развитие актуальных направлений.

Одна из проблем методической работы, выявленная в школах, - отсутствие операционально поставленной цели деятельности школы в данном направлении. Например, в СОШ «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика цель методической работы на 2016-2017 уч. год обозначена как *«Повышение уровня профессионального мастерства педагогов»*. Такую цель можно было не ограничивать временными рамками конкретного учебного года – она извечна, это миссия методической работы. Очень громоздко и не операционально сформулирована цель методической работы на 2017-2018 учебный год в ГБОУ ООШ № 20 *«Способствовать развитию профессиональной компетентности педагогов в направлении приобретения опыта решения профессиональных задач учителя по проектированию, решению и инструментальному обеспечению педагогических ситуаций через освоение образовательных технологий и возможностей информационных и коммуникационных технологий»*. Соответственно задачи методической работы тоже носят преимущественно декларативный характер *«способствовать, активизировать, усилить...»*.

Рассматривая роль методической службы, необходимо отметить, что администрация, осуществляя контроль качества образовательного процесса, должна стать механизмом организации методической работы, принятия управленческих решений, роста мастерства учителей, а, следовательно, и повышения качества образовательных результатов. При изучении материалов, демонстрирующих систему методической работы в обследуемых школах, были выявлены такие недостатки, как неконкретность постановки задач повышения квалификации,

отсутствие операциональных целей, игнорирование программно-целевого подхода к организации методической работы; заорганизованность; однообразие форм и методов работы с учителем; недостаточный учет особенностей и возможностей конкретной школы и учителя; случайность выбора методических проблем; незнание существующих дидактических и управленческих теорий или пренебрежение ими.

Главная задача школьной методической службы - не сводить методическую работу к разовым мероприятиям, а обеспечивать её непрерывный повседневный характер, позволяющий теснейшим образом связывать содержание методической работы с педагогическими проблемами и реальными результатами образовательного процесса.

Однако на сегодня в наших школах существует проблема низкой эффективности управленческих действий по повышению профессионального мастерства педагогов. И объясняется это бессистемностью методических мероприятий, отсутствием обоснованного планирования и учёта конкретных интересов и потребностей педагогов, ограниченностью используемых форм. К примеру, в плане работы СОШ пос. Черновский на 2017-2018 учебный год ОО в разделе «Методическая работа» запланированы 38 мероприятий, из них далеко не все имеют отношение к методической работе. В ООШ №18 из 17 мероприятий ни одно не направлено на профессиональную подготовку педагогов по преодолению неуспешности учащихся, при этом определенный акцент делается на работу с одаренными детьми.

Важнейший показатель оптимальной, эффективной методической службы в образовательном учреждении - организация такой методической работы, которая вытекает из запросов, интересов и реальных проблем данного педагогического коллектива, способствует его развитию и разрешению возникающих затруднений. Критерии оценки результативности методической работы нередко трудно отследить или вовсе невозможно измерить. Однако косвенные или субъективные данные, а главное, общее состояние дел в образовательном учреждении, являются самым убедительным показателем оптимальности, успешности, продуктивности функционирования методической службы. Если школа обеспечивает привлекательность процесса обучения для учащихся и достигает

запланированных целей, то это и есть результат всех педагогических, в том числе и методических, усилий всех педагогов школы, ее методической службы.

Определенная роль в обеспечении достижения качества образования принадлежит методическому совету (МС).

Методический совет школы действует во всех исследуемых ОО. Деятельность МС регламентируется Положением, планом работы на каждый учебный год. В качестве недочетов или замечаний в нормативном обеспечении деятельности МС следует отметить:

- в ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка неполное по структуре Положение о МС (от 20.11.2015 г.);
- в ГБОУ ООШ № 20 - наоборот, избыточное (дублирующее, несистемное) нормативное обеспечение (Положение о МС, Положение о председателе МС, Положение о методической работе), но при этом нет Положения о ШМО.

К полномочиям (задачам) школьного методического совета в контексте обеспечения качества образования в ОО относятся следующие « типовые » задачи:

- осуществление проблемного анализа результатов образовательного процесса;
- рассмотрение, выработка, оценка стратегически важных предложений развития школы, методическое обеспечение отдельных направлений ее деятельности;
- анализ результатов педагогической деятельности, выявление и предупреждение профессиональных ошибок и затруднений.

Изучение материалов методического совета (план работы, протоколы заседаний) в школах условно дает основание считать их деятельность соответствующей задачам. На заседаниях рассматриваются итоги триместров, результаты внешних и внутренних мониторингов, обсуждается подготовка к государственной итоговой и промежуточной аттестации, согласовываются или утверждаются аттестационные материалы (КИМЫ, спецификация и т.п.).

Помимо общепринятых функций, в качестве положительной практики, способствующей развитию контрольно-оценочной деятельности, следует выделить:

- ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ», ООШ № 18, где на заседаниях МС рассматриваются особенности системы оценивания достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС;
- ГБОУ СОШ с. пос. Черновский, где на уровне МС отслеживаются результаты внутришкольного мониторинга УВП.

В целом в деятельности школьного МС большинства школ прослеживается тенденция тех же управленческих (функциональных) недочетов, как и в деятельности Педагогического совета:

- неконструктивная постановляющая часть заседаний МС, например *«Учителям повысить эффективность системы оценки знаний учащихся, применять индивидуальный подход в обучении»*, *«Привлекать к работе с одаренными учащимися родительскую общественность»* (ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ»);
- Отсутствие стратегических подходов к решению проблем методического обеспечения качества образования, например, *«Ознакомить педагогов с материалами МС»*, *«Информацию принять к сведению /довести до сведения ШМО»* (ГБОУ СОШ с. Курумоч);
- практически во всех ОО большинство решений (задач) МС не конкретизированы сроками, ответственными лицами, формами предъявления реализации решения МС.

То есть, можно поставить под сомнение эффективность реализации функции методического совета *«выдвигать предложения об улучшении образовательного процесса в образовательной организации»* (п.6.1.2. Положения). Администрациям ОО необходимо привести деятельность МС в соответствие с Положением, уставом ОО.

Методические объединения педагогов является структурным подразделением школы, способствующим совершенствованию методического обеспечения образовательных программ, росту профессионального мастерства педагогов. Они создаются для организации взаимопомощи в целях обеспечения современного уровня преподавания и повышения качества обучения учащихся, совершенствования учебно-воспитательного процесса в образовательном

учреждении в целом. В контексте изучаемого вопроса их деятельность направлена на решение следующих общепринятых задач:

- выработка единых требований и подходов к оценке результатов освоения основных образовательных программ (рабочие программы по предмету, КТП);
- разработка КИМ для промежуточной аттестации обучающихся, мониторингов освоения образовательных программ по уровням образования;
- анализ состояния преподавания предмета по итогам внутришкольного контроля и внешних контрольно-оценочных процедур;
- изучение нормативной документации по вопросам образования;
- совершенствование методического и профессионального мастерства учителей.

Согласно представленным материалам (планы, протоколы заседаний, аналитические материалы) во всех обследуемых ОО организована работа школьных методических объединений учителей. В контексте изучаемого вопроса их деятельность в целом можно признать как частично отвечающую задаче обеспечения качества образования. В методических объединениях проводятся традиционные формы работы: согласование рабочих программ и КТП педагогов по предметным областям, разработка и утверждение диагностического инструментария, материалов для промежуточной аттестации обучающихся, анализ результатов внутренних и внешних контрольно-оценочных процедур, изучение передового педагогического опыта. Безусловно, общий функциональный стиль работы в школе транслируется и на деятельность ШМО, что находит свое отражение в представленных материалах: выводы и решения, принимаемые на заседаниях ШМО не операциональны, не конкретны, не созвучны проблемам ОО.

Проведение ГИА как независимой экспертизы качества образовательных результатов выпускников требует пересмотра содержания деятельности методических структур образовательного учреждения. В частности, представляется целесообразным вынести на заседания школьного методического объединения рассмотрение следующих вопросов:

- Цели и задачи новых подходов к государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов.
- Содержание деятельности членов ШМО по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

- Анализ структуры и содержания КИМов по предмету.
- Критерии оценивания учебных достижений учащихся в контексте системы оценивания результатов ЕГЭ и ОГЭ.
- Современный урок в контексте новых требований государственной итоговой аттестации.
- Структура предметного знания как основа подготовки к ГИА.
- Деятельностный подход к освоению учащимися содержания образования по предмету.
- Маршрутный лист ЕГЭ и ОГЭ. Технология процедуры проведения экзамена.
- Профилактика экзаменационного стресса в ходе подготовки учащихся (учителя) к ГИА.
- Проблемно-ориентированный анализ результатов работы ШМО по подготовке учащихся и педагогов к ГИА.
- Прогностическая направленность мониторинга качества знаний по предмету.
- Анализ итогов ГИА по предмету и задачи ШМО по совершенствованию качества образовательного процесса (совершенствование учебно-тематического планирования по предмету).

Обсуждение подобных вопросов позволит осуществить контекстное методическое погружение педагогов в проблему, организовать изучение педагогических теоретических и практических аспектов освоения предметного содержания и качества образовательных результатов по итогам внутренней и внешней контрольно-оценочной деятельности. В качестве примера к методическим рекомендациям прилагается тематика заседаний и циклограмма деятельности МО учителей математического цикла на текущий учебный год (без учета специфики конкретного образовательного учреждения) (*Приложение №2*).

Особое внимание в организации методической работы школы должно уделяться процессу самообразования учителя как форме повышения квалификации. Невозможно развитие педагога без стойкой внутренней мотивации к самосовершенствованию. Одна из задач методической работы заключается в необходимости преодоления стихийного характера процесса саморазвития. Это возможно только в том случае, если сделать процесс саморазвития лично

значимым, если педагоги начнут осознавать собственные проблемы. Каждый учитель определяет проблемную область в собственной практике, изучает литературу, опыт других педагогов по данному вопросу, осваивает новые подходы к решению данной проблемы, корректирует собственную практику, анализирует результаты. Изучение этого направления методической работы в образовательных организациях выявило

1) противоречие выше обозначенной логике организации самообразования педагогов. Например, в СОШ «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика налицо проблема низкого качества по общественному знанию. При этом темы самообразования всех учителей истории и обществознания на 2017-2018 учебный год направлены на совершенствование методики преподавания истории: *«развитие креативного мышления на уроках истории», «развитие критического мышления на уроках истории», «повышение уровня осмысленности процесса обучения на уроках истории»...*

2) игнорирование самообразования педагогов как направления методической работы в ООШ № 18, СОШ с. Курумоч, пос. Черновский, с. Сухая Вязовка.

Практика самообразования, представленная в СОШ № 5 «ОЦ», направлена на формирование профессиональной компетентности педагогов в соответствии с профессиональным стандартом. В ООШ № 20 решение проблемы низкого качества по математике учителя рассматривают освоением дифференцированных подходов к обучению. Этот процесс символизирует профессиональный рост учителя, результатом которого является его профессиональная компетентность. Этому способствуют индивидуальные программы учительского роста, программы по самообразованию и т.п. Как считают психологи, саморазвитием является собственная активность человека в изменении себя. Для этого нужно уметь ставить конкретные, достижимые цели. Например, цели индивидуальных программ учителей могут быть представлены в следующих формулировках:

- *«Обеспечение профессионального саморазвития и повышение уровня профессиональной компетентности в контексте подготовки учащихся к ГИА (ЕГЭ) по предмету»;*

- «Повышение уровня профессиональной компетентности по преодолению и профилактике учебной неуспешности учащихся»;

Среди разделов программы значимое место занимают анализ результатов внутреннего и внешнего контроля (процедуры внутришкольного контроля, промежуточная аттестация, ОГЭ и ЕГЭ, мониторинг освоения ООП, РКР, ВРР, НИКО и др.) и выявление педагогических и методических затруднений. Помимо аналитического раздела программа должна включать в себя непосредственно учебный и методический разделы (блок): учебный - развивает предметную компетентность, а методический - методическую компетентность педагога.

Тема самообразования педагога, как и непосредственно учебная работа, может быть представлена через выявление и формулирование «проблемных зон» учащихся и соответственно «проблемных зон» в своей деятельности, что одновременно демонстрирует профессиональную рефлексию педагога.

Как может быть представлен фрагмент раздела «Проблемные зоны» программы индивидуального профессионального роста учителя русского языка на примере общеизвестных по ПУ затруднений по результатам ОГЭ 2017 г.:

№ задания	Тематическая специфика содержания	% выполнения	примечание
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	52	Проблемная тема
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	56	Проблемная тема
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	52	Проблемная тема, требует дополнительного изучения.

Даже при высоком качестве выполнения учащимися экзаменационной работы в целом можно выявить наличие проблем при выполнении отдельных частей экзаменационной работы. При выявлении педагогом указанных в примере проблем в знаниях учащихся потребуют особого внимания при подготовке такие

темы и направления работы на уроках русского языка как: лексическое значение слова; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; повторение темы «правописание приставок и суффиксов разных частей речи». Выявленные проблемы или затруднений учеников дают педагогу возможность обоснованно спланировать свою методическую работу.

Безусловно, разработка индивидуальной программы (плана) профессионального развития (самообразования) - это творческая работа. Самостоятельно написать качественный план в состоянии педагог, хорошо осознающий собственные проблемы и стремящийся к профессиональному росту. Начинающему педагогу в этом сложном деле, как правило, необходима помощь руководителя методического объединения, заместителя директора по УВР, наставника. Процедура планирования работы над индивидуальной методической темой не должна носить формальный характер. Задача руководителей школьных методических служб состоит в том, чтобы планирование собственного профессионального развития становилось для педагога внутренней потребностью, помогало ему продвигаться вперед, постоянно совершенствоваться (*Приложение 3*).

Урок – главная составная часть учебного процесса. Учебная деятельность учителя и учащихся в значительной мере сосредоточивается на уроке. Вот почему качество подготовки учащихся по той или иной учебной дисциплине во многом определяется уровнем проведения урока, его содержательной и методической наполненностью, его атмосферой. Для того чтобы этот уровень был достаточно высоким, надо, чтобы учитель в ходе подготовки урока учел и четко выразил в необходимой мере все компоненты современного урока.

Основные компоненты современного урока:

1. Организационный – организация класса в течение всего урока, готовность учащихся к уроку, порядок и дисциплина.
2. Целевой – постановка целей учения перед учащимися, как на весь урок, так и на отдельные его этапы.
3. Мотивационный – определение значимости изучаемого материала, как в данной теме, так и во всем курсе.
4. Коммуникативный – уровень общения учителя с классом.

5. Содержательный – подбор материала для изучения, закрепления, повторения, самостоятельной работы и т.п.
6. Технологический – выбор форм, методов и приемов обучения, оптимальных для данного типа урока, для данной темы, для данного класса.
7. Контрольно-оценочный – использование оценки деятельности ученика на уроке для стимулирования его активности и развития познавательного интереса.
8. Аналитический – подведение итогов урока, анализ и самоанализ деятельности учащихся на уроке, анализ результатов собственной деятельности по организации урока.

Знакомство с практикой проведения уроков в рамках изучения состояния преподавания обязательных предметов и предметов с наибольшей активностью выбора, по которым выпускники демонстрируют устойчиво низкие результаты на государственной итоговой аттестации, показало, что в большинстве школ учителя в совершенстве владеют методикой проведения урока. В качестве положительного опыта следует отметить уроки следующих педагогов:

Ф.И.О. учителя	Предмет	ОО
Шубина Г.Н.	Математика	ГБОУ СОШ с. Курумоч
Котлярова О.Д.	Русский язык и литература	ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка
Фасова В.А.	Математика	ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка
Бухтоярова Е.В.	Физика	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ»
Зубина С.П.	Математика	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ»
Семкина Л.Г.	Математика	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ»
Крицина И.В.	История и обществознание	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ»

В ряде школ администрациям, руководителям школьных методических объединений необходимо обратить внимание на качество подготовки учителя к уроку. Уроки отдельных педагогов имеют замечания: не соблюдается структура урока, содержание не соответствует типу урока и его дидактической задаче, не применяется дифференцированный подход к освоению учебного материала и

организации деятельности учащихся на уроке. Для ликвидации профессиональных затруднений педагогам рекомендуется повысить квалификацию средствами КПК по теме «Проектирование современного урока», целенаправленным самообразованием, посещением уроков педагогов - «методистов». Администрациям ОО необходимо организовать методическое сопровождение педагогов, мотивирующий персональный контроль качества педагогической деятельности.

Таким образом, в целях повышения качества образовательных результатов и достижения соответствия уровня качества образования запросам обучающихся и их родителей (законных представителей) администрации школы необходимо провести комплексный образовательный мониторинг, включающий в себя мониторинг

- качества условий (нормативно-правовое обеспечение; управленческие – оценка отслеживания результатов по эффективности и выполнению функций контроля, анализа, целеполагания, планирования, организации); ресурсные: кадровые, материально-технические, организационно-методические и др.
- качества образовательного процесса (качество содержания образовательного процесса; качество образовательных технологий)
- качества образовательных результатов обучающихся (учебные и творческие достижения обучающихся; уровень воспитанности обучающихся; стабильность и положительная динамика состояния здоровья обучающихся).

Рабочая группа:

_____ Т.А.Пивсаева
_____ Е.В.Бобкова
_____ Л.Ю.Стрежнева
_____ И.А.Платонова
_____ И.В.Дорогова
_____ С.Б.Землякова

15.01.2018

1. Информацию принять к сведению.
2. Рекомендовать руководителям ГБОУ СОШ №5, ООШ №18, ООШ №20 г.Новокуйбышевск, СОШ с.Курумоч, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, СОШ с.Сухая Вязовка, СОШ п.Черновский м.р.Волжский:

2.1. При выстраивании системы оценивания учебных достижений учащихся руководствоваться логикой управленческой деятельности, соблюдая управленческий цикл, - от контроля до организации мероприятий, направленных на достижение поставленных целей и задач.

2.2. Осуществлять мониторинг ведения педагогами-предметниками электронного журнала.

Срок: постоянно

2.3. Разработать школьную программу по повышению качества образования с указанием полномочий различных структур школьной методической службы в реализации программы.

Срок: 1 сентября 2018г.

2.4. Руководителю ГБОУ ООШ №20 предусмотреть проведение промежуточной аттестации во 2-8 классах.

Срок: 2018-2019 уч.год

Качество анализа полученных результатов мониторингов различных уровней

ОО	Мониторинг 2017г.	Наличие статистического анализа результатов	Выявление проблемы и наличие рекомендаций, конкретно поставленных задач	Указание ответственных педагогов	Наличие срока выполнения рекомендации/ задачи	Указание о проведении повторного контроля, ссылка на проверку выполнения поставленной задачи
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика	ГИА	+	+	+	+	+
	ВПр	+	+	+	Конкретные сроки указаны при анализе не всех ВПр	-
	РКР	+	+	+	Конкретные сроки указаны при анализе не всех РКР	-
ГБОУ СОШ с.Курумоч	ГИА	+	+	+	+	-
	ВПр	+	Имеются общие рекомендации	+	Размытые сроки	-
	РКР	+	Имеются общие рекомендации	+	-	-
ГБОУ СОШ с.Сухая Вязовка	ГИА	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-
	ВПр	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-
	РКР	+	Конкретные задачи поставлены при анализе не всех РКР	+	Конкретные сроки указаны при анализе не всех РКР	Повторный контроль отражен не для всех РКР
ГБОУ СОШ п.Черновский	ГИА	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-
	ВПр	+	+	+	+	-
	РКР	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-
ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г.Новокуйбышевска	ГИА	+	+	+	-	-
	ВПр	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-
	РКР	+	Имеются общие рекомендации	+	Конкретные сроки указаны при анализе не всех РКР	-
ГБОУ ООШ № 18 г.Новокуйбышевска	ГИА	+	Имеются общие рекомендации	+	-	-
	ВПр	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-
	РКР	+	+	+	+	-
ГБОУ ООШ № 20	ГИА	+	Имеются общие	-	-	-

г.Новокуйбышевска			рекомендации			
	ВПР	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-
	РКР	+	Имеются общие рекомендации	-	-	-

Тематика заседаний

школьного методического объединения учителей естественно - математического цикла

Месяц	План проведения заседаний ШМО
август	<p>Заседание №1. Содержание и основные направления деятельности МО на 2017-2018 уч. г.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ результатов итоговой аттестации по математике, информатике и физике в 9-х, 11 классах в 2016-2017 уч.г. 2. Утверждение плана работы ШМО на 2017 – 2018 уч.г. 3. Рассмотрение рабочих программ преподавания математики, физики и информатики, программ спецкурсов, элективных курсов в 2017-2018 уч.г. 4. Методическое сообщение «Проблемы при проведении урока в свете требований ФГОС»
октябрь	<p>Заседание №2. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации выпускников 9, 11 кл.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА. 2. Составление графика проведения консультаций по ликвидации пробелов по математике, физике и информатике с обучающимися. Организация консультаций для обучающихся, претендующих на высокий балл. 3. Методическое сообщение «Применение активных методов обучения на уроках»
ноябрь	<p>Заседание №3. Методическое сопровождение подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методическое сопровождение подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. Методическая база по математике, физике и информатике. Дидактическое сопровождение ОГЭ и ЕГЭ - работа с сайтом fipi.ru . 2. Анализ деятельности учителей математики по преодолению неуспеваемости. 3. Составление плана проведения методической недели математики, физики и информатики. Утверждение плана проведения открытых уроков (внедрение новых технологий обучения). 4. Анализ реализации плана работы с одаренными детьми.
декабрь	<p>Заседание №4. Подготовка к итоговой аттестации обучающихся. Трудные вопросы ОГЭ и ЕГЭ по математике»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ результатов пробных ОГЭ и ЕГЭ. 2. Подготовка к итоговой аттестации обучающихся. Разбор и решение сложных

	<p>заданий ОГЭ и ЕГЭ по математике.</p> <p>3. Повышение квалификации: отчеты по самообразованию.</p>
январь	<p>Заседание №5. Современные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе в условиях реализации ФГОС ООО.</p> <p>1. Анализ результатов АКР в 5-8 и 10 классах.</p> <p>2. Подведение итогов муниципального этапа олимпиад по математике, физике и информатике.</p> <p>3. Методическое сообщение «Формирование информационных компетенций обучающихся с помощью современных информационных технологий».</p>
февраль	<p>Заседание №6. Требования к современному уроку в условиях реализации ФГОС ООО.</p> <p>1. Анализ проведения методической недели.</p> <p>2. Осуществление мониторинга результативности преподавания физики в I полугодии в 5-8,10 классах.</p> <p>3. Подготовка к территориальной научно-практической конференции «Юные дарования 21 века» научно-исследовательских работ по математике, физике и информатике.</p> <p>4. Методическое сообщение «Моделирование урочной деятельности в условиях реализации ФГОС ООО»</p>
март	<p>Заседание №7. Технология работы с интерактивным оборудованием</p> <p>1. Повышение квалификации: отчеты по самообразованию.</p> <p>2. Анализ работы со слабоуспевающими обучающимися по индивидуально-образовательным маршрутам.</p> <p>3. Методическое сообщение «Использование ИКТ как средство повышения качества знаний обучающихся, развития их творческих способностей»</p>
май	<p>Заседание №8. Анализ работы МО и планирование на 2018-2019 уч.г.</p> <p>1. Анализ мониторинга результативности преподавания математики, физики во II полугодии в 5- 8 и 10-х классах.</p> <p>2. Анализ ВПР по математике в 5-6 классах и по физике в 11-х классах.</p> <p>3. Анализ выполнения учебных программ по математике, физике, информатике.</p> <p>4. Итоги участия в мероприятиях различных уровней педагогов и обучающихся.</p> <p>5. Утверждение КИМ по математике, физике и информатике для проведения итоговых контрольных работ /Утверждение экзаменационных материалов для</p>

промежуточной аттестации/.
6. Предварительное планирование работы МО на 2018-2019 учебный год

Межсекционная работа

Сентябрь- октябрь:

- Обмен методическими материалами.
- Контроль за успеваемостью учащихся 5-6 классов.
- Проведение вводных контрольных работ по математике, физике в 5 - 11 –х классах.
- Проведение школьного тура предметных олимпиад, подготовка к территориальным олимпиадам по математике, физике, информатике.
- Работа по предупреждению неуспеваемости школьников.
- Участие в работе ТУМО учителей математики, физики, информатики.
- Взаимопосещение уроков математике, физики и информатики с целью обмена опытом по поддержанию интереса к предмету, созданию оптимального психологического климата на уроках.
- Взаимопроверка тетрадей обучающихся.
- Подготовка и проведение предметной недели математики и физики.

Ноябрь - декабрь:

- Участие в территориальном этапе Всероссийской олимпиаде по математике, физике (работа с одаренными детьми).
- Участие учителей в работе по проверке олимпиадных заданий.
- Контроль со стороны МО за выполнением программного материала и практической части по математике, физике и информатике.
- Проведение административных контрольных работ за первый триместр и за первое полугодие в 5-11 классах.
- Взаимопроверка тетрадей обучающихся.

Январь - февраль:

- Контроль за организацией системного повторения в выпускных классах.
- Обмен опытом по использованию ИКТ.
- Участие обучающихся в конференциях, конкурсах различного уровня по математике, физике и информатике.

- Контроль за накапливаемостью отметок по математике, физике и объективностью их выставления.
- Подготовка к школьной научно-практической конференции.

Март - апрель:

- Изучение нормативных документов по итоговой аттестации, доведение материалов до каждого выпускника.
- Оформление уголков по подготовке к экзаменам.
- Оказание практической помощи по заполнению бланков, контроль с привлечением родителей, классного руководителя за подготовкой выпускников к экзаменам.
- Взаимопосещение уроков математике, физики и информатики с целью обмена опытом по поддержанию интереса к предмету, созданию оптимального психологического климата на уроках.
- Проведение ВПР в 5-6 – х классах по математике и в 11 – х классах по физике.
- Проведение административных контрольных работ за второй триместр в 5-11 классах.
- Взаимопроверка тетрадей обучающихся.

Май - июнь:

- Контроль за подготовкой выпускников к экзаменам, встречи с родителями, организация и проведение консультаций, проведение классных часов, родительских собраний обучающего характера.
- Проведение итоговых контрольных работ по математике за 2017-2018 учебный год в 5-8 и 10-х классах.
- Взаимопроверка тетрадей обучающихся.
- Отчет учителей по темам самообразования.
- Подведение итогов деятельности ШМО учителей математического цикла за 2017-2018 учебный год.
- Планирование работы на следующий учебный год.

**Фрагмент примерной индивидуальной программы учительского роста в разделе
«Методическая работа»**

№	Тематическая направленность методических мероприятий	Виды работы	Сроки проведения	Форма участия
1	Нормативно-правовое обеспечение ГИА 2018	Изучение нормативно-правовой базы: демоверсии 2018, рекомендации ФИПИ по проверке экспертами второй части ЭГЭ, итогового сочинения, изложений ОГЭ, рекомендаций по переводу первичных баллов в оценки (ОГЭ)	Сентябрь-декабрь 2017	самообразование
2	Трудные вопросы орфографии и пунктуации при подготовке к ГИА по русскому языку	Изучение методической литературы по вопросам подготовки к ГИА; разработка алгоритмов, опорных схем; подборка и разработка дидактических материалов.	Январь-май 2018	Семинары-практикумы, вебинары, Интренет-сообщества, самообразование
3	Методика написания сочинения по русскому языку, литературе	Изучение опыта работы учителей русского языка и литературы через работу ШМО и ТУМО; изучение методической литературы, подбор дидактических материалов; изучением материалов на сайтах по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ	2017-2018 учебный год	ШМО, ТУМО, самообразование
4	Современные методические приемы и	Изучение рекомендаций по редактированию текстов, составление конспектов и	2017-2018 учебный год	Самообразование

	<p>технологии работы с текстом, основные приемы редактирования, корректорская работа, приемы запоминания различных текстов</p>	<p>технологических карт, опорных схем; подбор текстов ученических сочинений для практики редактирования, подготовка памяток.</p>		
--	--	--	--	--