

Анализ результатов ВПР-2019 в 7-11 классах.

Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) появились в практике российского образования в 2015 году. С введением регулярного ежегодного мониторинга качества подготовки обучающихся посредством проведения всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) появились новые возможности для общеобразовательных организаций (далее – ОО) в направлении своевременного определения степени выполнения требований Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) и выявления имеющихся проблем освоения основных образовательных программ. *Содержательный акцент на этом сделала в своем докладе на территориальном совещании педагогических работников в августе 2019 года руководитель Поволжского управления МОН СО Светлана Николаевна Сазонова.*

По мнению экспертов, на уровне ОО участие в ВПР позволяет учителям провести самодиагностику качества своей деятельности, определить направления повышения квалификации. Родители и обучающиеся могут использовать результаты ВПР для выявления склонностей, проблемных зон, получения ориентиров для построения образовательных траекторий. *Глава ФИОКО Сергей Станченко, давая характеристику ВПР, отмечает, что они коррелируют с актуальной версией ФГОС, полностью соответствуют предметному содержанию и позволяют каждой ОО сравнить себя с результатами региона и РФ на основании единых измерителей, получить данные о проблемных зонах, скорректировать направления внутришкольной системы оценки качества.*

Все вышперечисленное в контексте эффективности ВПР является позицией экспертов. Весной 2018 года одним из ведущих образовательных Интернет-порталов было проведено исследование оценки и восприятия ВПР педагогическим сообществом. Более 600 российских педагогов приняли участие в исследовании. Приведем основные результаты исследования в качестве индикатора отношения к ВПР сообщества практики. 75% педагогов подтверждают необходимость ВПР при выполнении определенных условий (например, соответствие содержания ВПР учебно-тематическим комплексам,

по которым занимаются обучающиеся). При этом только 11% педагогов, участвующих в исследовании считают, что проведение ВПР не создает какие-либо проблемы обучающимся и педагогам. 93% респондентов видят в ВПР большой практический потенциал для оценки качества образования на разных уровнях. Однако только 3% видят в ВПР ресурс «открытости и честности» образования. Чаще всего участники исследования для проведения ВПР предлагали классы в параллелях с 4 по 8 класс, при этом приоритет в определении классов и предметов для участия был отдан ОО. Большинство участников исследования посчитали, что готовить обучающихся к ВПР должны учителя и родители (73% респондентов). В качестве условия для успешного выполнения обучающимися заданий ВПР 84% педагогов назвали увеличение количество решаемых на уроке заданий с формулировками из КИМ-ов ВПР. По мнению большинства опрошенных оценка, полученная на ВПР, не должна влиять на итоговую оценку образовательных достижений обучающихся.

Таким образом, с опорой на мнение профессионального сообщества можно сказать, что ВПР объективно являются эффективным инструментом независимой оценки образовательных достижений обучающихся, соответствующих требованиям ФГОС. Их проведение направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения ФГОС за счет предоставления ОО единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Одной из основных задач, которую решает проведение ВПР для обучающихся по программам основного общего и среднего общего образования, является объективная оценка *уровней общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС (ООО, СОО) и качества знаний*. Кроме этого ВПР позволяют оценить уровень достижения учащимися не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и

способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Сбор данных о выполнении требований ФГОС на основе ВПР как инструмента внешней оценки качества образования и последующий анализ этих данных на разных уровнях системы образования позволяют выявить проблемы, разработать и реализовать практические меры, направленные на повышение эффективности подготовки обучающихся.

В целом основные проблемы, выявляемые в ходе организации и после проведения ВПР на уровне ОО, могут быть разделены на несколько содержательных направлений:

- организационно-технологические (в т.ч. несоблюдение требований к процедуре, недостаточная работа по формированию положительного образа ВПР у участников образовательных отношений, неэффективное планирование повышения квалификации педагогов);
- организационно-методические (в т.ч. недостаточный уровень профессиональной компетенции педагогических работников в области формирования и достижения предметных и метапредметных результатов, несоответствие содержания, форм, структуры промежуточной аттестации планируемым результатам, неэффективное планирование организации деятельности по освоению предметного содержания в соответствии с требованиями стандарта);
- программно-методические (в т.ч. возможное несоответствие содержания программно-методических документов актуальным версиям ФГОС);
- подготовка обучающихся (в т.ч. недостаточный уровень сформированности групп предметных умений, неэффективный анализ динамики показателей результатов выполнения ВПР

обучающимися, отсутствие коррекции деятельности учителя и образовательных траекторий обучающихся)

Рассмотрим, с какими результатами ОО, подведомственные Поволжскому управлению министерства образования и науки Самарской области (далее – ПУ МОН СО), «вышли» из ВПР в 7-11 классах в 2019 году (анализ основных результатов ВПР в 4, 5, 6-х классах был озвучен в докладе руководителя ПУ МОН СО в августе 2019 года), какие проблемы в достижении показателей качества обозначились и какими могут быть возможные пути их решения.

Нормативно-правовое обеспечение проведения ВПР в 2019 году:

- Письмо Рособрнадзора от 29.01.2019 № 13-41 "О проведении ВПР с использованием ФИС ОКО";
- Приказ Рособрнадзора от 07.02.2019 № 104 "О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 г. № 84 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 г.;
- Письмо Минпросвещения России и Рособрнадзора от 06.02.2019 № 01-68/13-01 "О направлении скорректированного плана-графика проведения всероссийских проверочных работ (ВПР) и национальных исследований качества образования (НИКО) в 2019 году".
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области «О проведении мониторинга качества подготовки

обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» от 01.04.19г. № 319-р.

- Распоряжение Поволжского управления МОН СО от 02.04.2019 года № 61-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных Поволжскому управлению, в форме Всероссийских проверочных работ».

Сведения статистического анализа результатов ВПР в 7-11 классах приводится в соответствии с данными Федеральной информационной системы оценки качества образования (ФИСОКО), в т.ч. в разрезе данных об индивидуальных результатах обучающихся, данными об итоговых оценках образовательных достижений обучающихся в 2018-2019 учебном году.

В соответствии с федеральным графиком проведения ВПР в ОО, подведомственных Поволжскому управлению МОН СО в период с 9 по 26 апреля 2019 года проводились ВПР среди учащихся 7-х классов в режиме апробации. *Апробация ВПР в 7-х классах в этом году проходила впервые.* В период с 9 по 23 апреля 2019 года в рамках апробации проводились Всероссийские проверочные работы среди 11-х классов. Утверждается список ОО, классов и предметов, участвующих в ВПР в режиме апробации, нормативными документами территориального органа управления образованием.

В 7-х классах ВПР по русскому языку, математике и физике писали все ОО округа (максимально 1824 обучающихся), а в ВПР по биологии, истории и географии принимали участие обучающиеся 12 ОО округа (см. Таблицу 1.1).

Таблица 1.1

Биология	7 класс	г.о. Новокуйбышевск: ОО – СОШ № 8, ООШ № 21 м.р.Волжский: ОО – СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т.Стройкерамика, СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка
-----------------	---------	--

География	7 класс	г.о. Новокуйбышевск: ОО – ООШ № 4, 6 м.р.Волжский: ОО – СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка
История	7 класс	г.о. Новокуйбышевск: ОО – ГБОУ гимназия № 1, СОШ №3, № 5, № 7, № 8 м.р.Волжский: ОО – СОШ «ОЦ» пгт Роцинский, СОШ «ОЦ «Южный город» пос.Придорожный

В 11 классах в 2019 году ВПР проводились по географии, иностранному языку, физике. Состав и количество участников ВПР в 10-11 классах приведены в Таблице 1.2

Таблица 1.2

География	10 класс (выбор ОО)	м.р. Волжский: ОО – СОШ с.Сухая Вязовка
География	11 класс	г.о Новокуйбышевск: ОО – СОШ № 5, 8, гимназия № 1
Иностранный язык		
Физика		

Перейдем к основным статистическим итогам ВПР в 711 классах в 2019 году.

Рассмотрим итоги ВПР в 7-х классах по предметам (представлены в Таблице 2).

Таблица 2

Общие итоги ВПР в 7 классе в 2019 году (по образовательному округу)

Предмет	Кол-во участников	% 2 (дельта по сравнению с СО)	Средняя отметка	Средний балл	Уровень освоения ФГОС, %	Доля учащихся, справившихся со всеми заданиями работы, набрав максимальное количество баллов
					%	%
Русский язык	1824	25,2 (+6%)	3	24,7 (47)	74,8	0,05

Математика	1823	8,4 (+0,1%)	3,6	11,5 (19)	91,6	2,1
Физика	1801	18,8 (+5,3%)	3,1	11,2 (23)	81,2	0,2
История	639	3,3 (- 2,2%)	3,8	14,1 (35)	96,7	0,2
Биология	302	12,9 (+ 6,2%)	3,4	18,8 (35)	87,1	0
География	185	15,1 (+ 7,1%)	3,1	18,2 (37)	85	0

Приведенные статистические данные результатов ВПР показывают, что показатель уровня освоения ФГОС не составляет 100% ни по одному из 6 предметов, включая массовые. Самый низкий средневзвешенный уровень освоения ФГОС показали обучающиеся по результатам ВПР по русскому языку.

Доля обучающихся ОО Поволжского округа, получивших «2 балла» (не освоивших стандарт в соответствии с требованиями) по *русскому языку, физике, биологии и географии*, превышает региональный показатель; по *математике* и истории – ниже или соответствует региональному показателю.

В г.о. Новокуйбышевск по 2 и более предметам низкие результаты показали обучающиеся 7-х классов ГБОУ ООШ №9, 13, 17. В м.р. Волжский: ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика".

Эксперты отмечают, что показатели результативности ВПР у обучающихся 7-х классов в 2019 году в целом по РФ коррелируют с результатами, полученными по итогам PISA-2018, объявленными в декабре 2019 года, в которых наблюдается снижение показателей по всем предметным областям, включая читательскую грамотность. По результатам ВПР-2019 20,6% обучающихся 7-х классов в России получили в этом году как минимум одну двойку за ВПР – либо по математике, либо по русскому языку, либо по математике и русскому языку одновременно. В Поволжском округе доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, например,

по русскому языку, составляет 25,2% (самая большая доля неудовлетворительных результатов и превышение регионального показателя из массовых предметов).

Необходимо отметить, что результативность освоения ФГОС обучающимися находится в прямой корреляции от эффективного планирования педагогом образовательной деятельности по предмету, содержания и форм аттестационных работ, коррекционной работы по результатам различных аттестационных процедур (в т.ч. образовательных траекторий обучающихся), уровня профессиональной подготовки педагогов.

Еще одним важным показателем эффективности освоения ФГОС обучающимися является результативность освоения элементов предметного содержания. Данные, получаемые при проведении ВПР, позволяют оценить результативность выполнения заданий в разрезе дидактических единиц предметного содержания и выявить проблемные реперные точки образовательных траекторий.

Детализируя достигнутые показатели качества освоения ФГОС в разрезе элементов предметного содержания, в таблице 3 приводим перечень заданий по русскому языку, математике и физике, с которыми справилась наименьшая доля обучающихся.

Таблица 3

Реестр «западающих» дидактических единиц предметного содержания по русскому языку, математике и физике

Предмет	% выполнения	№ задания, элемент предметного содержания
Русский язык	39,1%	7(2) умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении
	39,5%	13(2) умение владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности

Математика	24,1%	14 овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем, умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
Физика	25,1%, 21,4%	10, 11 Механические явления. Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов

Результативность выполнения задания 13(2) по русскому языку представляется особенно важным в связи с тем, что именно *уровень сформированности читательской грамотности как основополагающего компонента функциональной грамотности у обучающихся, достигших 15 лет (в т.ч. обучающихся 7-х классов), проверяется в международном исследовании PISA.*

Важность развития читательской грамотности подчеркнула глава Минпросвещения РФ Ольга Юрьевна Васильева в ходе работы V съезда Российского книжного союза. Министр отметила в своем выступлении, что на сегодняшний день одна из главных задач состоит в «возвращении страны к чтению – как к читательской, так и к функциональной грамотности».

В целом низкие результаты обучающихся в разрезе отдельных дидактических единиц предметного содержания обуславливаются неэффективным планированием и недостаточной коррекцией педагогами своей образовательной деятельности с опорой на результаты различных оценочных процедур.

Еще одним важным показателем результативности ВПР является их соответствие годовым оценкам, полученным обучающимися (Таблица 4), что свидетельствует об объективности оценивания достижений обучающихся в ОО.

Таблица 4

Соответствие годовых отметок обучающихся 7-х классов результатам ВПР по массовым предметам (по образовательному округу)

Предмет	Оценка за ВПР соответствует годовой по предмету, %	Оценка за ВПР ниже годовой оценки по предмету, %
Русский язык	44,2% (среднее значение)	<p>51,9% (среднее значение)</p> <p>ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка ГБОУ ООШ пос. Самарский ГБОУ ООШ с. Спиридоновка ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка" ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава ГБОУ СОШ пос. Просвет ГБОУ СОШ пос. Черновский ГБОУ СОШ с. Курумоч ГБОУ СОШ с. Рождествено ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка ГБОУ СОШ с. Черноречье ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта ГБОУ ООШ № 18 ГБОУ ООШ № 21 ГБОУ ООШ № 6 ГБОУ ООШ № 9 ГБОУ ООШ № 4 ГБОУ СОШ 8 "ОЦ" ГБОУ СОШ № 3 ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"</p>
Математика	54,6% (среднее значение)	<p>19,8% (среднее значение)</p> <p>ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 17)</p>
Физика	44,1% (среднее значение)	<p>51,1% (среднее значение)</p> <p>ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка ГБОУ ООШ пос. Самарский ГБОУ ООШ с. Спиридоновка ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"</p>

		ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава ГБОУ СОШ пос. Просвет ГБОУ СОШ пос. Черновский ГБОУ СОШ с. Курумоч ГБОУ гимназия № 1 ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта ГБОУ ООШ № 15 ГБОУ ООШ № 17 ГБОУ ООШ № 18 ГБОУ ООШ № 19 ГБОУ ООШ № 21 ГБОУ ООШ № 6 ГБОУ ООШ № 9 ГБОУ СОШ 8 "ОЦ" ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"
--	--	---

Сравнивая результаты ВПР с годовыми оценками обучающихся, мы видим, что по средневзвешенному значению по округу менее 50% результатов внешней оценки соответствуют внутренней (итоговой) оценке обучающихся (результат выполнения ВПР подтвердил готовую оценку обучающегося).

Проблема необъективного оценивания образовательных достижений обучающихся (при соблюдении условия независимости организации и оценивания результатов независимых процедур) свидетельствует об отсутствии в ОО подходов к оцениванию на основе единых стандартизированных подходов в условиях единого образовательного пространства. Что в перспективе приводит к затруднениям в составлении прогноза ожидаемых итогов ГИА в 9 и 11-х классах.

Переходим к фактическим показателям результативности ВПР в 11 классах. Особенностью проведения ВПР в 11-х классах является выбор предметов. ВПР проводится для оценивания уровня освоения ФГОС СОО по

предметам, которые не выбираются обучающимися для прохождения ГИА по программам среднего общего образования.

В 2019 году ВПР обучающиеся 10-х классов ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка сдавали географию (по выбору ОО был сделан в пользу 11-х классов). Количество обучающихся, участвующих в ВПР по географии (33 чел.), не составляет достоверную для оценки и анализа результатов выборку. Поэтому по географии представим фактические интегрированные результаты ВПР обучающихся 10, 11 классов.

Результаты обучающихся 10, 11-х классов по географии показали, что 97% (81,8% в 2018 г.) школьников справились с предложенной работой, из них 45,5% (на 23,3% ниже прошлого года) обучающихся написали работу на 4 и 5.

Теперь подробнее остановимся на основных результатах ВПР обучающихся 11-х классов (Таблица 5).

Итоги ВПР в 11 классе в 2019 году (по образовательному округу):

Таблица 5

Предмет	Кол-во участников	% 2 (дельта по сравнению с СО)	Средний балл	Уровень освоения ФГОС
				%
Физика	115	2,6 (-0,7%)	15,1 (27)	97,4
Химия	102	-	25 (33)	100
Иностранный язык (английский)	82	1,2 (+0,8%)	17,2 (22)	98,8 (-0,2 по сравнению с 2018)
Иностранный язык (немецкий)	10	50	9,1 (22)	30

В целом обучающиеся, попавшие в выборку для участия в ВПР, показали результат, сопоставимый с результатами ВПР-2018. Чуть ниже стал результат по английскому языку. Результаты ВПР по химии демонстрируют 100%-й уровень освоения ФГОС обучающимися. Однако ограниченность выборки обучающихся для участия в ВПР не позволяет говорить об этих результатах как о массовой объективной тенденции и динамике.

Также приводим сведения о соответствии годовых отметок обучающихся 11-х классов результатам, полученным в ходе ВПР (доля ОО, в которых оценка, полученная в ходе ВПР ниже итоговой оценки по предмету):

- Физика - 53%;
- Иностранный язык (немецкий) – 90%;
- География – 85%.

Таким образом, проблема необъективного оценивания образовательных достижений обучающихся сохраняется и в среднем звене.

По итогам ВПР в 7-11 классах можно актуализировать следующие основные проблемы в достижении качества образования в ОО Поволжского округа:

- несоблюдение требований к процедуре объективного оценивания образовательных результатов обучающихся на основе единых ориентиров и подходов на уровнях основного общего и среднего общего образования;
- неэффективное планирование педагогами образовательной деятельности по освоению предметного содержания и дальнейшее коррекционно-развивающее воздействие на результативность подготовки обучающихся;
- низкая эффективность выявления дидактических единиц предметного содержания, освоение которых вызывает наибольшие затруднения и последующая коррекция путей повышения образовательных результатов;
- сложности в организации деятельности, направленной на формирование и достижение метапредметных результатов (например, развитие компетенций обучающихся в области функциональной грамотности);
- профессиональная подготовка педагогических кадров.

Отметим также, что такой инструмент независимой оценки образовательных достижений обучающихся как ВПР при проведении и интерпретации результатов в соответствии с его содержательным концептом является незаменимым помощником (не кнутом!) для ОО при повышении эффективности подготовки обучающихся и освоения содержания ФГОС в соответствии с требованиями на всех ступенях.

В заключение представляем проект расписания ВПР на 2020 год. В 2019-2020 учебном году планируется, что Всероссийские проверочные работы будут обязательными в 4, 5, 6 и 7 классах.

Проект расписания ВПР на 2020 год

Дата проведения	2-6 марта	10-13 марта	16-20 марта	30 марта-3 апреля		6-10 апреля		13-17 апреля		20-24 апреля	
День недели				ВТ	ЧТ	ВТ	ЧТ	ВТ	ЧТ	ВТ	ЧТ
4 класс				РУ				МА, ОМ			
5 класс				ИС, БИ				МА, РУ			
6 класс				ГГ, ИС, БИ				ОБ, РУ, МА			
7 класс				ИЯ, ОБ, РУ, БИ				ГГ, МА, ФИ, ИС			
8 класс				ОБ	БИ	ФИ	ГГ	МА	РУ	ИС	ХИ
10 класс	ГГ										
11 класс	ИЯ, ГГ	ИС, ХИ	ФИ, БИ								