

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ - 2017

В докладе руководителя Поволжского управления Сазоновой С.Н. на августовском педагогическом совещании 2017г. прозвучал анализ государственной итоговой аттестации обучающихся и были даны поручения по повышению качества образовательных результатов.

Позвольте мне сегодня остановиться на некоторых моментах, характеризующих итоги учебной деятельности выпускников 9 и 11-х классов общеобразовательных организаций нашего округа в прошлом учебном году.

На слайде представлена статистическая информация по результатам ГИА-9.

1,3% выпускников 9-х классов не были допущены к ГИА. В 2016 г. таких обучающихся было 1,5%. Т.е. ежегодно более 1% учащихся 9-х классов получают годовые неудовлетворительные отметки и являются не допущенными к государственной итоговой аттестации.

На слайде представлены школы, обучающиеся которых в прошлом году не подошли к этапу ГИА из-за неудовлетворительных отметок. Отмечу, что второй год подряд не допускаются к ГИА учащиеся 9-х классов СОШ №3, ООШ №11, 17 и СОШ с.Рождествено.

По итогам резервных сроков в июне и дополнительной пересдачи в сентябре 1% выпускников 9-х классов (14 чел.), допущенных к ГИА, не получили аттестат об основном общем образовании.

Таким образом, чуть более 2% выпускников (33 чел.), с учетом не допущенных к ГИА, не освоили общеобразовательную программу на ступени основного общего образования. Это на 0,5% больше, чем в предыдущем году. Мы прогнозировали повышение количества выпускников, не получивших аттестаты, т.к. в прошедшем году на получение документа об образовании влияли результаты всех 4-х сдаваемых экзаменов.

Но нельзя не обратить внимание на то, что в 2016г. 3 человека не пересдали математику, а в 2017 г. – 12 человек! Стоит отметить, что среди учителей, 12 выпускников которых получили «неуды» по математике, 62% педагогов не имеют квалификационной категории.

В августовском докладе руководителя ПУ было обращено внимание директоров школ на несвоевременное направление обучающихся на ПМПК и, как следствие, создание ситуации «неуспешности» в школе для детей, которые по медицинским показаниям должны были осваивать адаптированную общеобразовательную программу.

Еще одной причиной, влияющей на образовательные результаты школьников, является, безусловно, социальное положение последних. Чаще всего в «группу риска» попадают дети, родители которых не оказывают должного контроля за воспитанием своих детей. Это наглядно показали и результаты собеседования сотрудников ПУ и РЦ с директорами школ. Как правило, выпускники, не получившие аттестаты, - это дети, стоящие на различных видах профилактического учета; дети, родители которых ведут асоциальный образ жизни.

В этой связи возрастает роль школы в организации межведомственного взаимодействия по выявлению семейного неблагополучия и сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении. Соответствующее психолого-педагогическое сопровождение обучающихся из семей данной категории позволит скорректировать их индивидуальную программу реабилитации и преодолеть педагогическую запущенность.

105 выпускников 9-го класса общеобразовательных учреждений Поволжского образовательного округа получили аттестат особого образца, что составляет 7,5 % и на 0,6% выше показателя прошлого года. На слайде видно, что только 45,7% обучающихся сдали все четыре экзамена на «отлично». Более половины девятиклассников (54,3%), получивших аттестат

об основном общем образовании с отличием, получили одну, две или три «четверки» на экзаменах.

В 2017 году девятиклассники сдавали 4 экзамена: 2 обязательных и 2 предмета по выбору. На получение аттестата с этого года влияли результаты, как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору.

Как и в 2016г. максимальное количество обучающихся сдавали обществознание. Массовыми были также экзамены по географии и биологии. Наименьшее количество обучающихся выбрали для прохождения аттестации английский язык, литературу и историю. Физику сдавали 17% обучающихся.

По предварительным прогнозам ситуация с выбором предметов на ГИА-9 в 2018 г. существенно не изменится. Немного увеличится доля выбирающих физику (на 3%), химию (на 1%), географию (на 2%) и литературу (на 1%).

Результаты аттестации по обязательным предметам в форме ОГЭ в основные сроки представлены на слайде. Как видно из таблицы, качество знаний по русскому языку и математике понизилось по сравнению с 2016г. Понизился и уровень обученности по математике.

Максимальное количество неудовлетворительных результатов в основные сроки показали школы ООШ №18, 20,17, СОШ с.Лопатино. Доля неудовлетворительных результатов в этих школах превышает 50% от количества обучающихся. А среди учителей, преподававших у девятиклассников данной категории, 68% не имеют квалификационной категории.

10 обучающихся получили более двух неудовлетворительных результатов в основные сроки и не могли претендовать на пересдачу в июне.

188 выпускников получили одну или две «двойки» первоначально. Им было предоставлено право пересдать в резервные сроки в июне. 139 человек пересдали, а 57 выпускников снова воспользовались своим правом пересдачи повторно лишь в сентябрьские сроки (2 чел. выбыли за пределы РФ), из

которых 12 обучающихся в итоге не получили аттестат. В настоящее время 7 человек оставлены на повторное обучение в 9 классе, переведены в вечерние школы г.Самара 4 человека, 1 человек поменял место жительства. Обращаю внимание директоров ООШ №20, СОШ с.Сухая Вязовка, Смышляевская СОШ №3 и СОШ п.Черновский, где оставлены на повторное обучение девятиклассники, на необходимость проведения индивидуальной работы в текущем учебном году с обучающимися с целью преодоления затруднений по математике и успешного прохождения ГИА в 2018 году.

100% уровень обученности по итогам ГИА в основные сроки аттестации показали учащиеся ООШ №13, ООШ №15, СОШ с.Подъем – Михайловка, ООШ №2 пгт Смышляевка, ООШ с.Спиридоновка, ООШ п.Самарский, школы-интерната. Можно было бы порадоваться успехам этих школ, если бы не факт увеличения количества девятиклассников с ОВЗ, обнаруженный за 3 месяца до начала аттестации. ООШ №13, Смышляевская ООШ №2 и ООШ с.Спиридоновка получили заключения ПМПК на трех своих выпускников каждая в феврале 2017г., а ООШ №15 только в феврале обнаружила, что еще 15 девятиклассников обучала не по соответствующим образовательным программам. Поэтому объективно положительный результат показали школы п.Самарский и с.Подъем-Михайловка.

Выпускники 9-х классов продемонстрировали 65 максимально возможных результатов, самое большое количество из которых (38) - по русскому языку. Наибольшее количество максимальных результатов (10) у выпускников СОШ №5.

Допуском к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов является итоговое сочинение (изложение), которое ученики пишут в первую среду декабря. В 2016г. все одиннадцатиклассники получили «зачет» по сочинению с первого раза. Однако Рособрнадзор выделил 2 школы - СОШ с.Воскресенка и п.Просвет, где все выпускники получили «зачет» по всем пяти критериям, по которым оценивается сочинение, тогда как на ЕГЭ по

русскому языку некоторые обучающиеся продемонстрировали результат менее 60 баллов.

Директорам вышеназванных школ необходимо задуматься над этическим аспектом данной ситуации. На вопрос «Какие задачи, на Ваш взгляд, сейчас наиболее актуальны для улучшения системы образования России?» Глава Рособрнадзора С.Кравцов ответил: «Прежде всего, это объективность проведения всех оценочных процедур. Не имея объективных данных, невозможно оперативно принимать эффективные решения по управлению сферой образования».

Принимая во внимание наличие не всегда объективно и честно проводимых оценочных процедур, Поволжское управление в этом году усилит общественное наблюдение.

Приоритетными в выборе выпускников Поволжского образовательного округа прошлого учебного года по-прежнему остались профильная математика и физика. Увеличилась активность выбора выпускниками истории и информатики и ИКТ. Снизилась доля выбора английского языка, обществознания, химии, литературы.

Согласно предварительным прогнозам, в 2018г. доля одиннадцатиклассников, выбирающих профильную математику и физику, может уменьшиться на 5 и 3% соответственно, тогда как доля, планирующих сдавать обществознание и историю, увеличится на 3 и 5% соответственно. Данная ситуация с выбором должна стать предметом дополнительной разъяснительной работы с обучающимися и их родителями по изучению потребности рынка труда и определению востребованности тех или иных профессий.

Более высокое качество знаний по сравнению с прошлым годом выпускники округа продемонстрировали по четырем предметам: история, биология, английский язык, физика.

Отрицательная динамика среднего балла позволяет констатировать снижение качества знаний выпускников 2017г. по сравнению с 2016г. по литературе, русскому языку, химии, информатике и ИКТ.

Необходимо обратить внимание на то, что в школах м.р. Волжский по сравнению с прошлым годом наметилась положительная динамика среднего балла по всем предметам, кроме информатики.

А вот в школах города второй год подряд наблюдается отрицательная динамика среднего балла по шести из десяти предметов: физика, химия, обществознание, литература, английский язык, информатика и ИКТ.

На слайде представлены школы города, в которых произошло снижение среднего балла, что повлекло уменьшение показателя среднего балла в 2017 г. по городу.

Увеличение среднего балла произошло только по биологии (*на 1,2 балла*) и истории (*на 5,2 балла*).

В этом году только школам с.Курумоч и п.Просвет удалось сохранить стабильность среднего балла по всем сдаваемым предметам. Озабоченность вызывает увеличение количества предметов с отрицательной динамикой среднего балла в СОШ №5, СОШ №7, СОШ с.Дубовый Умет, СОШ с.Сухая Вязовка и п.Черновский.

По результатам ЕГЭ- 2017 с учетом сентябрьской пересдачи аттестат о среднем общем образовании не получила 1 выпускница вечернего отделения СОШ №5 (0,2%), тогда как до осенних сроков без аттестата оставались 4 человека - 3 чел. из СОШ №5, включая выпускницу вечернего отделения, и 1 чел. из СОШ с. Курумоч . Доля выпускников, не получивших аттестат, снизилась на 0,3%.

Обращаем внимание на тот факт, что все выпускники, получившие первоначально неудовлетворительные результаты по математике (базовой или профильной) и оставшиеся в основной период без аттестатов, объективно взвесившие свои возможности и выбравшие на пересдачу математику базового уровня, повторный экзамен сдали успешно и получили

аттестаты. Неудовлетворительные результаты по профильной математике получил каждый 20-ый выпускник, решивший сдать этот предмет на профильном уровне, не имея должной подготовки, что свидетельствует о необъективной оценке своих возможностей выпускниками.

В этой связи директорам СОШ №5, с.Курумоч, с.Лопатино, с.Подъем-Михайловка, пгт.Рощинский необходимо предусмотреть не только проведение административных контрольных работ по математике, но и обязательное ознакомление родителей обучающихся с их результатами с целью формирования адекватной самооценки и принятия соответствующего выбора.

В этом году доля сдававших базовую математику увеличилась по сравнению с прошлым годом. Увеличились также показатели качества знаний, уровня обученности, средней отметки по предмету. Незначительно возросла доля обучающихся, получивших максимальный балл (20). 7 учащихся дневных школ получили первоначально неудовлетворительные результаты (2 чел. в г.о. Новокуйбышевск из гимназии и СОШ №5 и 5 чел. в м.р.Волжский из СОШ пгт.Рощинский, с.Лопатино, с.Курумоч и с.Подъем-Михайловка).

Доля сдававших математику на профильном уровне уменьшилась по сравнению с прошлым годом. Выпускников, не преодолевших минимальный порог в 27 баллов, стало меньше, а обучающихся, получивших более 68 баллов, что соответствует профильному уровню освоения образовательного стандарта по профильной математике, стало больше.

Несмотря на снижение среднего балла по русскому языку в Поволжском округе результаты по предмету стабильно превышают результаты подавляющего большинства предметов, в том числе сдаваемых по выбору обучающихся. На протяжении четырех лет по округу отсутствуют неудовлетворительные результаты. С 2010 года в округе всегда есть «стобалльники» по русскому языку. И этот год не стал исключением. За последние 7 лет выпускники принесли в копилку Поволжского округа

только по русскому языку 23 наивысших результата!!! Отдельно хочется отметить высокий уровень знаний по русскому языку, который смогли продемонстрировать выпускники ГБОУ СОШ № 3 п.г.т.Смышляевка. Средний балл школы ЕГЭ по русскому языку составил 80,4 и стал самым высоким по округу.

Анализ итогов ЕГЭ 2017г. показывает, что доля получивших неудовлетворительные результаты снизилась по сравнению с 2016г. на 1,2% и составила 2,5%. Доля участников, получивших неудовлетворительные результаты уменьшилась по 7 из 11 предметам: физике, обществознанию, литературе, профильной математике, истории, биологии, информатике и ИКТ. По трем предметам: русский язык, английский язык и литература-неудовлетворительных результатов нет.

Из предметов по выбору, несмотря на незначительное уменьшение количества неудовлетворительных результатов, по-прежнему «лидируют» по «двойкам» профильная математика и обществознание. Эта тенденция прослеживается, как мы уже отмечали, и у выпускников 9-х классов.

В этой связи в текущем учебном году по поручению руководителя ПУ сотрудниками Ресурсного центра разработана программа методического сопровождения учителей математики и обществознания. Подробнее о ней в своем выступлении сегодня расскажет директор Новокуйбышевского РЦ Парфенова О.И.

Проведя сопоставление полученных выпускниками неудовлетворительных результатов с их годовыми отметками, мы вновь отмечаем необъективность системы внутреннего оценивания знаний учащихся в ряде образовательных учреждений. Из 60 неудовлетворительных результатов 5 % получены выпускниками, имеющими отличные отметки по предмету, почти каждый третий неудовлетворительный результат получен «хорошистом» по предмету, «тройки» по выбранному предмету имеют только около 67% .

В практику работы Поволжского управления совместно с Ресурсным центром вошло мероприятие по изучению состояния преподавания обязательных предметов и предметов с наибольшей активностью выбора, по которым выпускники демонстрируют невысокие результаты на ГИА. В декабре этого года данное мероприятие будет проведено в ООШ №17,18,20, СОШ №5, с.Курумоч, СОШ №1 пгт.Стройкерамика, с.Сухая Вязовка и п.Черновский.

В целом в 2017г. доля выпускников, набравших за ЕГЭ от 80 баллов и выше, по округу составила 8,8%, что ниже на 1,2% чем в 2016г. Вместе с тем, доля высокобалльников выросла по 6 из 10 предметам: обществознанию, химии, биологии, истории, информатике, английскому языку, Лидируют по количеству высокобалльников биология, русский и английский языки. Самый низкий процент высокобалльников по физике (1%).

Среди школ по показателю доли выпускников, получивших от 80 баллов и выше, лидирует СОШ № 3п.г.т.Смышляевка.

В 2017 г. в Поволжском округе три 100-балльника (в 2016 г. мы также имели 3 наивысших результата). 100 баллов по русскому языку получили две выпускницы СОШ № 8 Пятаева Елена и Салахова Екатерина, по истории впервые в Поволжском округе 100 баллов получил выпускник СОШ с.Курумоч Осокин Иван.

Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», составила 16,9 % от общего количества одиннадцатиклассников дневных ОО, что выше аналогичного показателя 2016г. на 1,7%.

Однако стоит отметить тот факт, что увеличение количества медалистов не всегда означает и рост их качества. К сожалению, в Поволжском округе ежегодно выявляются медалисты, демонстрирующие результаты ГИА ниже среднеокружных. В 2017г. количество медалистов, показавших на ЕГЭ результаты ниже среднеокружных, составило четверть всех медалистов.

Статистика показывает, что на протяжении трех лет лидерами по количеству медалистов, которые на ЕГЭ не подтверждают свои знания и показывают результаты ниже среднеокружных являются СОШ № 5, СОШ №8, СОШ с.Курумоч, СОШ «ОЦ» с. Лопатино. В этом году СОШ п.Черновский выпустил 4 медалистов, трое из которых на 2-х ЕГЭ получили баллы ниже среднеокружных.

Нужно отметить, что в 2016-2017 учебном году неоднократно поднимался вопрос о качестве общеобразовательной подготовки медалистов, проводились различные мониторинги для претендентов на медаль. В итоге количество претендентов, поданных на награждение медалью в конце 2016г., было значительно сокращено (со 121 до 106). Так, в апреле 2017г. министерством образования и науки Самарской области проводился мониторинг по математике для претендентов на медаль, включающий 5 заданий базового уровня и 1 задание повышенной сложности. В Поволжском округе из 104 участников мониторинга 76 претендентов на медаль (73%) не справились с заданием повышенной сложности. Из максимальных пяти баллов (за базовые 5 заданий) 17 человек (16%) получили только 1-2 балла.

Средний балл претендентов на медаль по результатам мониторинга по математике в Поволжском округе составил 3,9!

Не нужно забывать, что выпускники, награжденные медалью, могут получить дополнительно до 10 баллов при поступлении в вузы. Необъективно оценивая обучающихся, не отнимаем ли мы тем самым возможность поступления в вуз у того, кто этого действительно заслуживает?

Глава Рособнадзора Сергей Кравцов считает, что условия вручения медалей должны быть прозрачны и понятны и детям, и родителям.

Как отметили в пресс-службе Рособнадзора, члены Общественного совета, со своей стороны, заявили о готовности проанализировать имеющуюся практику и представить аргументированные предложения по включению результатов ЕГЭ в число критериев выдачи медалей.

В столице такой опыт уже имеется. Напомним, что для того, чтобы получить медаль московскому школьнику, помимо всех требований необходимо набрать более 220 баллов по трем предметам ЕГЭ. К сведению, если бы такая практика распространилась и в нашем регионе, то только 56 из 106 выпускников нашего округа получили бы медали в 2017г. Все претенденты на медали получили бы их только в СОШ пгт.Петра Дубрава и СОШ №1 пгт.Смышляевка. Не было бы медалистов в СОШ с.Воскресенка, с.Лопатино и с.Сухая Вязовка.

Сергей Кравцов отметил, что, вероятнее всего, уже в 2018 году золотые медали «За особые успехи в обучении» будут выдавать с учетом результатов ЕГЭ.

Уважаемые коллеги! В докладе руководителя Поволжского управления в августе 2017г. были даны поручения руководителям школ по корректировке процессов внутренней оценки качества, самооценки и построения оценочных процедур, созданию внутренних оценочных систем, программ внутреннего аудита, позволяющих управлять процессом повышения качества образования в школе. Были озвучены проблемы, связанные с недостатками в организации системы текущего и промежуточного контроля по различным предметам, и с методической подготовкой педагогических кадров.

На основании вышеизложенного предлагаю следующий проект решения по данному вопросу:

1. Информацию принять к сведению.
2. Руководителям ОО:
 - 2.1. продолжить межведомственное взаимодействие по выявлению семейного неблагополучия и сопровождения семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении; оказывать соответствующее психолого-педагогическое сопровождение обучающихся из семей данной категории с целью корректировки их

индивидуальных программ реабилитации и преодоления педагогической запущенности. *Срок – постоянно*

- 2.2. организовать работу по аттестации педагогических работников с целью повышения квалификационных категорий педагогов, работающих в выпускных 9,11-х классах.

Срок – постоянно

- 2.3. обеспечивать объективность проведения контрольно-оценочных процедур. *Срок – постоянно*

- 2.4. проводить разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по изучению потребности рынка труда и определению востребованности тех или иных профессий.

Срок – постоянно

- 2.5. обеспечить участие учителей математики и обществознания в программе методического сопровождения, разработанной РЦ.

Срок – 2-е полугодие 2017-2018 уч.года

3. Руководителям ООШ №20, СОШ с.Сухая Вязовка, Смышляевская СОШ №3 и СОШ п.Черновский организовать индивидуальную работу с обучающимися 9- классов, оставленными на повторное обучение, с целью преодоления затруднений по математике и успешного прохождения ГИА в 2018 году. *Срок – в течение уч.года*

4. Руководителям СОШ №5, с.Курумоч, с.Лопатино, с.Подъем-Михайловка, пгт.Рощинский предусмотреть обязательное ознакомление родителей обучающихся с их результатами с целью формирования адекватной самооценки и принятия соответствующего выбора предметов на ЕГЭ.

Срок – в течение уч.года

5. Отделу реализации образовательных программ совместно с Ресурсным центром продолжить практику проведения мероприятий по изучению состояния преподавания обязательных предметов и

предметов с наибольшей активностью выбора, по которым выпускники демонстрируют устойчиво низкие результаты на ГИА.

Срок: ежегодно