

Современная образовательная политика и связанное с ней обновление содержания образования ставит перед системой образования принципиально новые задачи. И одним из главных ресурсов достижения поставленных задач, повышения качества образования являются грамотные, профессиональные кадры. Поэтому мы традиционно обращаемся в рамках Коллегии к рассмотрению вопроса о мерах по обеспечению общеобразовательных учреждений Поволжского управления педагогическими кадрами, анализируем состояние и определяем основные направления действий по решению выявленных проблем.



Образовательную деятельность в системе общего образования осуществляют более 4 тысяч работников, из них 1 040 учителей (все сведения приведены по данным федерального статистического отчета ОО-1 на 01.10.2016 года).

За последние три года наблюдается тенденция к увеличению общего количества работников (на 250 человек), в первую очередь, за счет открытия дополнительных мест в детских садах и увеличения классов-комплектов в системе общего образования.



84% учителей (878 человек) имеют высшее образование, 94% из них- (826 человек) – педагогическое.


Порядка 44% учителей имеют квалификационные категории: при этом по сравнению с 2014 годом наблюдается общее снижение доли учителей, имеющих квалификационную категорию, особенно высшей категории в школах м.р. Волжский

Категорийность учителей

	2014 год		2015 год		2016 год	
	Высшая категория	Первая категория	Высшая категория	Первая категория	Высшая категория	Первая категория
г.о. Новокуйбышевск	110 (22,2%)	151 (30,5%)	127 (25,1%)	150 (29,7%)	120 (23,3%)	146 (28,4%)
м.р. Волжский	67 (13,5%)	149 (30%)	67 (13,5%)	149 (30%)	43 (8,1%)	147 (27,8%)
Поволжский округ	17,8%	30,3%	19%	29,2%	15,6%	28%
Общая категорийность	48,1%		48,2%		43,6%	

Наибольшее снижение доли учителей с высшей категорией наблюдается в школах, указанных на слайде.

Снижение доли учителей с высшей квалификационной категорией (2015 год и 2016 год)



ГБОУ ООШ №21 г.о. Новокуйбышевск	(с 30% до 13%)
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	(с 30,7% до 7,1%)
ГБОУ ООШ с. Воскресенка	(с 23,5% до 5,2%)
ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет	(с 15,3% до 0%)
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	(с 35% до 5%)
ГБОУ СОШ пос. Черновский	(с 22,7% до 8,6%)

Не буду подробно останавливаться на данном вопросе: это тема отдельного разговора. Подчеркну, что в перечисленных учреждениях это тема для серьезного развернутого разговора на педагогических советах, требующая, в том числе, корректировки программы развития кадрового потенциала.

Разработка и реализация программ развития кадрового потенциала образовательных учреждений позволила нам решить одну из задач – **повышение доли молодых учителей.**

Доля учителей в возрасте до 30 лет

	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
г.о. Новокуйбышевск	69 (13,9%)	71 (14%)	70 (13,6%)
м.р. Волжский	75 (15,1%)	80 (15,5%)	82 (15,5%)
Поволжский округ	144 (14,5%)	151 (14,7%)	152 (14,6%)

ГБОУ ООШ № 6,9,11,13,18,19 и ГБОУ СОШ №7,8 г.о. Новокуйбышевск и школы ГБОУ СОШ с. Воскресенка, Лопатино, пгт. Петра Дубрава, Стройкерамика, Смышляевка №3, с. Подъём-Михайловка, Сухая Вязовка, Черноречье, ГБОУ ООШ с.Яблонный Овраг, пос. Журавли, Ровно-Владимировка, с. Спиридоновка.



Доля учителей в возрасте до 30 лет на протяжении последних трех лет достаточно стабильна и составляет в среднем 14,6%.

Наиболее успешно задачу привлечения молодых кадров решают школы № 6,7,8,9,11,13,18,19 г.о. Новокуйбышевск и школы с. Воскресенка, Журавли, Лопатино, пгт. Петра Дубрава, Стройкерамика, Смышляевка №3, с. Подъём-Михайловка, Ровно-Владимировка, с. Спиридоновка. Сухая Вязовка, Черноречье, Яблонный Овраг.

Низкий процент в школах № 3, 21, школе-интернате имени Егорова, пос. Черновский, Курумоч, Верхняя Подстепновка.

Движение молодых специалистов		
	2015 год	2016 год
Пришло молодых специалистов	32	43
Выбыло молодых специалистов	9	15

Количество молодых педагогов-получателей 5 тыс. рублей			
	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
г.о. Новокуйбышевск	52	51	49
м.р. Волжский	48	51	50
Поволжский округ	100	102	99

В 2016 году в образовательные учреждения округа пришло 43 молодых специалиста, из них в школы 34 человека, в детские сады - 4 человека, остальные в систему дополнительного и профессионального образования. В 2015 году было 32 молодых специалиста: 25 пришло в школы, 7 человек в детские сады. Но при этом в 2016 году, как мы отмечали выше, количество и доля молодых не возросли. Это связано с большим, по сравнению с предыдущими годами, оттоком молодых специалистов - в 2016 году из школ ушло 13 молодых педагогов, из садов 2. В предыдущие годы эта цифра составляла от 5 до 9 человек, и при этом только в 2016 году все 15 человек ушли из системы образования (при этом один человек призван на военную службу – в этом году он вернулся в образовательное учреждение, 3 человека уехали за пределы Самарской области, остальные уволились по собственному желанию – ушли в коммерческие структуры) .

Таким образом, важно не только привлечь молодого специалиста в образовательное учреждение, но и создать условия для его закрепления и профессионального роста.

Хотя в этом вопросе есть и положительные тенденции: мы можем говорить о достаточно стабильном на протяжении последних трех лет количестве получателей ежемесячной денежной выплаты в

размере 5000 рублей (порядка 100 человек).

Особого внимания требует работа с выпускниками, направляемыми **на целевое обучение** в СГАУ и СГСПУ. Важность данной работы возрастает и в связи с тем, что на сегодня изменились правила получения единовременной денежной выплаты выпускникам вузов из областного бюджета: ее получателями становятся только выпускники, обучавшиеся по целевым договорам.

Анализируя работу образовательных учреждений по организации целевого приема в высшие учебные заведения, мы видим, что сократилось количество выпускников, которые не воспользовались полученными направлениями.

Целевое обучение		
2014 - 2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
<p>выдано 6 целевых направлений, 1 человек обучается (ГБОУ СОШ Петра Дубрава – дошкольная дефектология), 5 не воспользовались (ГБОУ СОШ пгт. Рощинский – прошла на смежную специальность по основному конкурсу; с. Дубовый Умет – не приняли документы из-за низкого балла по математике, обучается в СГСПУ); с. Курумоч - 2 человека (1 человек – не приняли документы из-за низкого балла по математике, обучается на другом факультете в рамках основного конкурса, 1 человек – из-за низкого балла по математике поступила в колледж; Рождествено – поступила в другой вуз)</p>	<p>выдано 8 целевых направлений, 5 человек обучается, (ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет – психология, Курумоч - физическая культура, гимназия №1 – 2 чел. - иностранный язык, русский язык и литература; ГБОУ СОШ №3 – начальные классы); 2 не воспользовались (ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет - физическая культура, ГБОУ СОШ №5 – иностранный язык – поступила в другой вуз) 1 не прошел по конкурсу (ГБОУ ООШ №18 – начальные классы)</p>	<p>выдано 9 целевых направлений. Все подали документы (ГБОУ СОШ с.Рождествено – 3 человека- история, иностранный язык, биология, ГБОУ СОШ №3 пгт. Смышляевка – русский язык и литература, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет – начальное образование, ГБОУ СОШ с. Курумоч - психология, ГБОУ СОШ №8 - иностранный язык, ГБОУ СОШ №7 – иностранный язык, ГБОУ ООШ №4 – математика)</p>

Количество выданных целевых направлений. Количество поступивших.

2014 - 2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
<p>выдано 6 целевых направлений, 1 человек обучается (ГБОУ СОШ Петра Дубрава – дошкольная дефектология), 5 не воспользовались (ГБОУ СОШ пгт. Рощинский – прошла на смежную</p>	<p>выдано 8 целевых направлений, 5 человек обучается, (ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет – психология, Курумоч - физическая культура, гимназия №1 – 2 чел. - иностранный язык, русский</p>	<p>выдано 9 целевых направлений. Все подали документы (ГБОУ СОШ с.Рождествено – 3 человека- история, иностранный язык, биология, ГБОУ СОШ №3 пгт. Смышляевка – русский язык</p>

<p>специальность по основному конкурсу; с. Дубовый Умет – не приняли документы из-за низкого балла по математике, обучается в СГСХА; с. Курумоч -2 человека (1 человек – не приняли документы из-за низкого балла по математике, обучается на другом факультете в рамках основного конкурса, 1 человек – из-за низкого балла по математике поступила в колледж; Рождествено – поступила в другой вуз)</p>	<p>язык и литература; ГБОУ СОШ №3 – начальные классы); 2 не воспользовались (ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет - физическая культура, ГБОУ СОШ №5 – иностранный язык – поступила в другой вуз) 1 не прошел по конкурсу (ГБОУ ООШ №18 – начальные классы)</p>	<p>и литература, ГБОУ СОШ с. Дубовый Умет – начальное образование, ГБОУ СОШ с. Курумоч- психология, ГБОУ СОШ №8 - иностранный язык, ГБОУ СОШ №7 – иностранный язык, ГБОУ ООШ №4 – математика)</p>
---	---	--

Руководителям образовательных учреждений необходимо тщательно подходить к отбору кандидатур для получения целевого направления и внимательно следить за судьбой своих «целевиков»: владеть данными об успеваемости, во время прохождения производственной практики в обязательном порядке закреплять наиболее опытных наставников, активно привлекать к общественной жизни школы.

Ежегодно мы анализируем, как складывается судьба этих студентов, и сколько из них в итоге приходит в образовательные учреждения.

Целевое обучение				
Год поступления в учебное заведение	Специальность, по которой пришли выпускники	ОУ, в которое пришел выпускник	Год начала работы в ОУ	% пришедших «целевиков»
2010 поступили 4 человека	учитель истории	ГБОУ СОШ «ОЦ» № 7 Новокуйбышевска	2015	50%
	учитель географии	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Подъем-Михайловка		
2011 Поступили 5 человек	учитель истории	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Подъем-Михайловка	2016	60%
	учитель начальных классов	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика		
	учитель начальных классов	ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава		
2012 Поступили 6 человек	учитель физической культуры	ГБОУ СОШ с. Рождествено	2017	66%
	учитель начальных классов	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика		
	учитель истории	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Подъем-Михайловка		

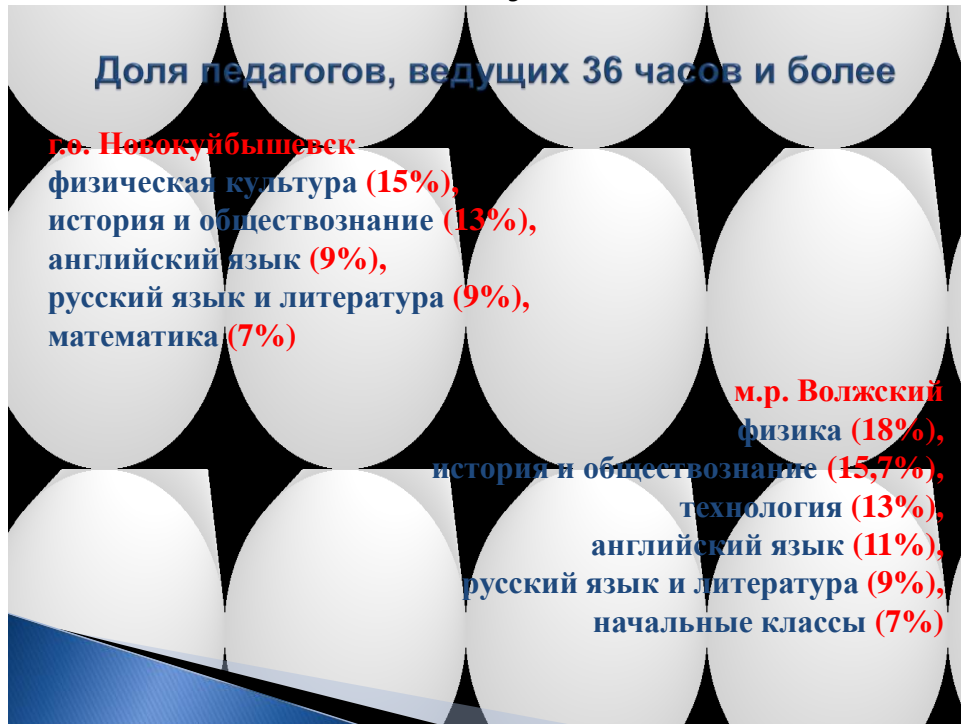
Мы можем отметить эффективную работу в данном направлении администраций школ с. Подъем-Михайловка и пгт. Стройкерамика.

Несмотря на положительные тенденции, проблемной зоной в обеспечении кадрами образовательных учреждений остается на сегодняшний день значительное число педагогов пенсионного возраста, которое вновь возобновило тенденцию к росту: по сравнению с предыдущими годами возросла на 1,5% и составила 19,5%.



Мы проанализировали долю учителей **от 60 лет и старше**: наибольший процент **данной категории педагогов** по следующим предметам: ОБЖ – 33%, технологии – 25%; биологии – 21%; географии – 19%; химии – 14%; математики, русского языка и литературы, истории – по 12%.

Многие образовательные учреждения с помощью данной категории педагогов решают временные задачи недостатка кадров.



Актуальными остаются задачи по ликвидации вакансий и сокращению учебной нагрузки учителей. Анализ сведений о средней нагрузке на одного учителя в 2016 году показал, что в городе наибольшая средняя нагрузка у учителей физической культуры (15%), истории и обществознания (13%), английского языка (9%), русского языка и литературы (9%), математики (7%).

В школах м.р. Волжский наибольшее количество таких педагогов по физике (18%), истории и обществознанию (15,7%), технологии (13%), английскому языку (11%), русскому языку и литературе (9%) и начальных классов (7%).

В целом по округу 7 % учителей от общего числа педагогов (это 73 человека) имели **нагрузку более 36 часов**. Необходимо отметить, что по сравнению с 2014 годом этот показатель снизился на 5%.

При этом в 2017 году в критерии эффективности деятельности (качества работы) руководителей введены критерии, направленные на сокращение средней учебной нагрузки учителей: если средняя учебная нагрузка учителей в течение учебного года превышает 1,5 ставки – минус 3 балла, отсутствие учителей, учебная нагрузка которых превышает 1,5 ставки – плюс 2 балла. Как вы понимаете, по 2 критерию ни у кого из директоров дополнительных баллов нет.

Остается не решенной проблема ведения **непрофильных предметов**. И хотя за последние три года доля таких учителей снизилась на 4% (с 10 до 6), но еще 64 педагога (в городе 23 педагога, а в районе – 41 человек) вели в прошедшем году непрофильные предметы.

Но ведь вся эта ситуация – высокая нагрузка, ведение непрофильных предметов – влияет в итоге на результат: на качество образования и удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг.

Поэтому вопрос привлечения молодых специалистов в систему образования и закрепления кадров не теряет своей актуальности.

Предложения в проект решения:

Директорам ОУ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Активизировать работу по комплексу мер, направленных на увеличение доли педагогов, прошедших аттестацию на 1 и высшую категории. Срок – постоянно.
3. Продолжить работу по привлечению и закреплению в ОУ молодых педагогов в возрасте до 30 лет. Срок - постоянно.
4. Проводить тщательный отбор выпускников, претендующих на получение целевого направления. Срок –постоянно.
5. Не допускать ведения предметов учителями, не имеющими профильной подготовки. Срок -постоянно

Предложения в проект решения:

Директорам ОУ:

- Информацию принять к сведению.
- Активизировать работу по комплексу мер, направленных на увеличение доли педагогов, прошедших аттестацию на первую и высшую категории. Срок – постоянно.
- Продолжить работу по привлечению и закреплению в ОУ молодых педагогов в возрасте до 30 лет. Срок - постоянно.
- Проводить тщательный отбор выпускников, претендующих на получение целевого направления. Срок –постоянно.
- Не допускать ведения предметов учителями, не имеющими профильной подготовки. Срок -постоянно